

# Отчёт по результатам анкетирования профессорско-преподавательского состава по специальности 11.05.01 Радиоэлектронные системы и комплексы

## 1. Объем выполненной работы

Целью проведения анкетирования являлся анализ удовлетворенности условиями организации учебного процесса профессорско-преподавательским составом, задействованном в реализации образовательной программы в группе РСК-19 по специальности 11.05.01 Радиоэлектронные системы и комплексы.

В анкетировании приняли участие представители профессорско-преподавательского состава, читающие лекции и ведущие практическую подготовку в группе РСК-19 очной формы обучения специальности 11.05.01 Радиоэлектронные системы и комплексы.

Результаты анкетирования представлены в данном отчете, в результате проведенного анализа составлены общие выводы.

## 2. Результаты анкетирования 2023 год

Анкетирование прошли 45 человек из профессорско-преподавательского состава Института инфокоммуникационных систем и технологий Университета.

При проведении опроса была использована сеть Интернет. Обработка результатов анкетирования производилась автоматически.

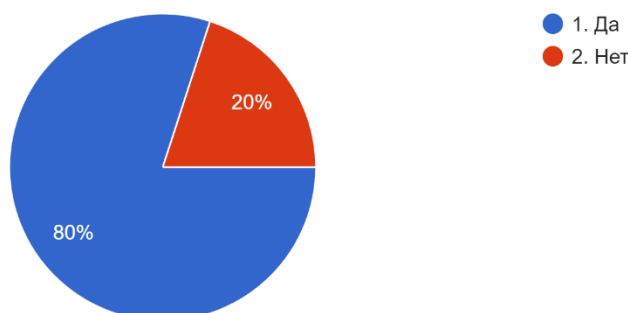
Отбракованных анкет нет. Все это позволяет считать проведенный анкетный опрос репрезентативным, а его результаты достоверными.

### *Результаты анкетирования*

На вопрос, является ли анкетлируемый штатным сотрудником, были даны следующие ответы.

Являетесь ли Вы штатным сотрудников?

45 ответов

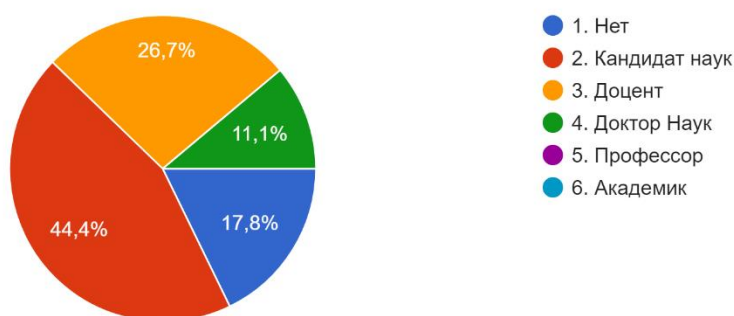


В основном преподаватели, задействованные в реализации данной образовательной программы, являются штатными преподавателями вуза (80%). Отмечается также, что активное участие в реализации образовательной программы «Радиоэлектронные системы и комплексы» принимают и преподаватели - представители работодателей.

При ответе на вопрос, имеет ли анкетированный ученую степень/ученое звание, были получены следующие результаты.

Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание?

45 ответов

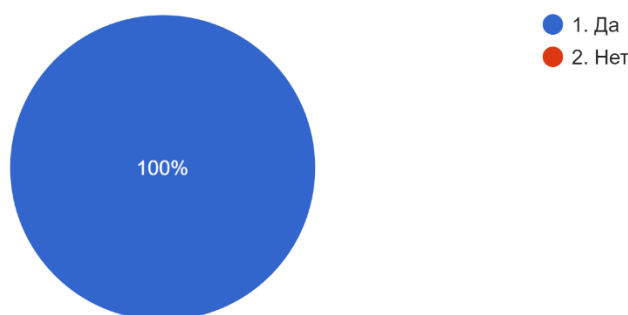


Отмечается, что 82,1% ППС по данной образовательной программе в данной группе – это кандидаты и доктора наук, в том числе с ученым званием доцент. 17,8% ППС ученой степени не имеют.

Ответы на вопрос, имеет ли анкетированный опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин, распределились следующим образом.

Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин?

45 ответов

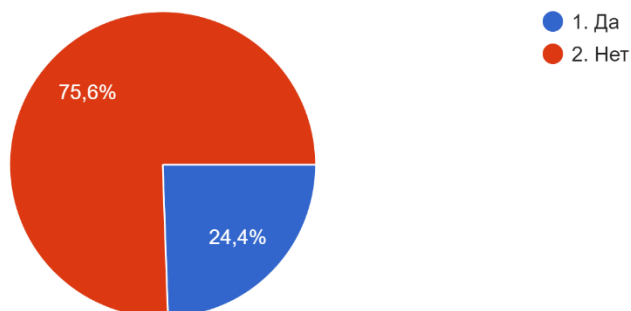


Этот результат является весьма показательным, так как практический опыт обучающего определяет высокий уровень подготовки обучаемого.

На вопрос, является ли анкетированный научным руководителем магистерских программ, были даны следующие ответы.

Являетесь ли Вы научным руководителем магистерских программ?

45 ответов



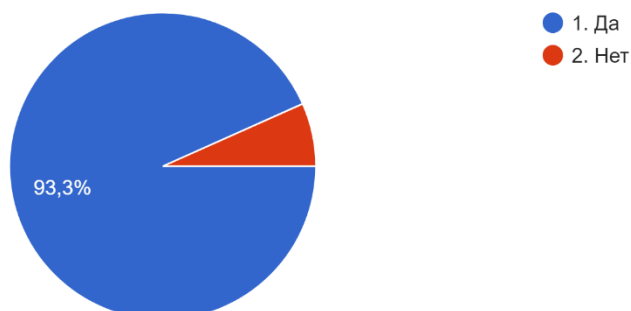
24,4% - “Да” и 75,6% - “Нет”.

Анализ показывает, что преобладание уровней образования по данной специальности в вузе существует и развивается.

На вопрос, есть ли у анкетированного публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет, 93,3% принявших участие в опросе ответили “Да” и 6,7% - “Нет”.

Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет?

45 ответов



Анализ опроса ППС, реализующего данную образовательную программу, показывает очень высокую публикационную активность преподавателей, что по нашему мнению, определяет высокий уровень учебных материалов, формируемых преподавателями.

При обсуждении вопроса, принимает ли анкетированный участие в научных семинарах/конференциях были получены следующие ответы.

Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях?

45 ответов

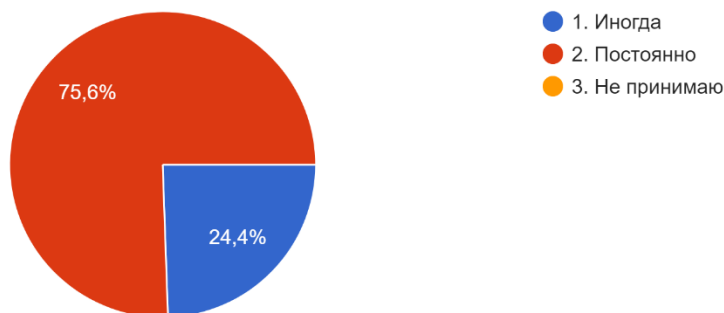
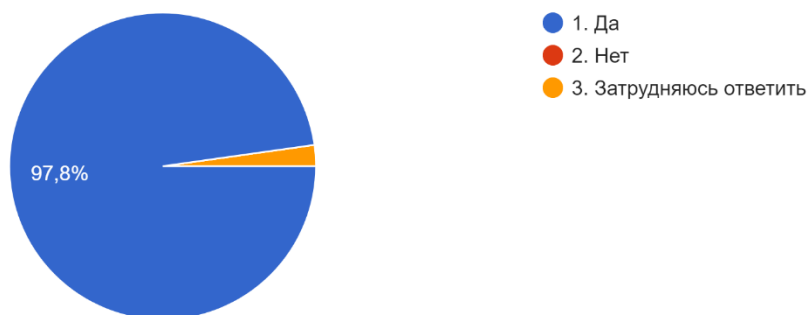


Диаграмма показывает, что активность научной деятельности ППС, задействованного в данной образовательной программе, достаточно высока. Отсутствуют преподаватели, не принимающие участие в научно-практических мероприятиях в вузе и на кафедре.

На вопрос, всегда ли доступна анкетированному вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий, 97,8% участников опроса ответили “Да” и 2,2% - “Нет”.

Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?

45 ответов

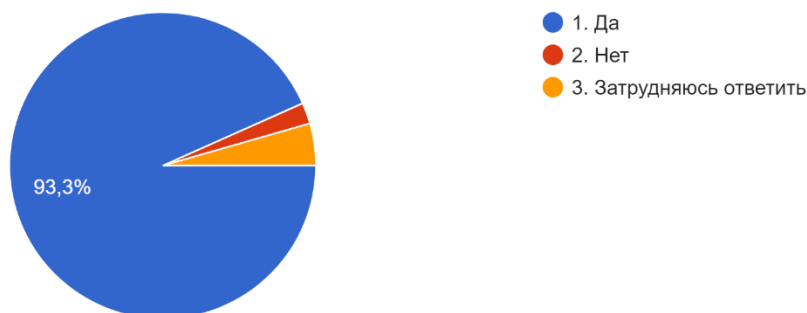


Информированность ППС по учебной и внеучебной деятельности в вузе достигает практически 100%. Это касается как штатных преподавателей, так и представителей работодателей.

При анализе ответов на вопрос, удовлетворены ли анкетированные качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования, был получен следующий результат.

Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?

45 ответов



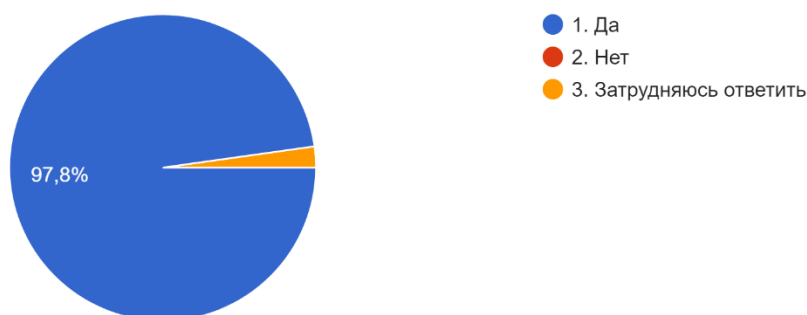
93,3% удовлетворены качеством аудиторий/кафедр/лабораторий/оборудования, 2,2% - не удовлетворены качеством аудиторий/кафедр/лабораторий/оборудования 4,5% затрудняются ответить на вопрос.

Анализ ответов на данный вопрос позволяет сделать вывод о том, что в основном (93,3% респондентов) преподаватели находят аудитории, кафедры, учебные лаборатории, задействованные в данной образовательной программе, в удовлетворительном состоянии.

При анализе ответов на вопрос, удовлетворяет ли респондентов качество фондов читального зала и библиотеки, получены следующие результаты.

Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?

45 ответов



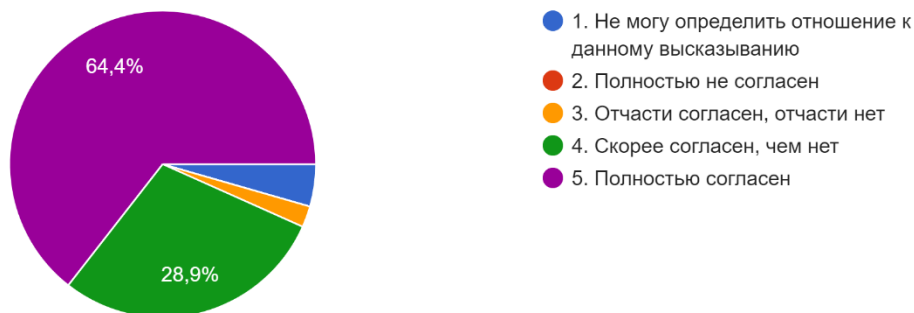
97,8% довольны качеством фондов читального зала и библиотеки и 2,2% затрудняются ответить.

Диаграмма отражает довольно высокую оценку качества библиотечного фонда вуза, в том числе задействованного в данной образовательной программе.

На вопрос, согласны ли респонденты с утверждением, что их мнение влияет на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы, были даны следующие ответы.

Влияет ли Ваше мнение на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы?

45 ответов



4,5% - “Не могу определить отношение к данному высказыванию”, 2,2% - “Отчасти согласен, отчасти нет”, 28,9% - “Скорее согласен, чем нет” и 64,4% - “Полностью согласен”. По итогам вопроса видно, что анкетированные, в целом, согласны что их мнение влияет на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы.

Анализ ответов на данный вопрос позволяет сделать следующий вывод. Подавляющее большинство ППС, задействованных в данной образовательной программе, считают, что их учебная деятельность влияет на качество образовательных ресурсов положительно, так как позволяет формировать учебные материалы, используемые в учебном процессе, на достаточно высоком уровне.

При ответе на следующий вопрос респондентам было предложено оценить, достаточны ли хороши условия организации образовательного процесса по программе подготовки специалистов. В результате были получены следующие ответы.

Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе подготовки специалистов в целом.

45 ответов



66,7% - “Полностью согласен”, 26,7% - “Скорее устраивает, чем нет”, 2,2% - “Отчасти согласен, отчасти нет” и 4,4% - “Не могу определить отношение к данному высказыванию”.

Результаты говорят о том, что большинство респондентов достаточно высоко оценивают те условия организации образовательного процесса, которые созданы в вузе для подготовки специалистов по данной образовательной программе.

При ответе на вопрос с просьбой оценить качество образования по образовательной программе подготовки специалистов в целом были получен следующий результат.

Оцените, пожалуйста, качество образования по образовательной программе подготовки специалистов в целом.

45 ответов



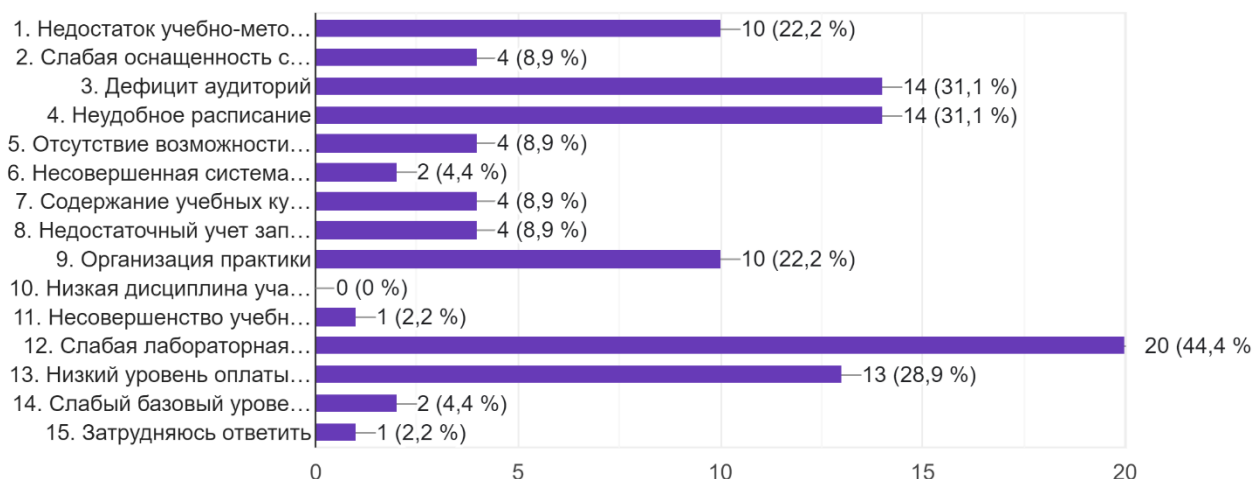
71,1% - “Полностью устраивает”, 22,2% - “Скорее устраивает, чем нет”, 2,2% - “Не могу определить отношение к данному высказыванию” и 4,5% - “Отчасти устраивает, отчасти нет”.

Результаты опроса показывают, что преподавателей устраивает достигнутое качество образования по данной образовательной программе подготовки специалистов (в целом).

На вопрос, какие проблемы учебного процесса требуют, по мнению анкетированных, первоочередного решения были получены следующие ответы.

Какие проблемы учебного процесса требуют, по Вашему мнению, первоочередного решения? (возможен выбор нескольких вариантов)

45 ответов



22,2% - “Недостаток учебно-методической литературы”

8,9% - “Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения”

31,1% - “Дефицит аудиторий”

31,1% - “Неудобное расписание”

8,9% - “Отсутствие возможности оперативного размножения раздаточных материалов для занятий со студентами”

4,4% - “Несовершенная система диагностики и оценки знаний студентов”

8,9% - “Содержание учебных курсов”

8,9% - “Недостаточный учет запросов работодателей”

22,2% - “Организация практики”

2,2% - “Несовершенство учебных планов”

44,4% - “Слабая лабораторная база”

28,9% - “Низкий уровень оплаты преподавательского труда”

4,4% - “Слабый базовый уровень подготовки обучающихся”

2,2% - “Затрудняюсь ответить”

Опрос показал, что первоочередного решения требует проблема укрепления лабораторной базы (44,4% респондентов). Необходимо восполнить дефицит аудиторий (31,1% респондентов), доработать учебное расписание (31,1% респондентов), повысить заработную плату ППС (28,9%). Требуют также решения проблемы, связанные с организацией практики (22,2%), отмечается недостаточный учет запросов работодателей при формировании учебных планов и учебных курсов. Неудовлетворительным является базовый уровень подготовки обучающихся. Требуется доработка



система диагностики и оценки знаний студентов, в том числе входной контроль знаний первокурсников.

При обсуждении вопроса о том, какую форму оценки знаний студентов респондент считает более предпочтительной, были даны следующие ответы.

Какую форму оценки знаний студентов Вы считаете более предпочтительной?

45 ответов

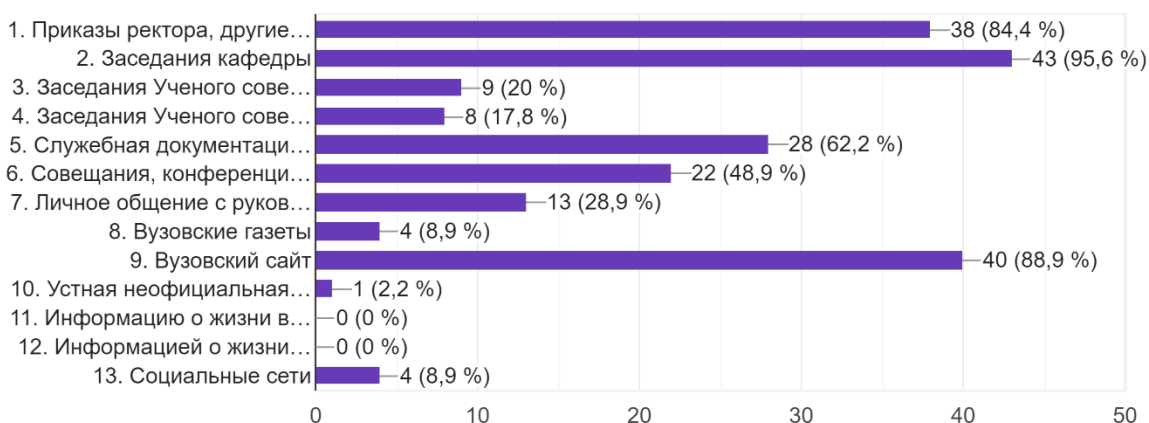


При сравнении систем оценки знаний обучающихся выявлено, что большинство преподавателей считают наиболее предпочтительнее существующую в вузе балльно-рейтинговую оценку.

При обсуждении вопроса о том, каким источником информации о жизни нашего вуза анкетированный пользуется как основным, были получены следующие ответы.

Каким источником информации о жизни нашего вуза Вы пользуетесь как основным? (возможен выбор нескольких вариантов)

45 ответов



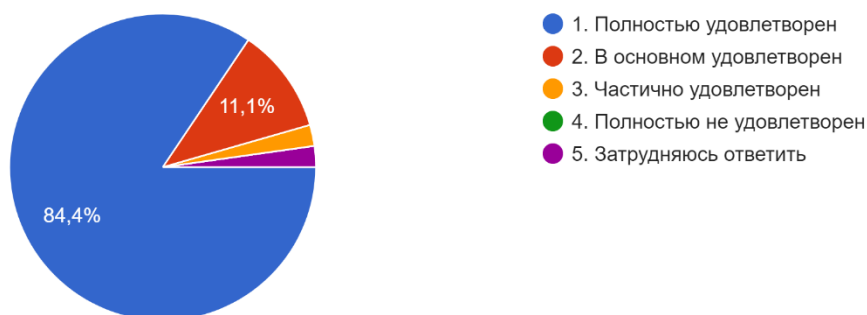
- 84,4% - “Приказы ректора, другие официальные документы”
- 95,6% - “Заседания кафедры”
- 20% - “Заседания Ученого совета факультета”
- 17,8% - “Заседания Ученого совета вуза”
- 62,2% - “Служебная документация, поступающая из управлений и отделов”
- 48,9% - “Совещания, конференции, проводимые в вузе”
- 28,9% - “Личное общение с руководством”
- 8,9% - “Вузовские газеты”
- 40% - “Вузовский сайт”
- 2,2% - “Устная неофициальная информация, слухи из разных источников”
- 8,9% - “Социальные сети”

Опрос показал, что большинство преподавателей получают необходимую информацию о деятельности вуза на заседаниях кафедры (95,6%), из приказов ректора и других официальных документов (84,4%), на совещаниях, конференциях, проводимых в вузе (48,9%), а также из вузовского сайта (40%). Социальными сетями для получения информации пользуются 8,9% респондентов.

На вопрос, удовлетворены ли респонденты теми возможностями, которые предоставляет администрация вуза для повышения квалификации преподавателей, были даны следующие ответы.

Удовлетворены ли Вы теми возможностями, которые предоставляет администрация вуза для повышения квалификации?

45 ответов



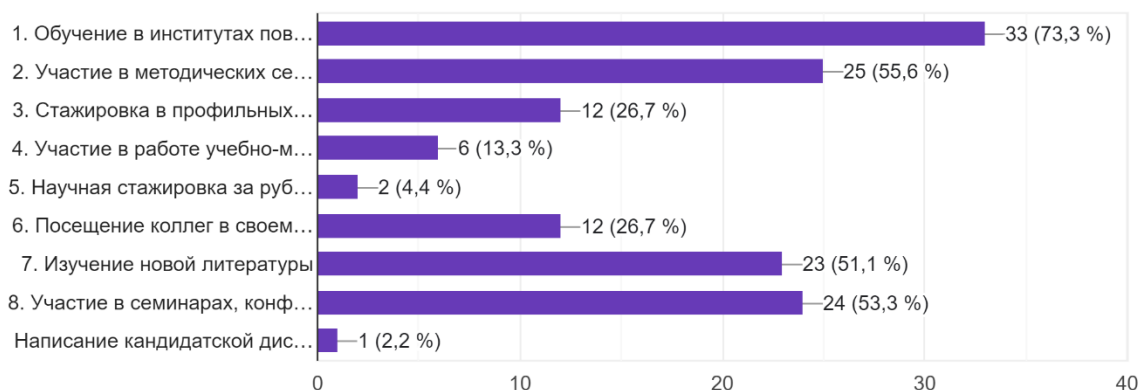
84,4% - “Полностью удовлетворён”, 11,1% - “В основном удовлетворен”, 13,3% - “Частично удовлетворен”, 2,2% - “Частично удовлетворен” и 2,3% - “Затрудняюсь ответить”.

Анализ показывает, что большая часть ППС (84,4%) удовлетворена теми возможностями, которые предоставляет вуз для повышения квалификации. Полностью неудовлетворенных деятельностью вуза не отмечено.

В развитие темы, при обсуждении вопроса о том, какую форму повышения квалификации анкетированный считает наиболее приемлемой для себя, были получены следующие ответы.

Какую форму повышения квалификации Вы считаете наиболее приемлемой для себя? (возможен выбор нескольких вариантов)

45 ответов



73,3% - “Обучение в институтах повышения квалификации”

55,6% - “Участие в методических семинарах”

26,7% - “Стажировка в профильных учебных заведениях или на предприятиях”

13,3% - “Участие в работе учебно-методического объединения”

4,4% - “Научная стажировка за рубежом”

26,7% - “Посещение коллег в своем вузе”

51,1% - “Изучение новой литературы”

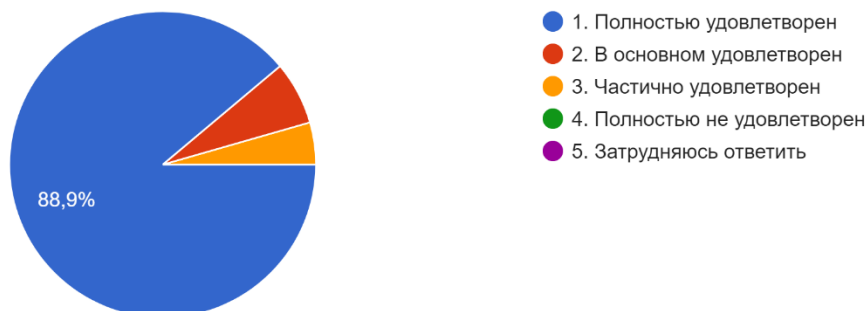
53,4% - “Участие в семинарах, конференциях, проводимых вузом или другими образовательными и научными организациями”

73,3% опрошенных преподавателей считают наиболее приемлемой формой повышения квалификации обучение в специализированных институтах ПК. 55,6% респондентов повышают квалификацию путем участия в методических семинарах. 53,4% ППС повышают квалификацию путем участия в семинарах, конференциях, проводимых вузом или другими образовательными и научными организациями. Изучение новой литературы как форма повышения квалификации приемлема для 51,1% опрошенных. Стажировки в профильных учебных заведениях или на предприятиях (26,7%), посещение коллег в своем вузе (26,7%) и другие формы повышения квалификации менее привлекательны для преподавателей.

На вопрос, насколько анкетированные удовлетворены условиями организации труда в вузе, были даны следующие ответы.

Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда в вузе?

45 ответов



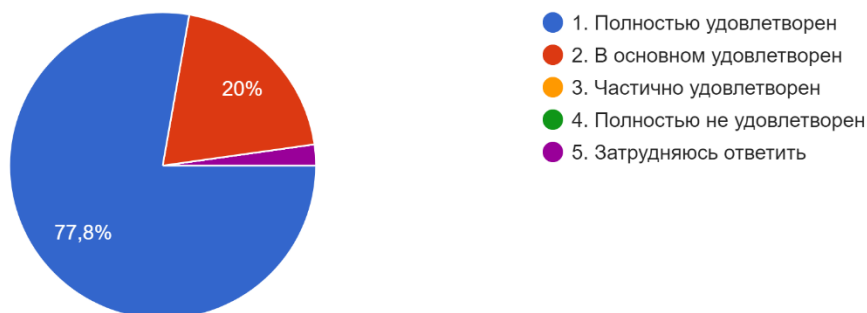
88,9% - “Полностью удовлетворен”, 6,5% - “В основном удовлетворен” и 4,5% - “Частично удовлетворен”.

По результатам опроса на данную тему можно сделать вывод о том, что преподаватели в целом удовлетворены организацией труда в вузе.

На вопрос, насколько преподаватели удовлетворены оснащённостью собственного рабочего места, были получены следующие ответы.

Насколько Вы удовлетворены оснащённостью собственного рабочего места?

45 ответов



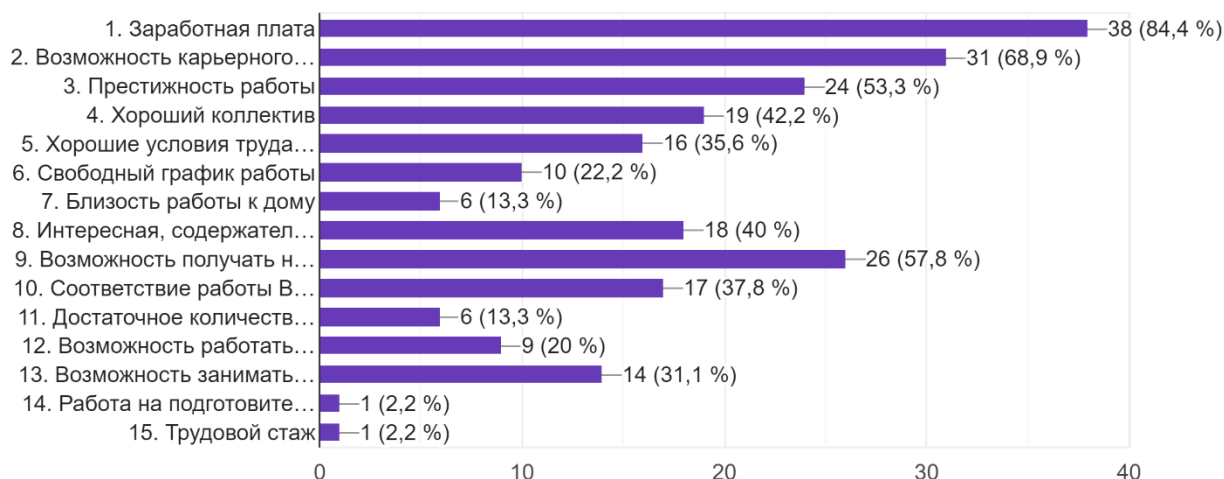
77,8% - “Полностью удовлетворен”, 20% - “В основном удовлетворен”, и 2,2% - “Затрудняюсь ответить”.

По результатам опроса можно сделать вывод о том, что оснащение рабочих мест преподавателей в аудиториях, учебных лабораториях находятся в удовлетворительном состоянии.

При ответе на вопрос, что для преподавателей наиболее важно в работе в вузе, были получены следующие результаты.

Что для Вас наиболее важно в Вашей работе в вузе? (возможен выбор нескольких вариантов)

45 ответов



84,4% - “Зарботная плата”

68,9% - “Возможность карьерного роста”

53,3% - “Престижность работы”

42,2% - “Хороший коллектив”

35,6% - “Хорошие условия труда на рабочем месте”

22,2% - “Свободный график работы”

13,3% - “Близость работы к дому”

40% - “Интересная, содержательная работа”

57,8% - “Возможность получать новые знания, умения”

37,8% - “Соответствие работы Вашим способностям, склонностям”

13,3% - “Достаточное количество свободного времени”

20% - “Возможность работать дома”

31,1% - “Возможность заниматься научной деятельностью”

2,2% - “Работа на подготовительных курсах или репетиторство”

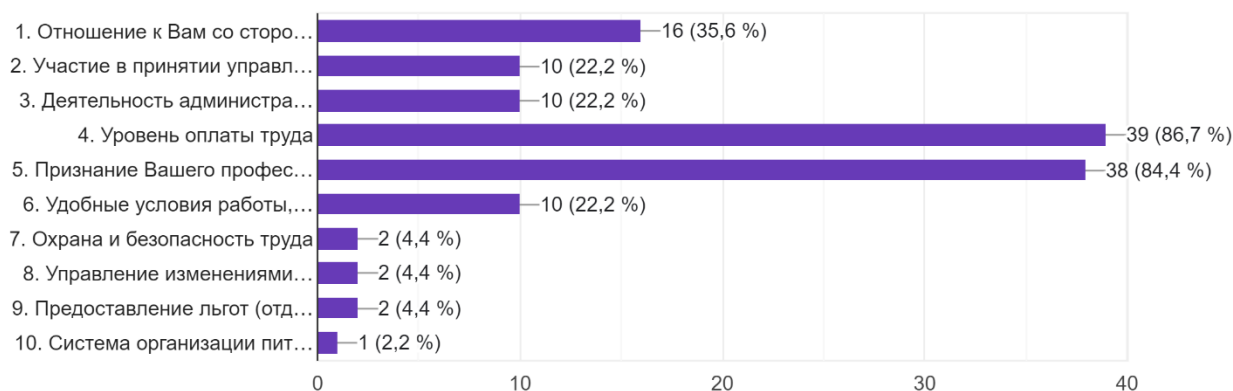
2,2% - “Трудовой стаж”

Диаграмма отражает приоритетные факторы труда преподавателя, которые определяют эффективность его участия в образовательном процессе. К ним относятся: зарботная плата (84,4%), возможность карьерного роста (68,9%), возможность получать новые знания, умения в процессе преподавательского труда (57,8%). Опрос также показал, что для преподавателей вуза очень важны межличностные отношения между коллегами (42,2%), престиж работы преподавателя высшей школы (53,3%). Менее важны для эффективной работы преподавателя, по результатам опроса, близость работы к дому, свободное время, оставшееся после работы. Для преподавателей очень важна аудиторная работа, возможность работать из дома не так важна для преподавателей вуза.

Просьба к респондентам выбрать важные для преподавателей аспекты жизни вуза, которые так или иначе затрагивают каждого из них и влияют на общие впечатления от работы в вузе, привела к следующим результатам.

В жизни вуза имеется много различных аспектов, которые так или иначе затрагивают каждого преподавателя и сотрудника и влияют ...ас. (возможен выбор нескольких вариантов)

45 ответов



35,6% - “Отношение к Вам со стороны руководства вуза”

22,2% - “Участие в принятии управленческих решений”

22,2% - “Деятельность администрации вуза”

86,7% - “Уровень оплаты труда”

84,4% - “Признание Вашего профессионализма со стороны студентов”

22,2% - “Удобные условия работы, имеющиеся в вузе”

4,4% - “Охрана и безопасность труда”

4,4% - “Управление изменениями в деятельности вуза”

4,4% - “Предоставление льгот (отдыха, питания, медицинского обслуживания и др.)”

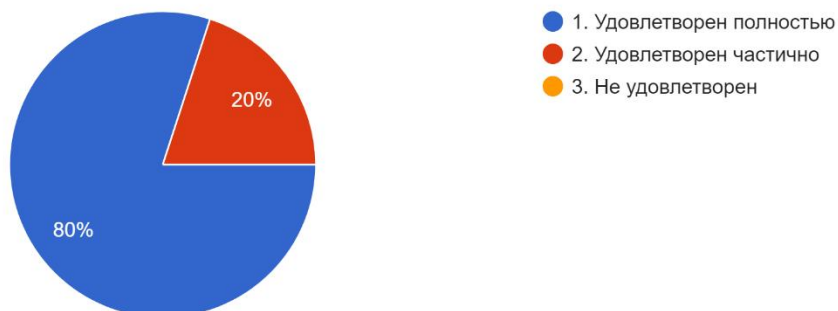
2,2% - “Система организации питания, медицинское и другое обслуживание”

Опрос показывает, что крайне важными для преподавателей факторами, определяющими их общее впечатление от работы в нашем вузе, являются: уровень оплаты труда (86,7%) и признание их профессионализма обучающимися (84,4%). Важным является хорошее отношение к преподавателю со стороны руководства вуза (35,6%). Достаточно неважным для респондентов являются: участие в принятии управленческих решений (22,2%), предоставление льгот (отдыха, питания, медицинского обслуживания).

На вопрос, насколько анкетированные удовлетворены уровнем подготовки обучающихся были получены следующие ответы.

Насколько Вы удовлетворены уровнем подготовки обучающихся?

45 ответов



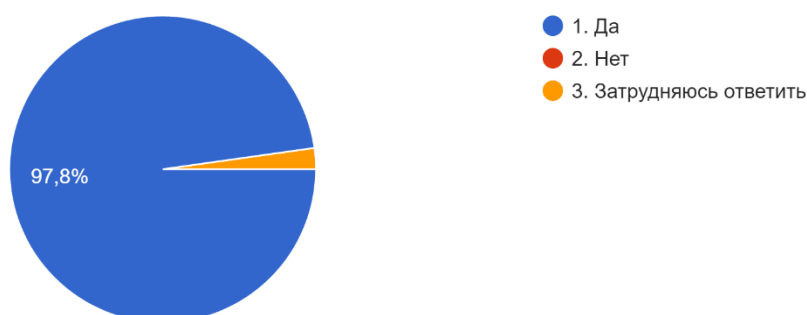
80% полностью удовлетворены уровнем подготовки обучающихся и 20% - частично удовлетворены.

Необходимо отметить, что при опросе преподавателей, реализующих такую сложную образовательную программу, как Радиоэлектронные системы и комплексы, выяснилось, что уровень подготовки обучающихся, пришедших на обучение по программе, является достаточно высоким.

В ходе опроса на тему, помогает ли анкетированным в организации работы с обучающимися кафедра, 97,8% опрошенных ответили “Да” и 2,2% затруднились ответить.

Помогает ли Вам в организации работы с обучающимися кафедра?

45 ответов

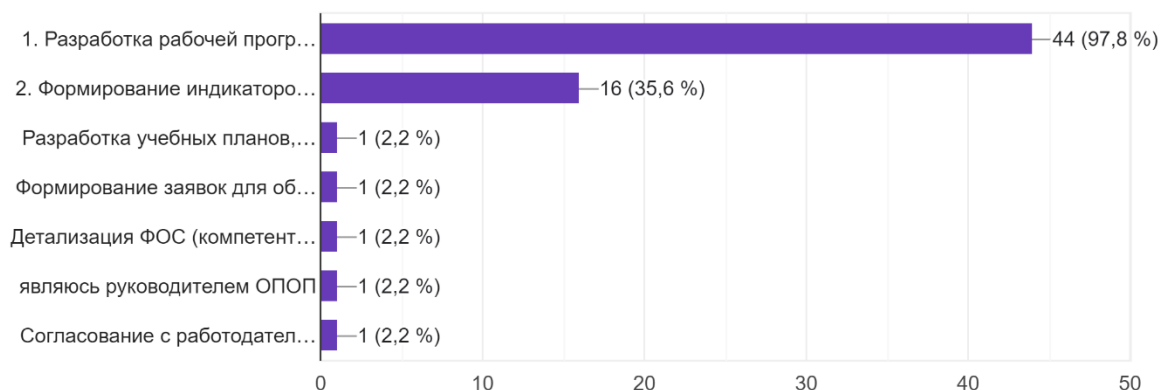


Опрос показал, что выпускающая кафедра достаточно хорошо организовала помощь преподавателям, задействованным в данной образовательной программе. Это хорошо характеризует работу руководства кафедры.

В результате опроса на тему, какое участие анкетированные принимают в формировании образовательных программ по данной специальности, были получены следующие ответы.

Какое участие Вы принимаете в формировании образовательных программ по данному направлению подготовки?

45 ответов



97,8% - “Разработка рабочей программы”

35,6% - “Формирование индикаторов компетенций в соответствии с профессиональными стандартами”

Опрос показал, что преподаватели кафедры принимают самое активное участие в формировании рабочих программ и в формировании индикаторов компетенций в соответствии с профессиональными стандартами. Это указывает на то, что образовательная программа 11.05.01 составлена в строгом соответствии с профессиональными стандартами благодаря профессиональному подходу к методическому обеспечению программы преподавателей кафедры и преподавателей других кафедр, а также благодаря участию представителей работодателя в образовательном процессе.

### *Итоги анкетирования*

По результатам проведения анкетирования профессорско-преподавательского состава группы РСК-19 по специальности 11.05.01 «Радиоэлектронные системы и комплексы» можно сделать вывод о том, что в основном профессорско-преподавательский состав доволен материально-техническим обеспечением, условиями организации труда и качеством образовательного процесса. Необходимо отметить, что профессорско-преподавательский состав удовлетворен уровнем подготовки студентов группы РСК-19 по специальности «Радиоэлектронные системы и комплексы», демонстрирует активное участие преподавателей и представителей работодателя в формировании образовательных программ по данной специальности.