

Отчёт о самообследовании по результатам опроса педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования 24.02.01 Производство летательных аппаратов

1. Объем выполненной работы

Целью проведения анкетирования являлся анализ удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования 24.02.01 Производство летательных аппаратов

В анкетировании приняли участие преподаватели, читающие лекции и ведущие практические занятия по специальности 24.02.01 Производство летательных аппаратов.

Результаты анкетирования представлены ниже, в результате проведенного анализа составлены общие выводы.

2. Результаты анкетирования 2022 год

В анкетировании могли принять участие преподаватели читающие лекции и ведущие практические занятия специальности 24.02.01 Производство летательных аппаратов. В итоге приняло участие 36 человек что составляет 28% от всех преподавателей.

При проведении опроса была использована сеть Интернет. Обработка результатов анкетирования производилась автоматически.

Отбракованных анкет нет. Все это позволяет считать проведенный анкетный опрос репрезентативным, а его результаты достоверными.

Результаты анкетирования

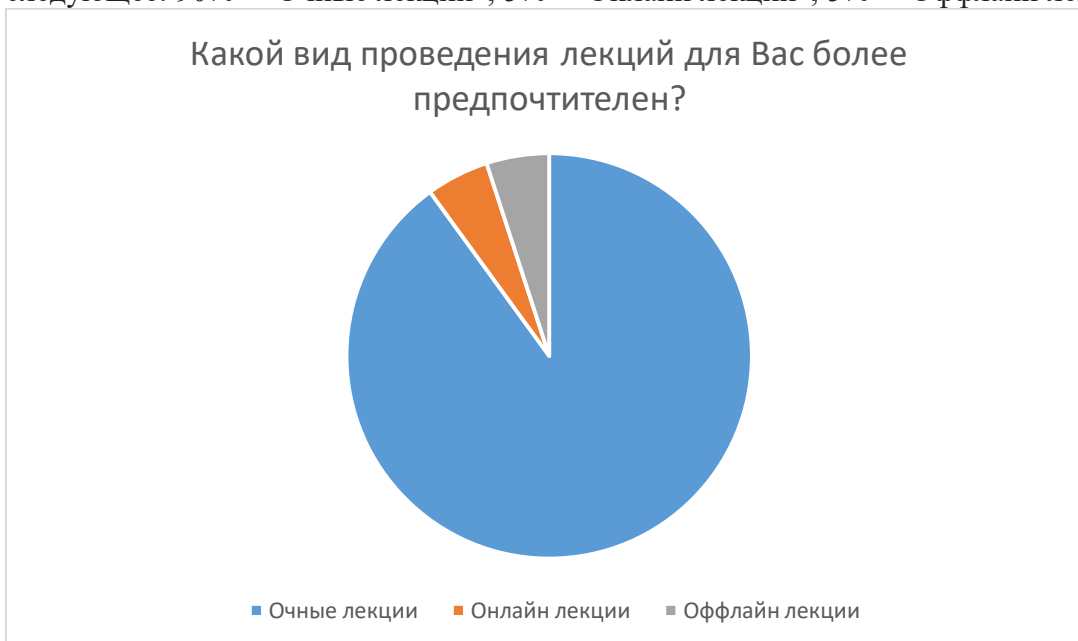
На вопрос “Какую форму оценки знаний студентов Вы считаете более предпочтительной?” ответили 73% - “классическая форма оценки знаний студента” и 27% - “бально-рейтинговая система оценки знаний студента”.

В ходе опроса видно, что преподаватели, в большей степени, предпочитают классическую форму оценки знаний студента.

Ответы на вопрос о том, каким источником информации о жизни нашего ВУЗа преподаватель пользуетесь как основным стало ясно что 67% опрошенных для этого посещают заседания кафедры, 20% - заседание учёного совета. Оставшиеся 13% в равной степени получают информацию из всех доступных источников.

По итогу видно, что наиболее популярный вариант получения информации о ВУЗе это посещение заседаний кафедр/учёного совета.

В ходе опроса “Какой вид проведения лекций для Вас более предпочтителен?” выходит следующее: 90% - “Очные лекции”, 5% - “Онлайн лекции”, 5% - “Оффлайн лекции”.



По результатам видно, что большинство преподавателей предпочитает очные лекции.

На вопрос “Нуждаетесь ли Вы лично в повышении квалификации?” ответили: 34% - “Да”, 60% - “Нет”, 6% - “Затрудняюсь ответить”.



В результате получаем, что на момент опроса большинству преподавателей не требовалось повышение квалификации.

Ответы на вопрос “Удовлетворены ли Вы теми возможностями, которые предоставляет администрация ВУЗа для повышения квалификации?” следующие: 73% - “Полностью удовлетворен”, 15% - “В основном удовлетворен”, 6% - “Частично удовлетворен”, 0% - “Полностью не удовлетворен”, 6% - “Затрудняюсь ответить”.



По итогам видно, что преподаватели довольны теми возможностями, которые предоставляет администрация ВУЗа для повышения квалификации.

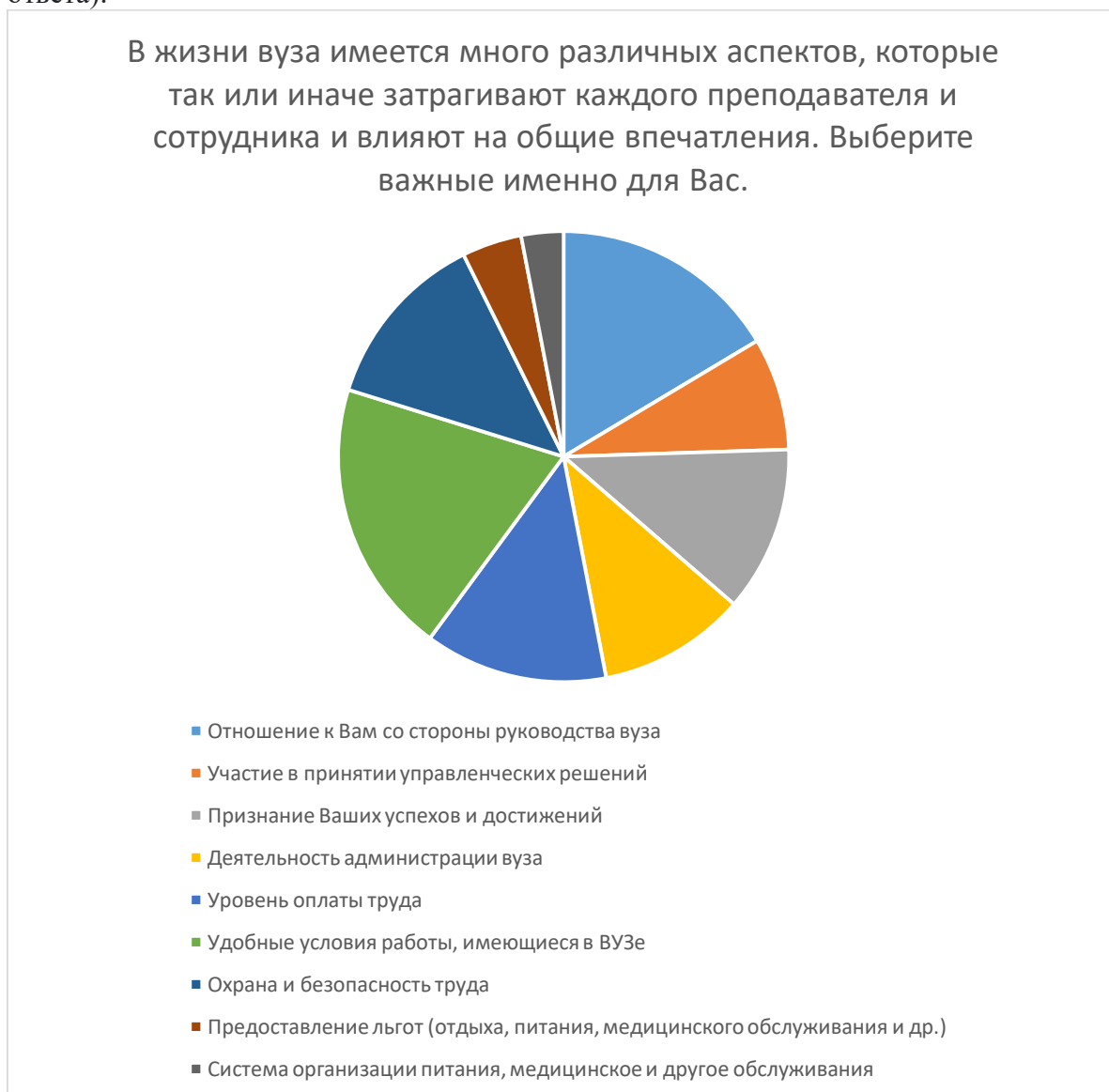
На вопрос какую форму повышения квалификации преподаватели считают наиболее приемлемой для себя вышло что 32% предпочитает изучение новой литературы, 27% - участие в методических семинарах, 41% - участие в семинарах, конференциях, проводимых вузом или другими образовательными и научными организациями.

По итогу большая часть преподавателей предпочитает посещение методических семинаров и семинаров проводимых в профильных организациях.

В ходе опроса что для преподавателя наиболее важно в его/её работе в вузе было выявлено что 14% важна возможность заниматься научной деятельностью, 46% важны хорошие условия труда на рабочем месте, 8% важна возможность получать новые знания и умения, 17% важен хороший коллектив и 15% важна интересная и содержательная работа.

По итогу данного опроса можно сделать вывод, что большинству преподавателей важны хорошие условия труда, в том числе и возможность саморазвития.

На вопрос какие из множества различных аспектов жизни ВУЗа, которые так или иначе затрагивают каждого преподавателя и сотрудника и влияют на общие впечатления, по итогу опроса, были выбраны следующие аспекты (можно было выбрать несколько вариантов ответа):



По итогу видно, что большинству преподавателей важны удобные условия работы, имеющиеся в ВУЗе.

В результате опроса на тему “Какие проблемы учебного процесса требуют, по Вашему мнению, первоочередного решения” получилось, что 15% опрошенных сталкиваются с проблемой оснащённости аудиторий, 18% говорят о несовершенстве учебных планов, 7% столкнулись с проблемами во время организации практики, 23% затрудняются ответить и 37% всем довольны.

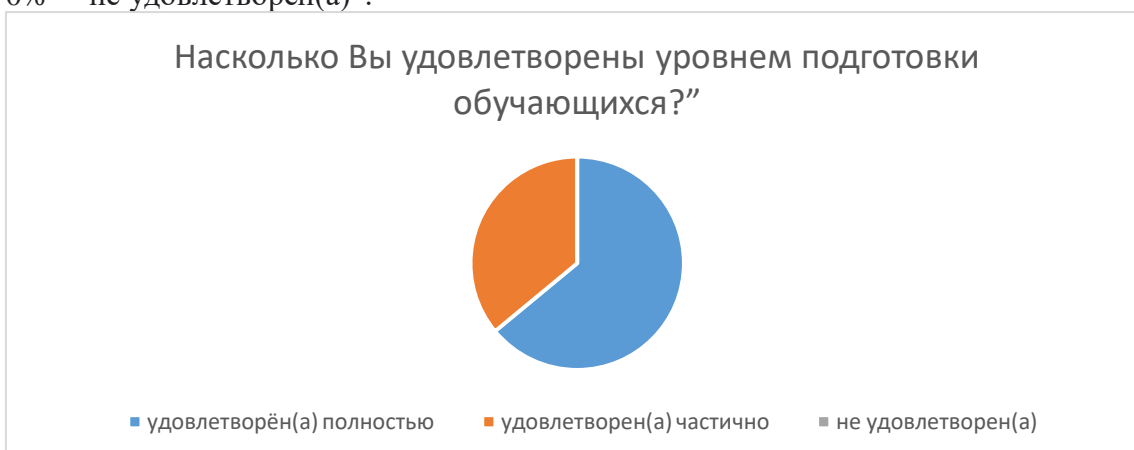
По итогу видно, что присутствуют проблемы с оснащением аудиторий, учебными планами и организацией практики.

Ответы на вопрос “Удовлетворены ли Вы организацией питания (санитарно-гигиеническим состоянием пунктов общественного питания, качеством приготовленных блюд, качеством обслуживания и т.д.)” были следующие: 40% - “да, удовлетворён(а)”, 14% - “нет, не удовлетворен(а)”, 46 – “затрудняюсь ответить”.



По результатам видно, что в целом организация питания удовлетворяет опрошенных преподавателей.

На вопрос “Насколько Вы удовлетворены уровнем подготовки обучающихся?” были даны следующие ответы: 64% - “удовлетворён(а) полностью”, 36% - “удовлетворен(а) частично”, 0% - “не удовлетворен(а)”.



В результате опроса видно, что преподаватели удовлетворены уровнем подготовки обучающихся.

По итогам опроса “Помогает ли Вам в организации работы с обучающимися наличие базовой кафедры (при ее наличии)?” получились следующие результаты: 24% - “Да”, 11% - “Нет”, 65% - “Затрудняюсь ответить”.



В итоге видно, что большая часть преподавателей затрудняется ответить на вопрос помогает ли базовая кафедра в организации работы с обучающимися.

Таким образом, большая часть преподавателей удовлетворена условиями и организацией образовательной деятельности в рамках данной образовательной программы. Преподаватели отмечают хорошие созданные в вузе условия для осуществления и научной деятельности, повышения квалификации, что особенно важно в современных условиях при подготовке специалистов среднего звена. Однако отмечаются отдельные недостатки, которые касаются материально-технического оснащения аудиторий и лабораторий и отсутствие связи с базовой кафедрой.