

Отчет о самообследовании по результатам опроса обучающихся очной формы обучения «Института инфокоммуникационных систем и технологий», «Института ракетно-космической техники и технологии машиностроения» и «Института проектного менеджмента и инженерного бизнеса» ФГБОУ ВО «Технологический университет»

1. Объем выполненной работы

В соответствии с требованиями аккредитационного мониторинга на официальном сайте организации, осуществляющей образовательную деятельность, в сети "Интернет" должны быть представлены: локальный нормативный акт о внутренней системе оценки качества образования, а также отчет о самообследовании, отражающий информацию о результатах опросов педагогических и научных работников, обучающихся, работодателей и их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

В 2023-2024 учебном году опрос обучающихся проводился сразу после окончания 1 семестра в рамках внутренней системы оценки качества образования в Технологическом университете в период с 25 марта по 15 апреля 2024 года. Анкетирование проводилось с целью определения уровня качества образовательной деятельности в Университете и подготовки обучающихся очной формы обучения, а также с целью проанализировать результаты промежуточной аттестации за 1 семестр. Процедура анкетирования была реализована в полном соответствии с требованиями действующего в Университете Положения о внутренней системе оценки качества образования.

В анкетировании, организованном отделом стандартизации, сертификации и качества образования и Единым деканатом Университета, приняли участие обучающиеся следующих групп: групп БИО-23, СО-23, БО-23, ГО-22, БИО-ИБП-22, ТО-22, ЭБП-22, ГО-21, БИО-ЭБ-21, ТО-21, ТО-20/1, ТО-20/2, ЭБП-20/1, ЭБП-20/2, ИО-23, ПМИ-23, УТС-23, ИБО-23, ИСТ-22, ИО-22, ПМИ-22, ИБО-ЗИ-22, ИБО-ТС-22, ИМО-ПИ-22, ИСТ-ИТ-21, РСК-20, РСК-19, ДО-22, ДО-23, УО-23, КТО-23, МРО-22, МРО-23, УУМО-22, УУМО-23, КТО-21, УО-21, РО-21, МРО-ИС-20, УО-20, РО-20 очной формы обучения структурных подразделений высшего образования: Института инфокоммуникационных систем и технологий, Института ракетно-космической техники и технологии машиностроения и Института проектного менеджмента и инженерного бизнеса.

Результаты анализа полученных ответов представлены ниже, в результате проведенного анализа составлены общие выводы.

2. Результаты анкетирования

В анкетировании приняло участие 372 человека, что составляет около 60% от всех обучающихся по программам высшего образования по очной форме в перечисленных выше группах, что характеризует опрос и статистическую выборку как репрезентативные.

При проведении опроса была использована сеть «Интернет». Обработка результатов анкетирования производилась автоматически.

Отбракованных анкет нет. Все это позволяет считать проведенный анкетный опрос репрезентативным, а его результаты - достоверными.

Результаты анкетирования

На вопрос **после освоения какой образовательной программы обучающиеся поступили на обучение** были получены следующие результаты:

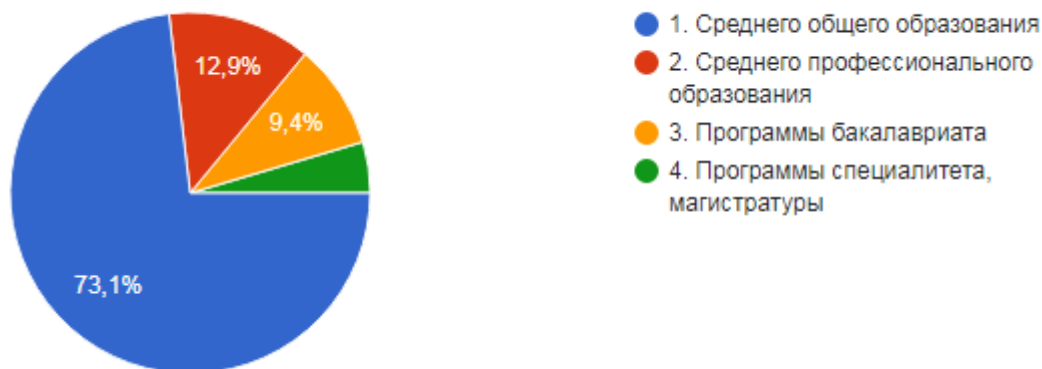
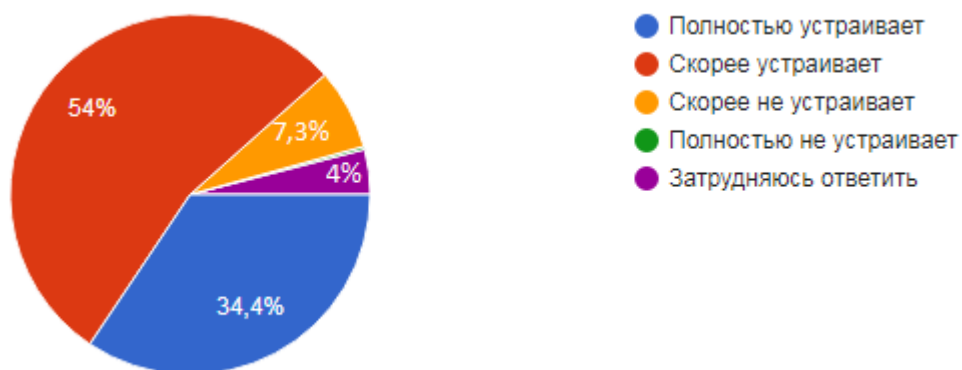


Диаграмма показывает, что большинство обучающихся очной формы обучения (73,1 %) поступили на обучение по выбранному направлению подготовки после получения **среднего общего образования**; 12,9% опрошенных - после получения среднего профессионального образования, 9,4% опрошенных – после обучения по программам бакалавриата и 4,6% опрошенных – после обучения по программам специалитета, магистратуры.

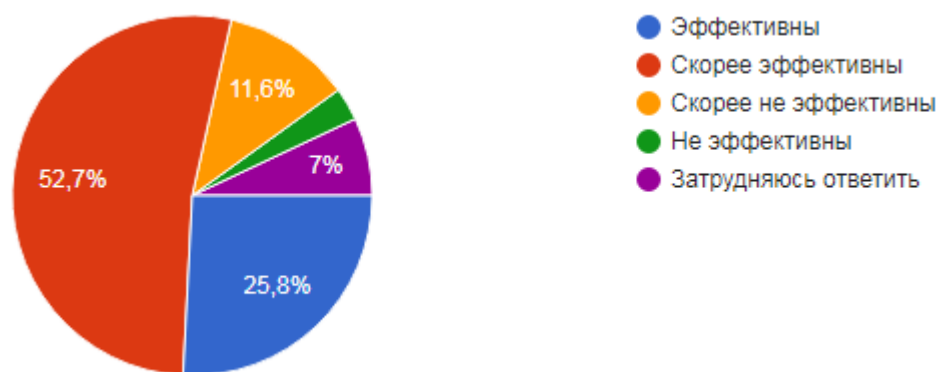
На вопрос, связанный с **оценкой в целом степени доступности для понимания излагаемого учебного материала на занятиях**, были получены следующие ответы:



Анализ показывает, что 34,4% обучающихся полностью устраивает степень доступности для понимания учебного материала, 54% обучающихся – скорее устраивает, чем нет. Не устраивает степень доступности излагаемого учебного материала, то есть обучающимся трудны для понимания учебные материалы лекций, презентаций и пр. по учебным дисциплинам, 7,3% всех опрошенных.

Следовательно, большая часть обучающихся (88,4%) довольна степенью доступности для понимания учебного материала.

При изучении ответов на вопрос **насколько эффективны были полученные теоретические знания по изученным дисциплинам в практической и самостоятельной работе, а также при прохождении промежуточной и итоговой аттестации**, были получены следующие результаты:



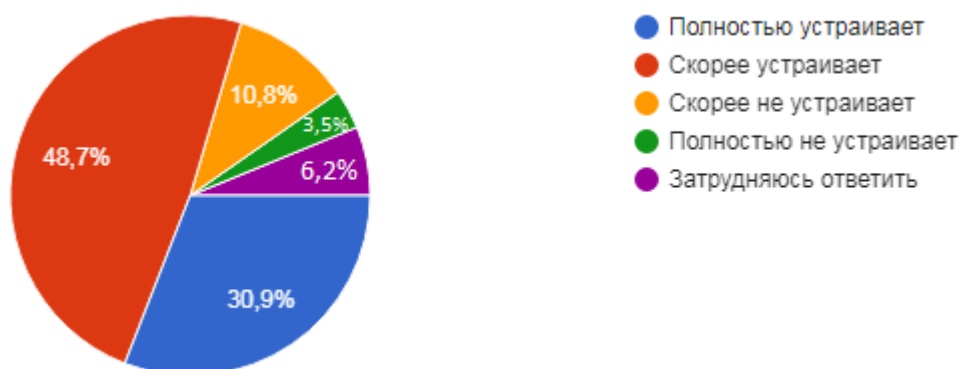
Анализ ответов показал, что полученные теоретические знания по учебным дисциплинам для самостоятельной и практической работы обучающихся очной формы обучения, а также для прохождения ими промежуточной аттестации для большинства обучающихся (52,7 %) однозначно эффективны; для 25,8% обучающихся скорее эффективны, чем нет; для 11,6% опрошенных полученные теоретические знания скорее

неэффективны; для 2,9% обучающихся – однозначно неэффективны. 7% опрошенных затруднились с ответом.

Таким образом, большинство опрошенных обучающихся учебных групп (78,5%), участвующих в опросе, оценивают полученные теоретические знания по изученным учебным дисциплинам как эффективные с точки зрения их применения в практической и самостоятельной работе, а также при прохождении промежуточной и итоговой аттестации.

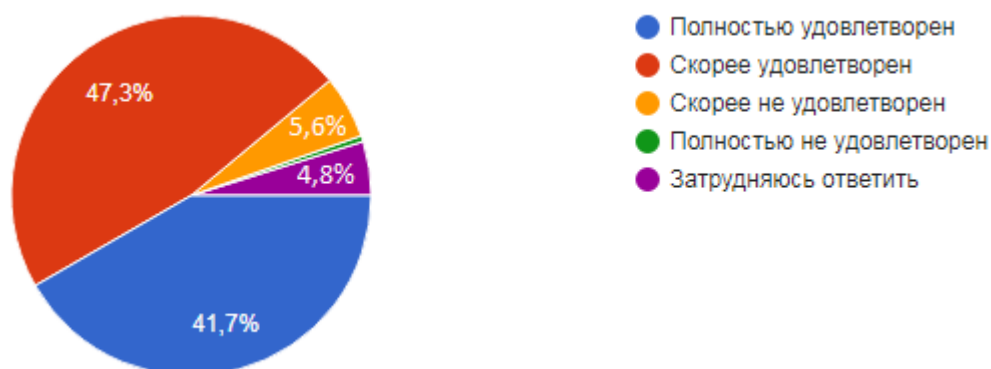
Однако имеется часть опрошенных (2,9%), для которых полученные теоретические знания неэффективны. Поэтому возникает необходимость пересмотра на кафедре учебных материалов и подходов к формированию лекций, презентаций, наглядных материалов, используемых в опрашиваемых группах, с целью облегчения понимания теории учебных дисциплин. Здесь необходим более глубокий анализ для понимания того, по каким именно дисциплинам материал для обучающихся недостаточно доступен.

На вопрос, связанный с **оценкой степени соответствия излагаемого учебного материала современным требованиям получаемой обучающимися профессии** были получены следующие ответы:



Анализ ответов показывает, что используемые на кафедрах учебные материалы, по большей части, не только соответствуют современным требованиям обучения по образовательным программам, но и требованиям профессиональных стандартов, заложенных в них (79,6% опрошенных). Это позволяет осуществлять подготовку бакалавров, специалистов и магистров на должном уровне, так как в дальнейшем выпускники Университета смогут эффективно применить полученные навыки и компетенции, в полной мере соответствующие их будущей профессии. Однако есть небольшая часть опрошенных (10,8%), которых не устраивает степень соответствия излагаемого учебного материала современным требованиям получаемой обучающимися профессии. Следует обратить внимание на эти статистические данные и предпринять соответствующие меры методического характера к формированию учебных материалов, утверждаемых на кафедре.

На просьбу **оценить в целом степень компетентности преподавателей курса** были получены следующие ответы:

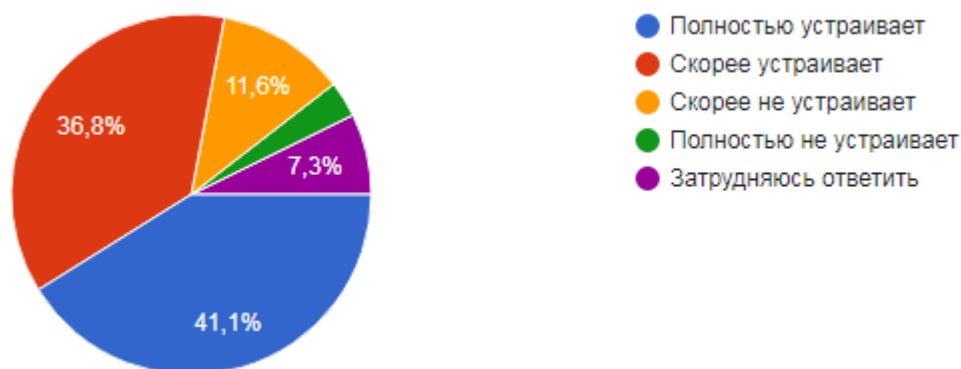


41,7% ответили – “Полностью удовлетворен”, 47,3% – ответили “Скорее удовлетворен”, 5,6% – “Скорее не удовлетворен”, 0,5% – “Полностью не удовлетворен” и 4,8% – “Затрудняюсь ответить”.

Отмечается, что большую часть опрошенных обучающихся перечисленных выше групп (89%) удовлетворяет степень компетентности и профессионализма преподавателей. Однако 6,1% опрошенных не удовлетворены степенью компетентности преподавателей. Следовательно, необходимо более тщательно формировать профессорско-преподавательский состав на кафедрах.

Следующие вопросы касались информационной составляющей процесса обучения, в том числе технологий дистанционного обучения в Университете, а также оценки качества их организации в вузе.

На просьбу **оценить степень качества звука и изображения видеоматериалов в процессе онлайн-занятий** были даны следующие ответы:

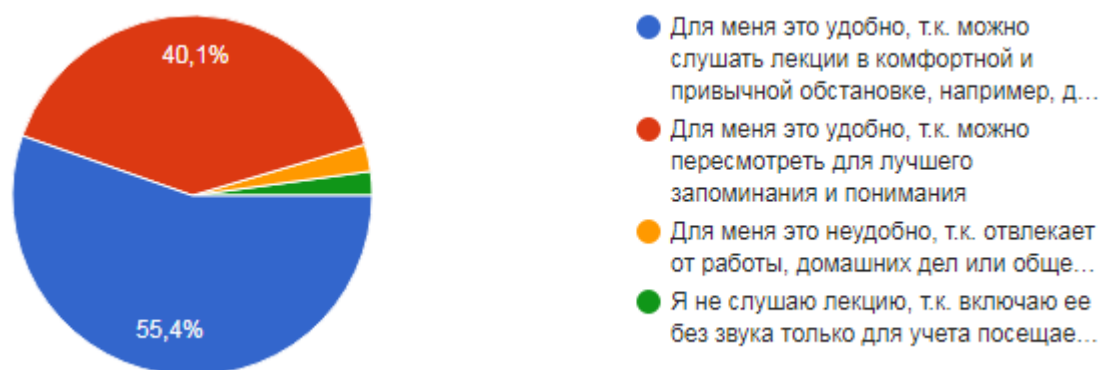


41,1% - “Полностью устраивает”, 36,8% - “Скорее устраивает”, 11,6% - “Скорее не устраивает”, 3,2% - “Полностью не устраивает” и 7,3% затруднились ответить.

Таким образом, анализ показывает, что почти 78% обучающихся удовлетворены техническими параметрами видеоматериалов, используемых в образовательном процессе, в частности при проведении онлайн-занятий.

Однако есть обучающиеся (около 15%), которые указали на недостаточно высокий технический уровень видеоматериалов, демонстрируемых при проведении теоретических и практических занятий. Кроме того, 7,3% обучающихся не смогли определиться с ответом. Это может означать, что необходимо совершенствовать цифровую составляющую процесса обучения.

В ходе обсуждения вопроса, **связанного с характеристикой собственного отношения обучающегося к дистанционным технологиям, применяемым в Университете**, были получены следующие результаты:



Для 55,4% опрошенных дистанционные технологии, применяемые в вузе удобны из-за возможности прослушивания лекции в привычной обстановке, а для 40,1% это удобно из-за возможности пересмотреть лекцию для лучшего усвоения материала.

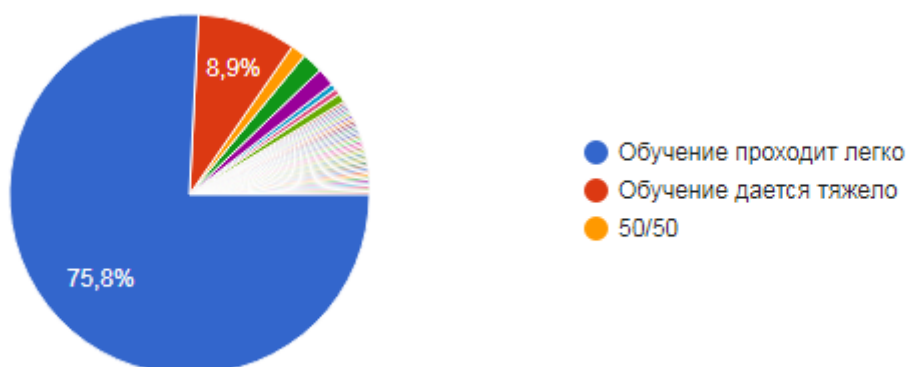
Так или иначе, для 95,5% обучающихся применение дистанционных технологий в образовательном процессе очень важно, так как несут с собой удобство, создают комфортные условия для лучшего понимания и запоминания учебного материала, который можно пересматривать многократно и в привычной обстановке. Лишь небольшая часть обучающихся 4,6% до сих пор безответственно относятся к возможности приобретать теоретические знания с помощью дистанционных технологий. Опыт показывает, что это, как правило, та часть обучающихся, которые редко посещают аудиторные занятия, проводимые в режиме реального времени.

В контексте следующей части анкеты для обучающихся очной формы анализ ответов на следующий вопрос показал, что при **сравнении разных форматов проведения аудиторных занятий** большинство обучающихся

(82%) считают наиболее эффективными лекции, проводимые в режиме оффлайн, который применяется в образовательном процессе Университета, так как можно пообщаться с преподавателем «вживую», задать ему вопросы, получить на них ответы, обсудить трудные для понимания места. Однако 18% опрошенных отдают предпочтение онлайн – лекциям. На практике в образовательном процессе, организованном в вузе в виде смешанного обучения, используются записанные видео – лекции, доступ к которым у обучающихся сохраняется.



Анализ ответов на следующий вопрос, **насколько легко обучающимся группы дается обучение**, показал следующее:



75,8% - “Обучение проходит легко”, 8,9% - “Обучение проходит тяжело”, 9,1% - “50/50”.

Отмечается, что в анкете при ответе на данный вопрос обучающиеся могли писать свои варианты. В целом, их ответы можно обобщить следующими образом:

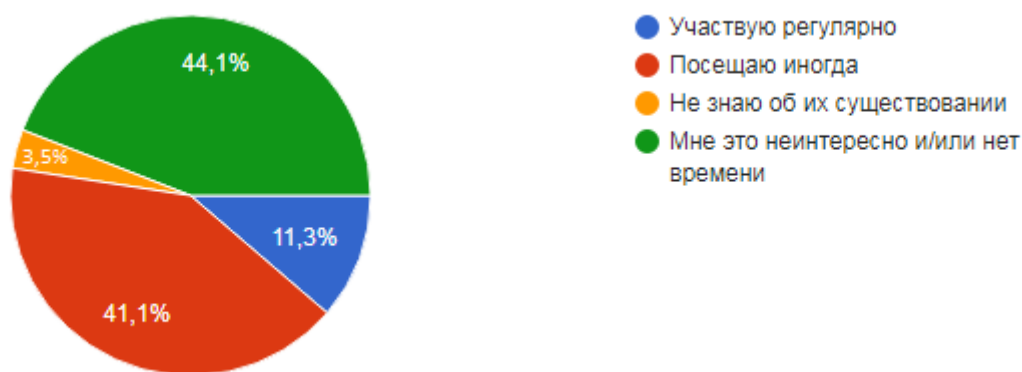
- “Не просто, но вполне возможно” – 10%,
- “Не без трудностей” – 5%,
- “В зависимости от предмета” – 5%.

Таким образом, можно отметить, что для большинства обучающихся (75,8%) обучение проходит легко. Но имеется часть опрошенных, для которых обучение является тяжелым (8,9%). Можно предположить, что это

та часть обучающихся, которая относится к обучению поверхностно, формально.

Последующие вопросы касаются творческой и научной составляющей процесса обучения.

При анализе ответов на вопрос, **насколько часто обучающиеся группы принимают участие в научных кружках, секциях, конференциях и прочих научных или учебных мероприятиях, проводимых на кафедре**, были получены следующие результаты:

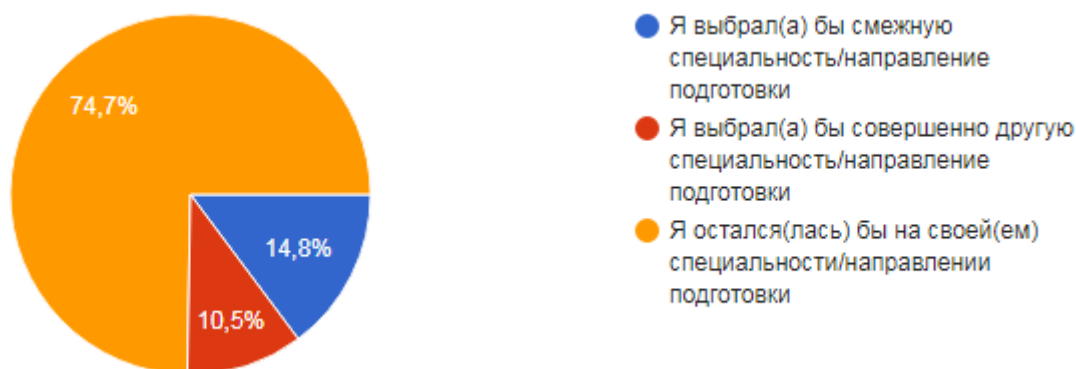


Ответы распределились следующим образом: 11,3% опрошенных ответили “Участвую регулярно”; 41,1% - “Посещаю иногда”; 44,1% - “Мне это неинтересно и/или нет времени”; 3,5% - не знает о существовании научных мероприятий в Университете.

Анализ показал, что 47,6% обучающихся вообще не посещают конференции и другие научно-практические мероприятия в Университете. Это говорит о том, что следует усилить работу СМИ вуза в направлении освещения различных научных мероприятий, которые проводятся регулярно, как в самом вузе, так и вне его, и разработать план действий по привлечению будущих специалистов к научно-исследовательской деятельности, начиная с деятельности кафедры и заканчивая отделом развития молодежной науки.

Но есть часть обучающихся (52,4%), которая регулярно участвует или иногда посещает научно-практические конференции в Университете и вне его. Именно на этих обучающихся и следует сосредоточить свое внимание управлению по проектной и научно-исследовательской деятельности, усилить работу в соответствующих учебных группах, где проявляется наиболее отчетливо заинтересованность обучающихся молодежной наукой в любом формате.

На вопрос **если бы у обучающегося была возможность перевестись на другую специальность/направление, сделал ли бы он(а) это**, были даны следующие ответы:

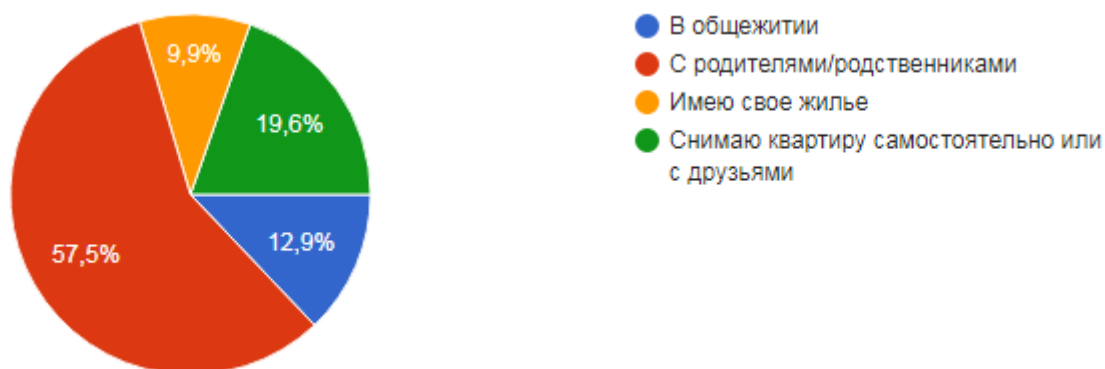


Ответы распределились следующим образом: 74,7% - “Я остался(лась) бы на своей(ем) специальности/направлении”, 14,8% - “Я выбрал(а) бы смежную специальность/направление” и 10,5% - “Я выбрал(а) бы совершенно другую специальность/направление”.

По результатам анализа видно, что большинство обучающихся (74,7%) остались бы на выбранном направлении, то есть эта часть обучающихся не ошиблась в выборе и не разочаровалась в своей будущей специальности. Это очень хороший показатель, характеризующий правильную направленность профориентационной работы, которой много внимания уделяется в Университете сегодня. В условиях повышающейся конкурентоспособности на рынке образовательных услуг и технологий данный результат говорит о сохраненной способности вуза привлекать абитуриентов к обучению именно в нашем вузе.

Очень важной составляющей подготовки специалистов в Университете является социально-бытовые условия, в которых обучающиеся находятся.

По результатам анализа ответов на вопрос о том, где обучающийся проживает во время учебы, были даны следующие ответы:



Ответы распределились следующим образом: 57,5% - “С родителями/родственниками”, 12,9% - “В общежитии”, 19,6% - “Снимаю квартиру самостоятельно или с друзьями” и 9,9% - “Имею свое жилье”

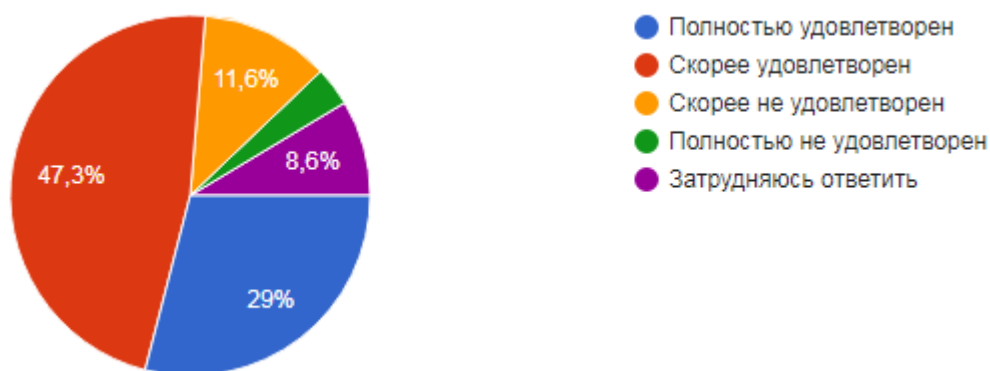
Итак, более половины обучающихся (57,5%) проживает в родителями/родственниками. Это соответствует статистическим данным приемной комиссии, то есть большая часть обучающихся – это жители Подмосковья, что означает, что географическое месторасположение вуза – это один из факторов его привлекательности для абитуриентов.

Некоторая часть обучающихся снимает жилье в непосредственной близости к вузу (19,6%).

Обеспеченность иногородних обучающихся местами в общежитии требует дополнительных мер. Потребность в общежитии имеется, однако она не всегда может быть удовлетворена из-за того, что второе общежитие находится длительное время на капитальном ремонте.

Отмечается также, что наименьшая часть обучающихся обеспечена своим жильем.

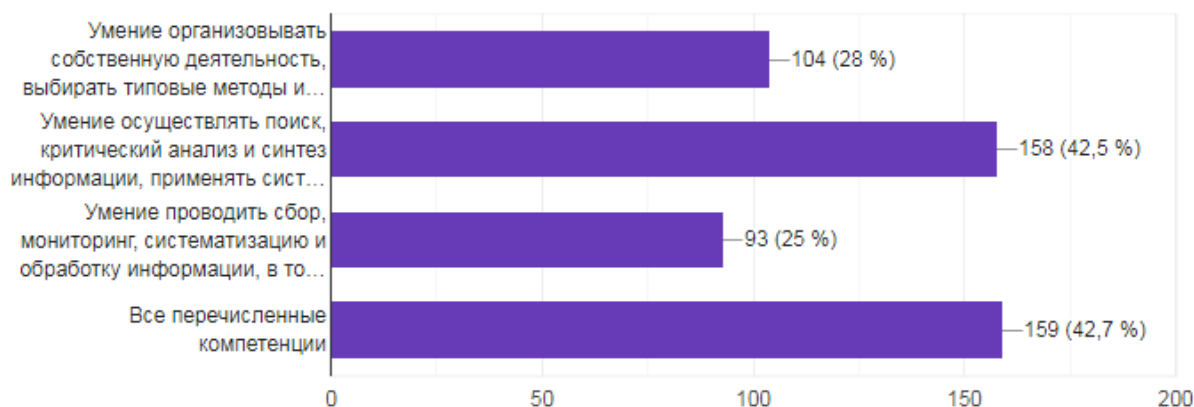
На вопрос **удовлетворены ли вы уровнем организации практической подготовки в процессе обучения** были получены следующие ответы:



Ответы распределились следующим образом: 29% - “Полностью удовлетворен”, 47,3% - “Скорее удовлетворен”, 11,6% - “Скорее не удовлетворен”, 3,5% - “Полностью не удовлетворен” и 8,6% - “Затрудняюсь ответить”.

Практическая составляющая образовательного процесса играет ключевую роль в подготовке современного специалиста, а качество практической подготовки является важной составляющей качества образования. Опрос показал, что обучающиеся, в основном (76,3%), удовлетворены уровнем практической подготовки по выбранной образовательной программе. Однако в организации различных видов практик имеются пробелы, поскольку 15,1% опрошенных не удовлетворены уровнем практической подготовки, и есть замечания в этом направлении. Однако многое здесь зависит от активной партнерской работы вуза, от его взаимодействия с предприятиями города и области.

На вопрос «**Какие компетенции обучающимся удалось приобрести благодаря обучению в Университете?**» были даны следующие ответы:



Ответы распределились следующим образом:

28% - “Умение организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество”;

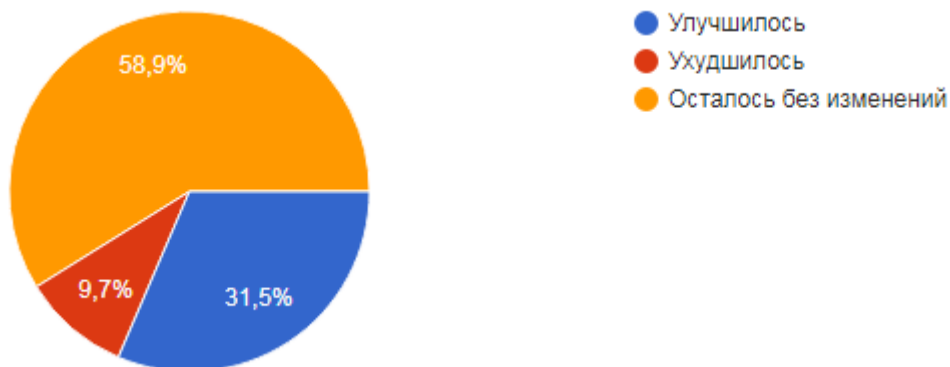
42,5% - “Умение осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач”;

25% - “Умение проводить сбор, мониторинг, систематизацию и обработку информации, в том числе с применением социологических, маркетинговых и экономических исследований”;

42,7% - “Все перечисленные компетенции”.

Анализ диаграммы показывает, что 28% обучающихся считают себя профессионально подготовленными по своей образовательной программе, так как обладают профессиональными компетенциями, которые позволяют не только организовывать себя, но и самостоятельно выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество. 42,5% опрошенных считают себя компетентными для применения системного подхода для решения поставленных задач, включающих в себя умение осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, что позволяет специалисту найти применение в смежных со специальностью областях. 25% опрошенных считает, что обладает такими важными компетенциями, которые позволят им проводить сбор, мониторинг, систематизацию и обработку информации, в том числе с применением социологических, маркетинговых и экономических исследований. 42,5% считают себя полностью профессионально подготовленными, так как обладают всеми перечисленными в вопросе компетенциями.

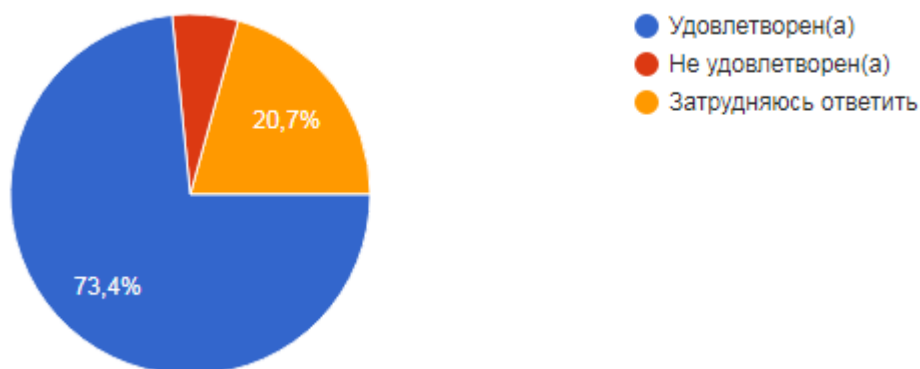
В ходе анализа ответов на вопрос о том, **изменилось ли отношение обучающихся к выбранному направлению подготовки после поступления в Университет**, были получены следующие результаты:



31,5% - “Улучшилось”, 58,9% - “Осталось без изменений” и 9,7% - “Ухудшилось”.

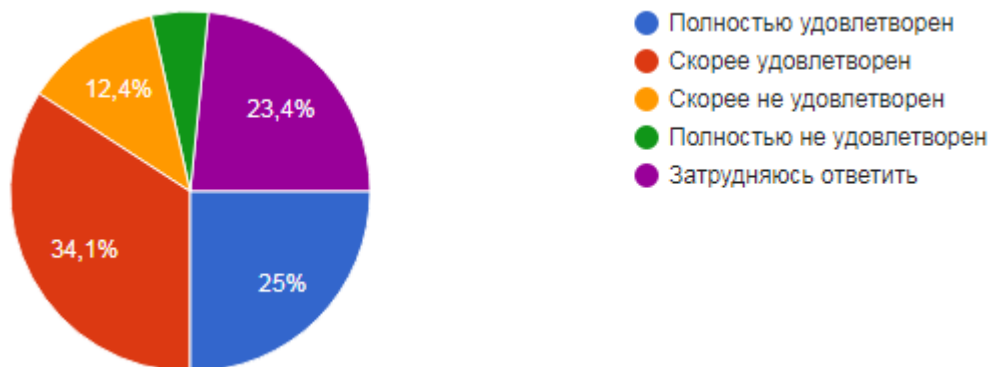
Диаграмма показывает, что отношение к выбранной специальности, то есть по сути, к будущей профессии, у большинства обучающихся либо не изменилось, либо улучшилось (всего 90,4% опрошенных). Можно предположить, что произошло это в том числе и потому, что качество организации образовательного процесса, обучения, уровень практической подготовки находится в вузе на достаточно высоком уровне.

На вопрос **удовлетворены ли обучающиеся качеством преподавания специальных предметов выбранного направления** 73,4% обучающихся ответили “Удовлетворен(а)”, 5,9% ответили “Не удовлетворен(а)” и 20,7% затруднились с ответом. Из чего можно сделать вывод, что обучающиеся, в большей своей части, довольны качеством преподавания специальных предметов.



Специальные дисциплины по образовательным программам отличаются повышенными современными требованиями. Поэтому анализ ответов на данный вопрос лишь иллюстрируют это утверждение, так как изучение специальных дисциплин требуют вдумчивого, глубокого подхода, что отмечается у большей части обучающихся.

На вопрос, **удовлетворены ли обучающиеся предлагаемыми местами проведения практической подготовки по выбранному направлению подготовки**, были получены следующие ответы:

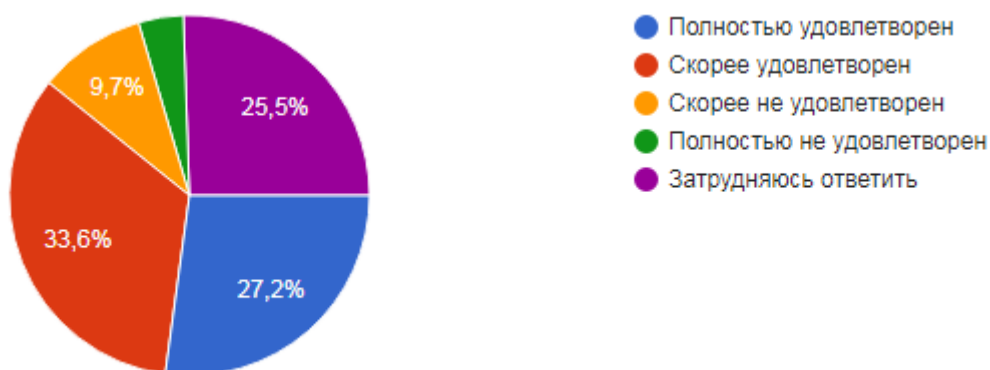


25% - “Полностью удовлетворен”, 34,1% - “Скорее удовлетворен”, 12,4% - “Скорее не удовлетворен”, 5,1% - “Полностью не удовлетворен” и 23,4% затруднились с ответом.

Анализ показывает, что больше половины опрошенных удовлетворены/скорее удовлетворены предлагаемыми местами практик (59,1%). Организацией практик занимаются как выпускающие кафедры Университета, так и базовые кафедры. Привлечение представителей предприятий-партнеров к организации практики позволяет более точно выбирать места для проведения всех видов практик для обучающихся очной формы обучения. Полученный результат подтверждает это утверждение.

Однако 23,4% обучающихся затруднились с ответом, а 5,1% не удовлетворены предлагаемыми местами практик, что может свидетельствовать о том, что требуется усилить работу в данном направлении, а именно расширять базы практик по определенным направлениям подготовки, а также более четко отработать график практической подготовки обучающихся. Здесь необходим дополнительный более глубокий анализ.

В ходе вопроса **насколько обучающиеся удовлетворены качеством проведения практической подготовки** были получены следующие результаты.



27,2% - “Полностью удовлетворен”, 33,6% - “Скорее удовлетворен”, 9,7% - “Скорее не удовлетворен”, 4% - “Полностью не удовлетворен” и 25,5% затруднились с ответом.

По результатам опроса можно сделать вывод, что больше половины опрошенных удовлетворены/скорее удовлетворены качеством проведения практической подготовки (всего 60,8%). Однако 25,5% опрошенных затруднились с ответом, а 4% не удовлетворены качеством проведения практической подготовки. Это значит, что необходимо продолжать наращивать не только базы мест проведения различных видов практик для обучающихся очной формы обучения, но и переработать программы практик, в том числе с участием представителей предприятий-партнеров Университета.

Итоги анкетирования

Анкетирование было проведено по окончании 1 семестра 2023-2024 учебного года среди обучающихся 41 группы очной формы обучения по следующим направлениям:

- 01.03.02 Прикладная математика и информатика
- 09.03.02 Информационные системы и технологии
- 09.03.03 Прикладная информатика
- 09.04.03 Прикладная информатика
- 10.03.01 Информационная безопасность
- 11.05.01 Радиоэлектронные системы и комплексы
- 15.03.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств
- 15.03.06 Мехатроника и робототехника
- 24.05.01 Проектирование, производство и эксплуатация ракет и ракетно-космических комплексов
- 27.03.02 Управление качеством
- 27.03.04 Управление в технических системах
- 27.04.02 Управление качеством
- 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

- 38.03.05 Бизнес информатика
- 38.05.01 Экономическая безопасность
- 38.05.02 Таможенное дело
- 39.03.01 Социология
- 54.03.01 Дизайн

Анализ результатов анкетирования показал, что:

– Обучающиеся очной формы обучения в подавляющем большинстве довольны уровнем обучения по соответствующей образовательной программе.

– Обучающиеся удовлетворены качеством учебного материала, а также уровнем компетентности и профессионализма профессорско-преподавательского состава.

– Отмечается в целом высокий уровень организации образовательного процесса.

– Обучающиеся в большинстве не ошиблись с выбором специальности.

– Большая часть обучающихся учится легко, продуктивно.

– В процессе обучения приобретаются важные профессиональные компетенции, сформированные, в том числе в результате регулярной научно-практической деятельности на кафедре.

– Уровень практической подготовки по образовательным программам достаточно высок.

Наряду с этим необходимо:

– Пересмотреть на кафедрах учебные материалы и подходы к формированию лекций, презентаций, наглядных материалов, используемых в опрашиваемых группах, с целью облегчения понимания теории учебных дисциплин.

– Повысить технический уровень видеоматериалов, демонстрируемых при проведении теоретических и практических занятий с помощью дистанционных технологий.

– Усилить научно-исследовательскую работу в учебных группах с целью привлечения обучающихся к молодежной науке в любом формате.

– Продолжать наращивать не только базы мест проведения различных видов практик для обучающихся очной формы обучения, но и переработать программы практик, в том числе с участием представителей предприятий-партнеров Университета.