

Журнал зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средствам массовой коммуникации

Свидетельство о регистрации  
ПИ № ФС77-63460  
от 22 октября 2015 г.

ISSN 2078-4023

Журнал «Вопросы региональной экономики» включён в Перечень ведущих периодических изданий ВАК

Подписной индекс в каталоге НТИ-Роспечать 62190

Над выпуском работали  
**Паршина Ю.С.**  
**Пирогова Е.В.**

Адрес редакции:  
141070, Королев,  
Ул. Октябрьская, 10а  
Тел. (495)543-34-31

При перепечатке любых материалов ссылка на журнал «Вопросы региональной экономики» обязательна

Редакция не несет ответственности за достоверность информации в материалах, в том числе рекламных, предоставленных авторами для публикации

Материалы авторам не возвращаются

Подписано в печать  
26.03.2018

Отпечатано  
в типографии  
ООО «Научный консультант»  
г. Москва  
Хорошевское шоссе, 35, корп.2

Тираж 300 экз.

## СОДЕРЖАНИЕ

### **ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ**

- М.С. Абрашкин, А.А. Вершинин  
**ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РФ.....3**
- С.В. Банк  
**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....10**
- В.Е. Барковская  
**ЭФФЕКТИВНЫЙ КОНТРАКТ КАК ОСНОВА КАЧЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ВУЗАМИ.....17**
- И.С. Зунтова  
**МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА В ИНТЕРЕСАХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....24**
- А.Е. Ляпин  
**ОБОСНОВАНИЕ ЗАВИСИМОСТИ ВЛИЯНИЯ РЫНКА АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ И КРИМИНОГЕННОЙ ОБСТАНОВКИ.....30**
- Т.Д. Малютина  
**МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ТРУБОПРОКАТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....40**
- М.В. Маркина  
**СПЕЦИАЛЬНЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....45**
- Д.А. Милькевич  
**ПАТЕНТНАЯ АКТИВНОСТЬ РОССИИ В МЕДИЦИНСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....51**
- Д.В. Михайлов  
**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....58**
- Г.И. Немирова, С.А. Хмелев  
**СЫРЬЕВОЙ АСПЕКТ СБАЛАНСИРОВАННОГО И ЭКОНОМИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА.....70**
- Н.В. Орлова, А.И. Савинова  
**ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ.....76**
- М.М. Пикалкина  
**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РАМКАХ НАУКОЕМКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ..82**
- И.С. Пыжев, Е.Н. Таненкова  
**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ «РЕСУРСНОГО РЕГИОНА» НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ.....89**
- Н.П. Родинова, П.К. Кулешова  
**ОСНОВНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ.....97**

**Главный редактор**

**Банк**

**Сергей**

**Валерьевич,**

д.э.н., профессор

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ**

1. **Бурак П.И.**, д.э.н., профессор
2. **Веселовский М.Я.**, д.э.н., профессор
3. **Меньшикова М.А.**, д.э.н., профессор
4. **Христофорова И.В.**, д.э.н., профессор
5. **Шикириш М.**, Ph.D

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

1. **Арженовский С.В.**, д.э.н., профессор
2. **Атаров Н.З.**, д.э.н., профессор
3. **Вилисов В.Я.**, д.э.н., профессор
4. **Городилов М.А.**, д.э.н., профессор
5. **Зенкина Е.В.**, д.э.н., доцент
6. **Измайлова М.А.**, д.э.н., профессор
7. **Овсийчук В.Я.**, д.э.н., профессор
8. **Салманов О.Н.**, д.э.н., профессор
9. **Самаров К.Л.**, д.ф.-м.н., профессор
10. **Сапир Е.В.**, д.э.н., профессор
11. **Секерин В.Д.**, д.э.н., профессор
12. **Ткаченко М.Ф.**, д.э.н., профессор
13. **Черникова Л.И.**, д.э.н., доцент

Л.Л. Руденко, И.Г. Павленко, И.В. Барашок

**ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ  
ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА В УСЛОВИЯХ  
ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ.....104**

И.С. Санду, О.А. Рыбчинчук

**НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛЬНЫХ  
ЛЕСОВ В РОССИИ: ФАКТОРЫ И КРИТЕРИИ.....111**

И.П. Салманова, В.И. Николаев

**ПРОБЛЕМЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РОССИИ..118**

Т.А. Сичинава, М.А. Меньшикова

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК  
ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА.....125**

Е.А. Фокина, А.А. Трухляева, П.В. Бондаренко

**ОЦЕНКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННО-  
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ  
РОССИИ.....129**

*ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ*

Т.Н. Агапова, Н.А. Малинина

**ОТРАСЛЕВЫЕ РИСКИ КРЕДИТОВАНИЯ  
НЕФИНАНСОВОГО СЕКТОРА.....137**

*БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И СТАТИСТИКА*

Т.Н. Антипова, Е.Е. Коба

**РАЗРАБОТКА ОПТИМИЗАЦИОННОЙ МОДЕЛИ  
СОСТАВЛЕНИЯ БРИГАДЫ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА  
ПРОВЕДЕНИЯ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА.....145**

Д.В. Дианов, Н.В. Гайфулин

**ПРИМЕНЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ  
В ЭКСПЕРТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ОСНОВНОГО  
КАПИТАЛА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....151**

*ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ*

М.В. Жукова

**ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ КОРПОРАЦИЙ:  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....161**

*МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА*

С.Л. Блау, А.Е. Суглобов

**ПРОБЛЕМА ГАРМОНИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЙ  
СТРАН-УЧАСТНИЦ ЕВРАЗИЙСКОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА.....166**

УДК 338.45

## Влияние цифровой экономики на развитие промышленности РФ

**М.С. Абрашкин**, к.э.н., доцент кафедры управления,  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области  
«Технологический университет», г. Королев, Московская область,  
**А.А. Вершинин**, экономист планово-экономического отдела,  
АО «Научно-производственное предприятие «Исток» имени А. И. Шокина»,  
г. Фрязино, Московская область

*В статье представлено исследование на предмет оценки влияния цифровой экономики на развитие промышленности России. Было дано теоретическое обоснование научной категории «цифровая экономика». Выявлены закономерности развития отечественной экономики на основе информатизации, смены технологических парадигм и динамики промышленного производства. По материалам автомобильной промышленности было доказано влияние цифровой экономики на внутреннюю производственно-технологическую структуру промышленности и её результаты. Также представлены главные проблемы устойчивого развития промышленности в условиях социо-технично-экономических вызовов развития науки и техники в России.*

Цифровая экономика, инновации, промышленность.

## The impact of the digital economy on the development of Russian industry

**M.S. Abrashkin**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management,  
State Educational Institution of Higher Education  
Moscow Region «University of technology», Korolev, Moscow region,  
**A.A. Vershinin**, Economist of the planning and economy department,  
AO «NPP «Istok» n. after Shokin», Fryazino, Moscow region

*The article analyzes the market of computer technologies. The theoretical substantiation of the scientific category «digital economy» and its economic components was given. Identified patterns of development of the domestic economy on the basis of informatization, the change of technological paradigms and the dynamics of industrial production. Based on the materials of the automotive industry, the influence of the digital economy on the internal industrial and technological structure of the industry and the results of its activities was proved. Also, the paper presents the main problems of sustainable industrial development in the context of socio-technical and economic means of developing science and technology in Russia.*

Digital economy, innovations, industry.

### Введение

Смена технологических укладов и изменение архитектуры социальной политики привели к трансформации отечественной экономики. Экспортно-сырьевые сценарии развития показали свою нежизнеспособность, а долгосрочные планы развития – вероятностные внесистемные риски и многочисленные корректировки. Был задан новый курс на «экономику знаний» и «цифровую экономику», которые бы позволили России выйти на устойчивый путь инновационного развития, технологический безопасности и повышения конкурентоспособности отечественной продукции. Как

отметил Путин В.В. «Цифровая экономика – это не отдельная отрасль, это уклад жизни, новая основа для развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества» [11]. Поэтому генеральной целью работы было обоснование влияния цифровой экономики на развитие промышленности РФ, как главной артерии роста и благосостояния государства.

### Методы

Теоретической основой исследования служат разработки специалистов в области промышленности и цифровой экономики, методов оценки их

развития, а также формирования конкурентных преимуществ отечественной экономики. В ходе исследования были использованы официальные материалы российского законодательства, прессы, аналитических агентств. Эмпирическую базу исследования образуют материалы статистических служб и агенств. Решение поставленных в исследовании задач потребовало применения методов анали-

за и синтеза информации; логического, статистического анализа, графической интерпретации результатов.

**Результаты**

В настоящее время в теории и практике не выработано единого подхода к определению цифровой экономики. В таблице 1 представлены некоторые определения понятия «цифровая экономика» различных ученых.

**Таблица 1 – Теоретические подходы к обоснованию научной категории «Цифровая экономика»**

Автор/источник	Определение
Негропонт Н. Д.	Переход от движения атомов к движению битов [2]
А.А. Харченко, В.Ю. Конохов	Электронная экономика (или «цифровая экономика») – экономическая деятельность, построенная на основе электронной коммерции, а также электронного денежного обмена [6].
Иванов В.В.	Цифровая экономика – это виртуальная среда, дополняющая нашу реальность [12].
Кешелав А.В.	«Цифровая» (электронная) экономика – это экономика, существующая в условиях гибридного мира [5].
Т.Н. Юдиной, И.М. Тушкановым	Цифровая экономика - создание на разных уровнях экономики (глобальном, мега, макро-, мезо-, микро-, нано-) информационно-цифровых платформ и операторов, позволяющих решать различные хозяйственные задачи, в том числе стратегические: развитие медицины, науки, образования, транспорта, новой индустриализации, государственного регулирования экономики и планирования и др. [7]
Указа Президента РФ от 09.05.2017 N 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы»	Цифровая экономика – хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг [1].

Как видно из таблицы 1, в научной среде и практике до сих пор не выработан единый подход к обоснованию категории «Цифровая экономика». Ряд ученых видят в ней изменение подхода к самой структуре экономики, другие – изменение движения потоков информации и оптимизации процессов. Также некоторые определяют ее как деятельность, связанная с компьютеризацией деятельности и роботизацией производства. По мнению авторов, цифровая экономика – это экономическая категория, которая определяется разновидностью коммерческой деятельности, в части производства и продажи электронных товаров и услуг.

На Всемирном экономическом форуме в Давосе в 2016 году, посвящённом IV индустриальной революции, бы-

ло отмечено, что четвертый виток индустриализации был запущен внедрение автоматизации и цифровизации в область промышленности. Первые три индустриальные революции были связаны с механизацией, электрификацией и информатизацией [3]. Сейчас цифровая экономика проникает во все сферы деятельности, и её рост является весьма устойчивым (см. таблицу 2).

Основной целью цифровой экономики является, во-первых, снижение издержек обращения за счет компьютеризации, во-вторых, повышение производительности труда за счет роботизации и, в-третьих, появление новых рынков сбыта. Базовым ресурсом в условиях цифровой экономики является информация. В результате ее использования количество не уменьшается, торговые

площадки и потенциальные мощности становятся почти неограниченными. Размеры не влияют на ее конкурентоспособность, а эффект масштаба принимает сетевой вид [4]. Цифровая экономика отразится на общей архитектуре экономики, уровне производимых и потребляемых товаров, а также динамике промышленного производства, как главного донора в ВВП страны.

В процессе перехода на цифровую экономику развитие промышленности напрямую связано с глобальными вызовами и макро-тенденциями. Во-первых, социально-экономические вызовы, связанные с сокращением рабочих мест. По данным доклада на форуме в Давосе к 2020 году могут потерять свои рабочие места 5 миллионов человек по всему миру, а к 2025 году роботы и автоматизированное программное обеспечение сможет заменить порядка 140 миллионов «белых воротничков» по всему миру. При этом по другим данным есть ошибочное мнение, что цифровая экономика может породить большое количество безработицы, вызванной всеобщей роботизацией. Данные процессы невозможно остановить. Так, например, еще относительно недавно использовались телеграфы и пейджеры, то сейчас возможно уже передавать мысли напрямую в компьютер. Или, например, извозчики с лошадьми были заменены на автомобили. Люди, занятые научным, высокоинтеллектуальным трудом всегда будут пользоваться спросом на рынке труда. В сравнении с кучерами, водители электропоезда можно считать работниками с научно-техническим устройством. По прогнозам The Boston Consulting Group к 2020 г. будет наблюдаться дефицит рабочей силы в размере 2,4 млн человек и 10 млн человек к 2030 г. [10], США с темпом роста ВВП в 3% к 2030 году будет дефицит рабочей силы 35 миллионах рабочих, чем сможет предоставить рынок.

Во-вторых, скорее всего произойдет увеличение разрыва в развитии между развивающимися и развитыми

странами. Даже невозможно рассчитать насколько равномерно будет распространяться искусственный интеллект среди разных слоев в развивающихся странах, а также из-за разного уровня доступа к информации. Из-за этого может произойти увеличение влияния на мировых рынках за счет увеличения влияния геополитических факторов.

В-третьих, увеличение возможных негативных последствий технологического бума. В первую очередь это будет связано с тем, что искусственный интеллект сможет быстрее и качественнее решать задачи, чем человек. Помимо этого, увеличение автоматизации может привести к увеличению технических сбоев и вызвать техногенные катастрофы.

Сейчас сложно представить среднее и крупное предприятие без компьютеров и возможности выхода в интернет. По словам главного экономиста по региону Европы и Центральной Азии Всемирного банка Г. Тиммера: «Интернет легкодоступен, цены на него довольно низкие, а скорость высокая» [9]. Еще в прошлом докладе банка было озвучено: «За последние 10 лет количество интернет-пользователей выросло с 1 до 3.2 миллиарда, а число беднейших домохозяйств, располагающих мобильными телефонами, выше, чем имеющих доступ к туалету» [9]. Получение информации, ее передача и анализ как внутри, так и снаружи предприятия оптимизировалось за счет более эффективного использования рабочего времени.

Изменения также коснулись и систем документооборота предприятий. Электронные носители вытеснили бумажные, появились электронные подписи, а электронная почта стала неотъемлемым атрибутом большинства рабочих мест. Повышение производительности труда произошло на предприятиях, где простой механический труд был заменен на роботов и автоматизированное оборудование, изменения коснулись графиков сменности, планово-предупредительных

ремонтов, квалификационным требованиям к персоналу.

Таблица 2 – Рост доли цифровой экономики в ВВП стран G20, в %

	2010	2016
Великобритания	8,3	12,4
Южная Корея	7,3	8
Китай	5,5	6,9
Евросоюз	3,8	5,7
Индия	4,1	5,6
Япония	4,7	5,6
США	4,7	5,4
Мексика	2,5	4,2
Германия	3	4
Саудовская Аравия	2,2	3,8
Австралия	3,3	3,7
Канада	3	3,6
Италия	2,1	3,5
Франция	2,9	3,4
Аргентина	2	3,3
Россия	1,9	2,8
ЮАР	1,9	2,5
Бразилия	2,2	2,4
Турция	1,7	2,3
Индонезия	1,3	1,5

Источник [10]: Boston consulting group

Возможность работы удалённо через интернет позволило открыть новые рынки сбыта продукции и оперативно реагировать на заказы клиентов. Данный факт повышает общую конкуренцию, которая способствует повышению качества продукции и снижению цены на него за счет оптимизации производственных издержек и издержек обращения.

Как справедливо отметил Путин В.В. «Каменный век закончился, не потому что камни кончились, а в связи с появлением новых технологий» [8]. Развитие всех отраслей в цифровой экономике позволит сделать стране рывок. И есть необходимость сделать акцент на наукоемком предприятии и секторе услуг. Причиной этого является высокая доля затрат на НИОКР. Цифровая эко-

номика поможет не только оптимизировать процесс внедрения за счет более рационального использования времени, но и создать благоприятную среду для производства и воспроизводства высоких технологий, в том числе цифровых.

При оценке влияния цифровой экономики на развитие промышленности, авторы в качестве доказательства гипотезы о высоком ее влиянии и увеличении темпов данного проникновения в производственные процессы использовали метод синтеза. Объектом выступила автомобильная промышленность, которая виду является основной отраслью промышленности, в которой высока доля капитальных затрат и расходов на рабочую силу, осуществляет полный производственный цикл выпуска продукции и

поэтому является репрезентативной для получения выводов.

Большинство государств имеет крупнейших гигантов-производителей. Одним из таких в России является ОАО «АвтоВАЗ». В настоящее время перед обществом встал важный вопрос, связанный с экологией, загрязнением окружающей среды и ограниченности ископаемых ресурсов. Поэтому разработка иных систем двигателей и топлива стало актуальным за последние десятилетия. Инвестиции в области электродвигателей, а также различных видов топлива имеют огромные размеры. Также пример с автомобильной промышленностью можно будет применять и к другим от-

раслям в связи с тем, что специфика внедрения, а также полезности от внедрения будет ощутима на всей области применения.

Первый автомобиль на двигателе внутреннего сгорания был придуман более 200 лет назад, и представить, что он будет передвигаться за счет электричества было сложно. Но инвестиции в более экологичные и инновационные двигатели позволили создать такой двигатель для массового производства. По данным сайта «Базы данных мировых продаж электромобилей» (см. рисунок 1), количество проданных за 2016 год выросло на 42% по отношению к 2015 году, и имея долю на рынке 0.84% [13].

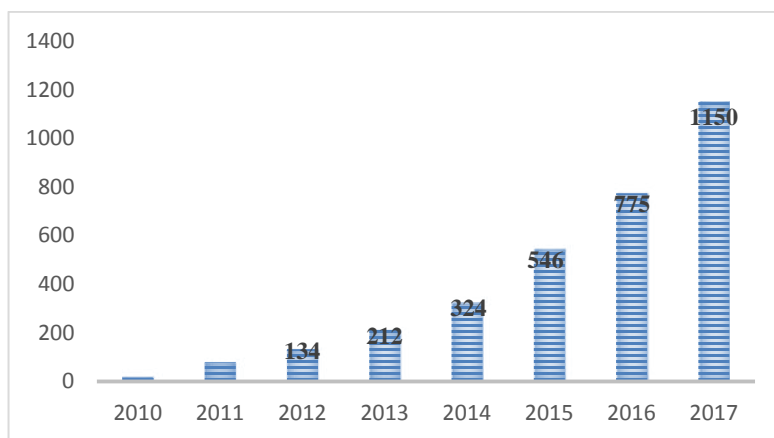


Рисунок 1 – Количество проданных электромобилей в млн. шт. [13]

Количество проданных автомобилей в 2016 году составляет 775 тысяч штук, в 2017 году планируется превышения данного показателя выше миллиона штук. И данное повышение происходит по всем регионам как показано на рисунке 2 [13].

Как видно из рисунка 2 Россия пока не входит в число лидеров электромобильного производства, а относятся лишь к категории «Другие». Не готовы ни промышленные предприятия в

переориентации производства от выпуска традиционных автомобилей к электромобилям, не потребители, так как отсутствует необходимая инфраструктура. Производство автомобилей происходит на старом оборудовании (конвейерах), или на устаревшем по моральному признаку. Также стоимость приобретения и обслуживания традиционных транспортных средств обходится в разы дешевле по сравнению с электромобилями.

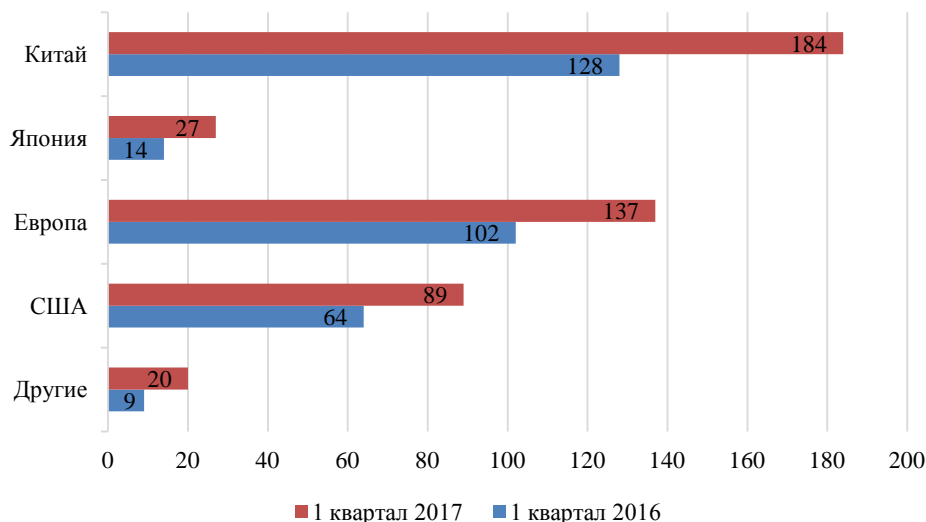


Рисунок 2 – Рост продаж электромобилей в млн. шт. по макрорегионам [13]

Тенденция увеличения численности электромобилей, свидетельствует о развитии, при этом за период с 2013 года увеличилось в 10 раз численности «заправочных» электростанций. Делаются маленькие шаги к достижению поставленных целей, но пока происходит очень медленными темпами. Именно такое развитие такой широкой инфраструктуры позволяет сделать вывод, что развитие автомобильной промышленности, а также промышленности в целом положительно сказывается на развитии страны в целом. Тогда можно сделать вывод, что инвестиции в НИОКР, а также роботизация производства ни что иное как спасение от нехватки рабочей силы.

### Обсуждение

В результате исследования было дано обоснование влияния цифровой экономики на развитие промышленности РФ. Главным полученным научным результатом стало обоснование важности и необходимости со стороны государства поддержки и создания благоприятных

условий для цифровизации экономики, которая обязательно приведет за собой иностранные инвестиции в России. Необходимо предоставить бизнесу льготы при финансировании, оказывать поддержку и стимулировать внедрение инновационных разработок, в том числе на цифровой основе.

### Заключение

Подводя итог по данной статье можно сделать вывод, что спецификация цифровой экономики будет заставлять предприятия развиваться, инвестировать в НИОКР и побуждать предприятия развивать международные отношения для расширения рынка, что привет к положительным тенденциям развития экономики страны в целом. На примере автомобильной промышленности было проиллюстрировано отставание цифровизации Российской экономики от развитых стран мира. А также показаны статистические данные, необходимые для анализа сложившейся ситуации на рынке при переходе на цифровую экономику.

### Литература

1. Указа Президента РФ от 09.05.2017 N203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы».
2. Negroponte N. Being Digital / N. Negroponte. NY: Knopf. 1995.



3. Айрапетян А.С., Петров И.В. «Индустрия 4.0» – современная стратегия развития промышленности / сборник статей IX Международной научно-практической конференции «Инновационные научные исследования: теория, методология, практика»: в 2 ч. Том. Часть 2 // Издательство: «Наука и Просвещение». Пенза. 27 июня 2017 г. С.109-112.
4. Василенко Н.В., Линьков А.Я. Цифровая экономика: потребитель vs наемный сотрудник / сборник трудов конференции Цифровая экономика и индустрия 4.0: проблемы и перспективы // Санкт-Петербург. 23-27 марта 2017 г. DOI: 10.18720/IEP/2017.1 С.34-40.
5. Введение в «Цифровую» экономику / А.В. Кешелава В.Г. Буданов, В.Ю. Румянцев и др.; под общ. ред. А.В. Кешелава; гл. «цифр.» конс. И.А. Зимненко // ВНИИ Геосистем. 2017. 28 с.
6. Харченко А.А., Конохов В.Ю. Цифровая экономика как экономика будущего // Молодежный вестник ИрГТУ. 2017. № 3 (27). С. 17.
7. Юдина Т.Н., Тушканов И.М. Цифровая экономика сквозь призму философии хозяйства и политической экономии // Философия хозяйства. 2017. № 1. С.193-201.
8. Дружинин А.В. Путин призвал совершить рывок в развитии цифровой экономики. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/economy/20170705/1497892989.html>.
9. Коваленко А. Играем с первой цифры. [Электронный ресурс]. URL: <http://expert.ru/ural/2017/26/igraem-s-pervoj-tsifry/>.
10. Кризис мирового рынка труда может стоить \$10 трлн. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bcg.com/publications/2014/people-organization-human-resources-global-workforce-crisis.aspx>.
11. Смирнов Д.А. Владимир Путин – о цифровой экономике: У нас есть нефть, газ и алмазы, но нам нужен рывок. И мы должны его обеспечить. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/daily/26701.4/3725207/>.
12. Цифровая экономика: как специалисты понимают этот термин [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/science/20170616/1496663946.html>.
13. Global Plug-in Vehicle Sales for 2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ev-volumes.com/country/total-world-plug-in-vehicle-volumes/>.

УДК 338.2

## Экономическая безопасность Российской Федерации на современном этапе

С.В. Банк, д.э.н., профессор кафедры экономики,  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области  
«Технологический университет», г. Королев, Московская область

*В рамках представленной статьи исследованы и проанализированы экономические проблемы мирового и национального характера, оказывающие влияние на состояние экономической безопасности России. Определены направления сохранения и совершенствования системы экономической безопасности Российской Федерации в настоящее время.*

Экономика, экономическая безопасность, угрозы, стратегия, риски.

## Economic security of the Russian Federation at the present stage

S.V. Bank, Doctor of Economics, Professor of the Department of Economy,  
State Educational Institution of Higher Education  
Moscow Region «University of technology», Korolev, Moscow region

*In the framework of the presented article, economic problems of a global and national nature that affect the state of Russia's economic security are analyzed and analyzed. The directions of preservation and improvement of the system of economic security of the Russian Federation at present are determined.*

Economy, economic security, threats, strategy, risks.

Экономическая безопасность, как и безопасность какого-либо иного жизненного или государственного направления, являет собой совокупность определенных процессов с точки зрения экономики, направленных на обеспечение сохранности, надежности и стабильности экономической системы государства, а также ее защиты от угроз и рисков внешнего и внутреннего характеров [5].

Исследуемое явление обширно, охватывает не только процессы экономики в пределах одного государства, но и выходит далеко за его пределы – на «мировую арену». В связи с чем экономическая безопасность предстает острым и важным аспектом нормального функционирования экономики любой страны, поскольку всевозможные экономические решения и действия государственного характера зачастую приобретают самостоятельность и становятся в последствии неконтролируемыми.

Как и во всем мире, понятие «экономическая безопасность» на территории России вошло в обращение сравнительно недавно и только начинает на-

бирать популярность в использовании и точность в понимании.

Его синоним – «государственная безопасность» – впервые был упомянут в государственной документации, а именно в «Положении о мерах государственного порядка», в восьмидесятые годы девятнадцатого столетия, что принято считать моментом зарождения экономической безопасности в России.

В современном понимании данного термина «экономическая безопасность» вошла в нормативную базу спустя столетие в 1996 году, когда в Российской Федерации была избрана стратегия исследуемого вида безопасности, и остро стоял вопрос о назревших проблемах экономики. В связи с этим данный временной момент принято считать этапом «становления» экономической безопасности.

Известно, что экономика любого государства охарактеризована двумя базовыми состояниями – это устойчивость и безопасность, которые в свою очередь являются взаимосвязанными, а от темпов роста их уровней зависит ско-

рость и качество развития экономики | страны (рисунок 1).

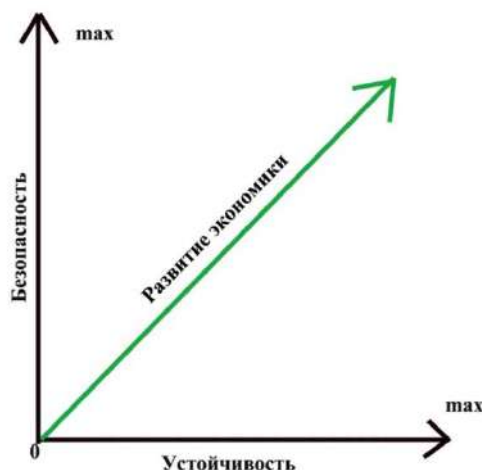


Рисунок 1 – Взаимосвязь развития экономики от уровней безопасности и устойчивости

Иными словами, наиболее устойчивое положение экономики свидетельствует о высоком уровне экономической безопасности, что отражает непрерывный тренд развития экономики. И наоборот, неустойчивое экономическое положение означает низкий уровень экономической безопасности и, как следствие, замедленное или «остановившееся» развитие экономики государства [8].

Экономические проблемы мирового и национального характера оказывают непосредственное, сильное воздействие на состояние экономической безопасности России. Данное утверждение обусловлено следующими тремя глобальными историческими фактами:

1. Экономические события 90-х годов двадцатого столетия (реформации, инфляционный всплеск, сильнейший кризис и глубокий спад);
2. Мировой финансовый кризис 2008-2009 годов, последствия которого до сих пор ухудшают как совокупное, так и отраслевое, локальное экономическое положение России;
3. Глубокая кризисная ситуация, берущая начало в 2016 году и продолжающаяся по сей день, ввиду которой ослабевает «барьер» экономиче-

ской безопасности, а значит, усугубляется общее экономическое положение.

В качестве начала современного этапа формирования и поддержания экономической безопасности Российской Федерации принимается «точка отсчета» именно с 2016 года.

Исходя из вышесказанного следует, что экономическая безопасность Российской Федерации является следствием различных экономических ситуаций, а также предстает комплексной системой факторов и явлений, которая складывается из поддержания должного уровня устойчивости, сопротивления угрозам и рискам, решения возникших проблем, что необходимо для обеспечения нормального развития и модернизации экономической системы страны.

Изучив оказавшие воздействие на экономическую безопасность Российской Федерации негативные экономические события, рассмотрим аспекты, влияющие на состояние исследуемого явления в настоящее время.

Безусловно, что показатели экономической безопасности сопряжены с уровнем жизни населения в настоящий временной период и в будущих перспективах [2]. Ведущие экономисты России утверждают, что это связано, в первую очередь, с таким состоянием производ-

ства, которое обеспечивает социальную и экономическую стабильность, бесперебойное совершенствование экономической системы вне зависимости от факторов, оказывающих влияние извне [6].

Современный этап развития

экономической безопасности Российской Федерации базируется на «трех китах», являющихся ключевыми, определяющими уровень исследуемого явления характеристиками (таблица 1).

**Таблица 1 – Ключевые характеристики состояния экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе**

	Наименование характеристики	Особенности/признаки
1	Безопасные условия труда для населения	Предоставление государством безопасных рабочих мест и трудовых условий трудоспособному населению без угроз здоровью и жизни
2	Поддержание платежеспособного состояния	Сохранение требуемого уровня валового внутреннего продукта, экспорта, обеспечение ликвидности национальной валюты, поддержание золотых резервов, запасов
3	Планирование и прогнозирование тенденций к изменению денежных потоков	Проведение рациональных экономических расчетов и аналитические прогнозы, направленных на обеспечение постоянного состояния экономической системы

Поскольку экономическая безопасность Российской Федерации предстает одной из составляющих частей совокупной системы безопасности государства, то исследуемое понятие требуется рассматривать с учетом сопутствующих других составляющих: обороноспособность, противостояние природным и техногенным катастрофам, сохранность спокойной социальной атмосферы [1].

Важно, что все компоненты государственной безопасности тесно переплетаются между собой. Так, низкий уровень экономической безопасности не может обеспечить высокие показатели обороноспособности России. И, напротив, при действующих национальных внутригосударственных конфликтах и переворотах экономическая система не может развиваться должным образом, а значит, что экономическая безопасность не может быть достигнута.

Ввиду различных негативных воздействий извне на современном этапе Российская Федерация остро ощущает нехватку безопасности с точки зрения экономики. Потому имеет место высокая потребность в предотвращении и/или устранении текущих рисков и угроз, влияющих не только на отдельно рассматриваемую экономическую безопас-

ность, но и общую систему экономики, а также социальный уклад населения.

Текущие проблемы экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе развития обусловлены не только глубоким непрерывным экономическим кризисом, но и рядом остро стоящих и в большей мере неизбежных угроз (рисунок 2).

Однако представленные на рисунке выше угрозы экономической безопасности России являются общими, тотальными, потому необходимо провести разграничение угроз на внутренние и внешние, после чего провести детализацию каждой из групп на подгруппы.

В связи с мировыми событиями двадцать первого века, а также ввиду новых, отличных от прошлого столетия опасностей, оказывающими воздействие на ведение и внешних, и внутренних экономических процессов Российской Федерации, рационально обусловить именно такую классификацию угроз для экономической безопасности.

Как было указано выше, минувшая мировая финансовый кризис 2008-2009 годов, последствия которого по сей день подрывают экономический потенциал страны, экономика России в настоящий временной период находится в глубокой кризисной ситуации, что, несомненно,

колоссально сказывается на уровне экономической безопасности.



Рисунок 2 – Угрозы экономической безопасности Российской Федерации

Территориальное превосходство Российской Федерации в некотором смысле является слабым местом для поддержания экономической безопасности и «почвой» для появления большей части угроз как внешнего, так и внутреннего характера. В данном случае экономическую безопасность можно рассмотреть ответвлением от совокупной национальной безопасности.

Следовательно, угрозы национальной безопасности предстают вероятными опасностями для целостности территории и суверенности государства, для безопасности изнутри и извне, для социальной стабильности и экономического развития [2].

Обеспечение экономической безопасности в качестве составляющей национальной безопасности связано с предоставлением защиты интересов населения и государства, с непрерывным и стабильным развитием страны, с поддержанием должного функционала всех хозяйственных отраслей и инфраструктур, с защитой населения и повышением его качества жизни, с предотвращением катастроф техногенного, экологического и производственного характера [3].

Итак, настоящие угрозы, воздействующие на состояние экономической безопасности России на современном этапе, подразделяются на внутренние и внешние (таблица 2).

Исходя из представленной в таблице выше информации о состоянии и соотношении внешних и внутренних угроз экономической безопасности России, утверждается, что по количественному критерию преобладают внутренние угрозы, одновременно с тем по качественному критерию существеннее угрозы внешние.

Известно, что сейчас экономику России трудно отнести исключительно к рыночной, она в большей степени выступает переходной, продолжающей трансформацию. Подкрепляется данное утверждение тем фактом, что в товарообороте мирового масштаба Россия предстает экспортером сырья и топлива, импортируя при этом готовую, произведенную продукцию, включая продовольственные товары и технику.

В настоящий временной период ведущими аналитиками в области экономики выделяется ряд других, реальных угроз без разграничения на внешние

и внутренние, выступающих глобальными для страны в целом и противостоящих стабилизации и укреплению эконо-

мической безопасности Российской Федерации (рисунок 3).

Таблица 2 – Классификация угроз экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе

<b>УГРОЗЫ</b>	
<b>Внутреннего характера</b>	<b>Внешнего характера</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>— острое социальное неравенство;</li> <li>— криминал в экономике и среди населения;</li> <li>— отставание от научно-технического прогресса и экономической модернизации по сравнению с ведущими мировыми державами;</li> <li>— «неграмотность» социума в экономической сфере;</li> <li>— дискриминация населения в областях образования и охраны здоровья по уровню жизнеобеспечения, как следствие, падение духовных и патриотических ценностей общества;</li> <li>— отрицательная динамика роста населения, следствие – сокращение трудовых ресурсов;</li> <li>— коррупционные проблемы в экономической сфере, как следствие, снижение уровня государственного контроля;</li> <li>— низкий уровень доходов большей части населения, что приводит к увеличению доли криминала;</li> <li>— неустойчивое положение банковского сектора и обращения финансов на территории страны;</li> <li>— рискованная ситуация в области техногенных и экологических катастроф на территории страны;</li> <li>— значительная инфляция.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— незаконное перемещение капитала за пределы страны;</li> <li>— миграция деятелей науки и трудовых ресурсов за рубеж;</li> <li>— зависимость от импорта, в большей мере от продовольственных и потребительских товаров;</li> <li>— влияние граничащих с Россией государств на экономическое развитие и политическую грамотность отдельных регионов страны (например, расширение ЕЭС оказывает воздействие на Калининградскую область, в то время как на Дальнем Востоке прослеживается влияние Японии);</li> <li>— захват российского рынка предприятиями с запада;</li> <li>— усиление дискриминационных внешнеэкономических мер из-за рубежа по отношению к России;</li> <li>— зависимость отечественного рынка акций от ситуации на мировом рынке нефтегазовой продукции.</li> </ul>

В целях выхода из «зоны опасности» и обеспечения предельно допустимого уровня экономической безопасности в Российской Федерации в наши дни активно разрабатываются и реализуются на практике комплексные меры по предотвращению угроз изнутри и извне государства.

Сейчас для поддержания, совершенствования и сохранения должно-

го уровня экономической безопасности Российской Федерации, а также для противостояния и своевременного выявления потенциальных внутренних и внешних угроз на государственном уровне осуществляется ряд взаимосвязанных мероприятий (Таблица 3).



Рисунок 3 – Реальные угрозы для стабилизации и укрепления экономической безопасности России в настоящий временной период

Таблица 3 – Мероприятия по сохранению и совершенствованию системы экономической безопасности Российской Федерации в настоящее время

	Наименование	Характеристика
1	Непрерывное наблюдение за факторами, являющимися собой опасность для поддержания экономической безопасности России	Осуществление бесперебойных процессов моделирования и отслеживания текущих условий, воздействующих на ход нормального функционирования системы экономической безопасности государства, которые предстают ключевыми составляющими комплекса защиты экономики и соответствующих ей процессов
2	Выработка тактики и установление критериев для поддержания и укрепления экономической безопасности России	Определение ведущих для конкретной ситуации показателей экономической деятельности государства, ключевых критериев и тактической модели для достижения высокого уровня экономической безопасности и последующего его поддержания
3	Реализация программы по достижению экономической безопасности России	Исследование текущего состояния экономической безопасности, принятие направленных на будущую перспективу решений по ее совершенствованию, осуществления противостоящих и преодолевающих угрозы мер, реализация систематизированных, комплексных действий по достижению прогрессивного уровня экономической безопасности

В современной мировой обстановке экономическая безопасность является неотъемлемой составляющей рационального развития страны и гарантирует независимость государства, потому ожидается, что представленные выше

мероприятия по сохранению и совершенствованию системы экономической безопасности Российской Федерации окажут действенное, целесообразное влияние и будут содействовать непрерывному экономическому прогрессу

страны.

Таким образом, экономическая безопасность – это многогранное явление и крайне важный фактор, влияющий на ход развития экономики. Экономическая безопасность Российской Федерации на современном этапе наделена отличительными особенностями, специфическими характеристиками и требует

предельного внимания к ее стабилизации в настоящий момент и поддержанию ее должного уровня в будущем, а также глубокого понимания о важности данного аспекта не только для внутренней экономической системы России, но и для рационального ведения экономических процессов за рубежом – на «мировой арене».

*Литература*

1. Конституция Российской Федерации, принятая 12.12.1993, ред. от 21.07.2014.
2. Федеральный закон «О безопасности» № 390-ФЗ от 28.12.2010, ред. от 05.10.2015.
3. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» № 683 от 31.12.2015.
4. Банк О. Особенности учетно-аналитического обеспечения финансовой отчетности корпораций // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2011. № 3. С. 498-503.
5. Банк С.В., Банк О.А. Импортзамещение как основа укрепления экономической и продовольственной безопасности страны // Вопросы региональной экономики. 2015. Т. 24. № 3. С. 56-61.
6. Богомолов В.А. Экономическая безопасность: Учебное пособие // М.: ЮНИТИ. 2015. 279 с.
7. Криворотов В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: Учебное пособие // М.: ЮНИТИ. 2015. 351 с.
8. Скрипко В.И., Сергеева А.И. Современные угрозы для экономической безопасности Российской Федерации // Молодой ученый-2016. №8.8. С. 32-35.



УДК 378.1

## Эффективный контракт как основа качественного управления вузами

**В.Е. Барковская**, преподаватель кафедры Управления,  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области  
«Технологический университет», г. Королев, Московская область

*В статье исследуются особенности инновационного развития региональных вузов, анализируется система оценки эффективности трудовой деятельности преподавателей, представлены рекомендации по разработке новых методики оценки эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава региональных вузов.*

Инновационное развитие, инновации, высшее образование, эффективный контракт, стимулирование деятельности, профессорско-преподавательский состав, региональные вузы.

## Effective contract as a basis for quality management of universities

**V.E. Barkovskaya**, lecturer of the Management department,  
State Educational Institution of Higher Education  
Moscow Region «University of technology», Korolev, Moscow region

*The article explores the features of innovative development of regional universities, analyzes the system for assessing the effectiveness of teachers' work, presents recommendations for the development of new methods for assessing the effectiveness of the teaching staff of regional universities.*

Innovative development, innovations, higher education, effective contract, stimulation of activity, faculty, regional universities.

В настоящее время в региональных высших учебных заведениях проводится активная работа по введению новых форм и методов инновационного развития оценки образовательной деятельности [5, С. 40]. Одной из прогрессивных форм являются инновационные подходы к стимулированию деятельности профессорско-преподавательского состава (далее – ППС), а именно внедрение системы эффективного контракта [1].

Задачи внедрения данных форм стимулирования деятельности профессорско-преподавательского состава определяются необходимостью ликвидации уравнильных принципов оплаты труда не отражающих вклад отдельных преподавателей в подготовку квалифицированных специалистов соответствующего профиля, внедрение новых форм и методов в учебно-воспитательный процесса, научно-исследовательскую и публицистическую деятельность [4, С. 456].

Целью исследования является разработка инновационного метода по-

вышения эффективности деятельности региональных вузов.

Задачи исследования заключаются в анализе существующей оценки эффективности деятельности преподавателей региональных вузов и разработке нового метода оценки деятельности преподавателей.

Особенностью региональных вузов является сравнительно небольшая возможность материального поощрения профессорско-преподавательского состава, вызванных дефицитом региональных бюджетов и ограниченностью выделяемых денежных средств на эти цели. В этой связи для данных высших учебных заведений особую важность представляет эффективное использование выделяемых денежных средств.

Исследование проводилось с помощью методов сравнительного и логического анализа, индуктивно-дедуктивного и общелогических методов.

В 2017 году проведен опрос на тему «Внедрение эффективного контракта с преподавателем как метод ин-

новационного развития регионального вуза». Было опрошено 100 преподавателей разных возрастных групп вузов Московской области.

Респондентам были представлены вопросы, в которых узнавалось их отношение к внедрению эффективного контракта как системы стимулирования трудовой деятельности ППС.

На вопрос «Что в Вашем понимании введение эффективного контракта?» 8% ответили, что данная система является изменением существенных условий трудового договора, 35% отмети-

ли, что это новая система оплаты труда с учетом его качества, 37% утверждают, что это система мотивации производительности и эффективности труда научно-педагогического работника, 20% ответили, что это средство укрепления трудовой дисциплины среди НПП, 29% заявили, что это лишь чистая формальная, которая в некоторой степени усложняет жизнь преподавателя. И лишь двое из числа респондентов заявили, что это «лишняя писанина и бюрократия» и «средство укрепления эксплуатации ППС» (рис. 1).

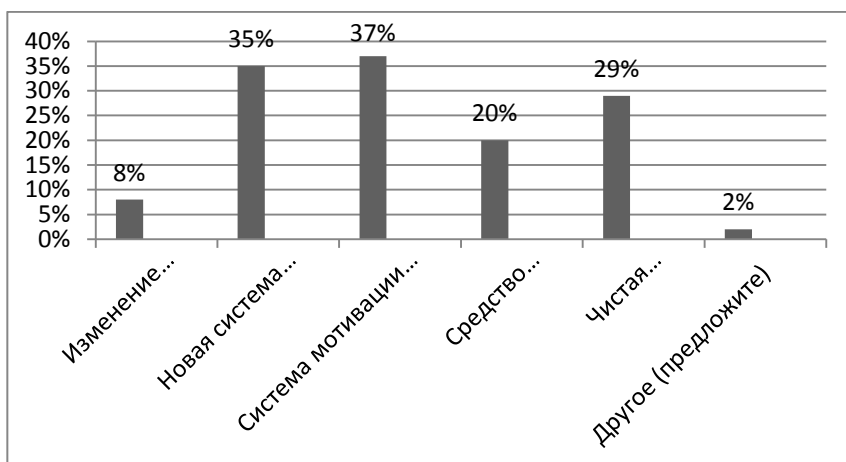


Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос «Что в Вашем понимании введение эффективного контракта?» (в % от общего числа опрошенных)

В рамках нашего исследования важно было узнать мнение преподавателей о тех показателях, которые необходимо учитывать при определении вознаграждения научно-педагогических работников. Больше половины респондентов (67%) считают наиболее значимым количество публикаций, в том числе в журналах, рецензируемых ВАК РФ и индексируемых РИНЦ, Scopus и т.д., Три четверти опрошенных (79%) убеждены, что самое главное – качественно проводимые лекции и семинары, примерно столько же респондентов (76%) отдали предпочтение ежегодному повышению квалификации (рис. 2).

На вопрос «На какой срок, по Вашему мнению, целесообразно уста-

навливать показатели оценки эффективности деятельности ППС?» более трети (34%) ответили, что считают целесообразным устанавливать показатели на срок избрания по конкурсу, треть (31%) считают, что необходимо устанавливать на один учебный год (рис. 3).

Следующий вопрос позволил выявить, является ли эффективный контракт существенным изменением условий трудового договора; почти две трети респондентов (64%) убеждены, что эффективный контракт не является существенным изменением условий трудового договора, каждый четвертый опрошенный (25%) имеет противоположную точку зрения (рис. 4).



Рисунок 2 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие, по Вашему мнению, показатели необходимо учитывать при определении вознаграждения научно-педагогических работников?» (в % от общего числа опрошенных)

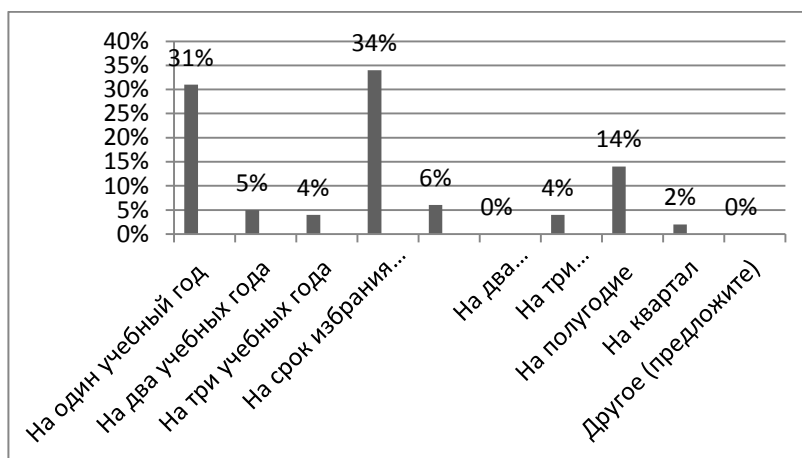


Рисунок 3 – Распределение ответов респондентов на вопрос «На какой срок, по Вашему мнению, целесообразно устанавливать показатели оценки эффективности деятельности ППС?» (в % от общего числа опрошенных)

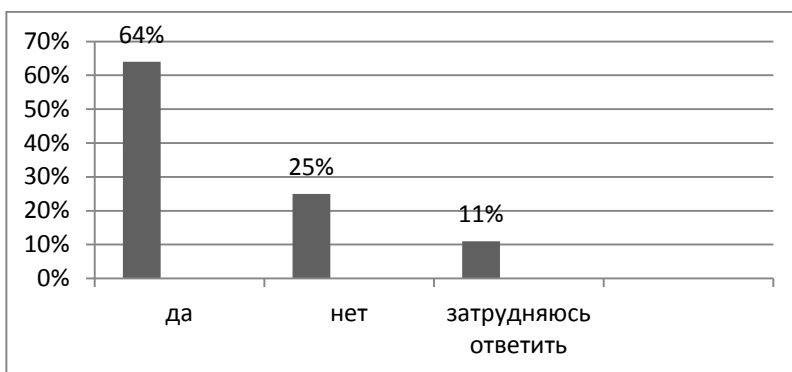


Рисунок 4 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Введение эффективного контракта является существенным изменением условий трудового договора?» (в % от общего числа опрошенных)

На вопрос «Знакомы ли Вы с опытом других организаций высшего образования по внедрению эффективного контракта в деятельность вуза?» менее пятой части участников опроса (19%) ответили, что знакомы с опытом других вузов и эффективный контракт только улучшил их положение, в то время как две трети респондентов (67%)

затрудились ответить, а 14% знакомы с опытом других вузов, но внедрение эффективного контракта сопровождалось негативными процессами, а именно дополнительной нагрузкой, конфликтами в коллективе, уменьшением заработной платы ППС, падением качества трудовой деятельности (рис. 5).

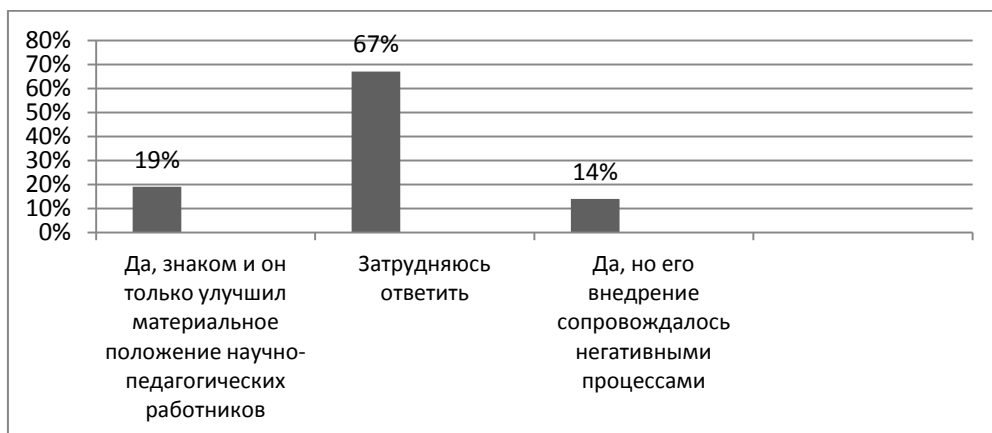


Рисунок 5 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Знакомы ли Вы с опытом других организаций высшего образования по внедрению эффективного контракта в деятельность вуза?» (в % от общего числа опрошенных)

Таким образом, можно выделить недостатки системы оценки эффективности деятельности ППС:

1. Стимулирующие выплаты рассматриваются преподавателями как гарантированная часть заработной платы, которая не увязана с результатами труда.

2. Падение качества трудовой деятельности.  
3. Дополнительная нагрузка преподавателей.

Авторами рекомендуется разработка нового метода оценки эффективности деятельности и выплат стимулирующего характера:

- подготовка учебно-методической документации в соответствии с требованиями ФГОС 3+: максимальная величина стимулирующей выплаты зависит от объема дисциплины и рассчитывается путем умножения объема дисциплины в зачетных единицах на стоимость зачетной единицы (например, стоимость одной зачетной единицы 1000 рублей). Рассчитывается по формуле:

$$V = N * P, \quad (1)$$

где N – объем дисциплины в за-

четных единицах; P – стоимость зачетной единицы, руб. (стоимость зачетной единицы 1000 руб.).

- оплата подготовки и издания учебной и научной литературы может производиться с учетом количества авторов произведений, включенных в план издания учебной и учебно-методической литературы, и иметь следующие размеры оплаты одного произведения (таблица 1).

**Таблица 1 – Предлагаемая оплата труда за подготовку и издание учебной и научной литературы**

Вид произведения	Стоимость 1 п.л., руб.
Учебник	13 500
Учебное пособие (объем не менее 5 п.л.)	10 000
Научная монография	6 500
Методические указания	3 000

Максимальный размер стимулирующей выплаты за произведение определяется путем умножения объема произведения в листах на стоимость печатного издания с учетом вида произведения. Рассчитывается по формуле:

$$V = V_{пр} * P, \quad (2)$$

где  $V_{пр}$  – объем произведения; P – стоимость печатного листа.

- подготовка и публикация статей в журналах, индексируемых в базах научного цитирования РИНЦ, WoS или Scopus: выплаты за подготовку и опубликование статей производится только для статей, опубликованных в центральных отечественных научных журналах (журналы по перечню ВАК), индексируемых базой научного цитирования РМНУ, и/или в зарубежных научных журналах, индексируемых базами

научного цитирования WoSi/или Scopus. А также могут учитываться публикации, входящие в международную базу Astrophysics, pubmed, Mathematics, chemicalabstracts, Springer, Agris, georef, mathscinet, bioone, Compendex, citeseerx и др. (делится на количество соавторов, приблизительный размер стимулирующей выплаты – до 10% от оклада).

Статьи в переводных журналах классифицируются как издание статьи в отечественном научном журнале. Выплата за подготовку и опубликование статьи производится пропорционально числу авторов в равных долях. Размеры выплат за подготовку и опубликование статьи в журналах, имеющих соответствующий импакт-фактор и индексируемых в различных базах научного цитирования, представлены в таблице 2.

**Таблица 2 – Рекомендуемый размер выплат за подготовку и опубликование статей в журналах**

Импакт-фактор журнала	База научного цитирования, индексирующая журнал	
	РИНЦ	WoS/SCOPUS
нет	-	40000
<0,1	3000	45000
От 0,1 до 0,3	15500	54000
От 0,4 до 0,6	19000	58000
От 0,7 до 0,9	23000	62000
От 1,0 и выше	23000	66000

Показатель рассчитывается как | сумма произведения количества статей,

подготовленных за определенный период и стоимости статьи по отношению к количеству авторов статьи. Рассчитывается по формуле:

$$\sum \frac{N * P}{n}, \quad (3)$$

где N – количество статей, подготовленных за отчетный период; P – стоимость статьи в соответствии с данными таблицы 12; n – количество авторов статьи.

Если автор (авторы) будут являться исполнителями научно-исследовательской работы в рамках государственного задания вуза в сфере научной деятельности, государственных, федеральных и региональных целевых программ, проектов, финансируемых научными фондами, грантов и стипендий Президента Российской Федерации и других грантов, при выполнении которых установлены индикаторы по публикационной активности автора/авторов, то для таких авторов стимулирующая выплата должна осуществляться только при перевыполнении плановых показателей публикационной активности, подтвержденных управлением научной политики.

Если публикация, индексируе-

мая в международных базах WoS (Web of Science) и/или Scopus, была проанализирована за счет централизованных средств, то стимулирующая выплата не производится.

- развитие и поддержание индивидуального индекса научных достижений: выплаты за достижение публикационной активности и высокой цитируемости статей, опубликованных в центральных научных изданиях (журналы по списку ВАК), а также научных работ, индексируемых базой научного цитирования РИНЦ, может оцениваться по индексу Хирша без самоцитирования, опубликованному на сайте научной электронной библиотеки Elibrary.ru). При достижении или превышении заданного значения профессорско-преподавательскому составу выплачивается стимулирующая выплата. Стимулирующая выплата по данному показателю может выплачиваться только с последующего месяца достижения граничного значения индекса Хирша. Граничные значения индекса Хирша для должностей ППС и размер стимулирующей выплаты по показателю представлены в таблице 3.

**Таблица 3 – Развитие и поддержание индивидуального индекса научных достижений**

Должность	Ученая степень	Граничное значение индекса Хирша	Размер стимулирующей выплаты, руб./мес.
Заведующий кафедрой	д.н.	6	10000
	к.н.	5	
Профессор	д.н.	6	
	к.н.	5	
Доцент	д.н.	5	5000
	к.н.	4	
Старший преподаватель	к.н.	2	
	-	1	
Преподаватель	к.н.	2	
	-	1	

Максимальный размер выплаты при достижении граничного значения индекса Хирша определяется произведением размера месячной выплаты и количества месяцев, когда индекс Хирша ППС достигает граничного значения. Рассчитывается по формуле:

$$V = P * t \quad (4)$$

где P – размер месячной выпла-

ты; t – количество месяцев, когда индекс Хирша преподавателя равен или превышает граничное значение (таблица 3).

Также возможна стимулирующая надбавка ППС за подготовку студентов к участию в межвузовских, региональных, федеральных и международных конференциях и конкурсах (размер надбавки 10% от оклада) [3, С. 101].

Для обеспечения эффективности выполнения работником трудового договора, выполнения поставленных перед ним задач, необходимо осуществлять мониторинг эффективного контракта, осуществлять анализ и корректировать его путем пересмотра показателей с целью достижения стратегических целей развития университета [2, С. 52].

Мониторинг результатов выполнения эффективных контрактов осуществляется с целью определения степени выполнения количественных характеристик, предусмотренных в контракте целевых показателей с периодичностью, установленной в трудовом контракте для соответствующих категорий работников.

*Литература*

1. Распоряжение Правительства РФ от 26.11.2012 N 2190-р (ред. от 14.09.2015) «Об утверждении Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы».
2. Анисимов А.Е. Отчет мониторинга внедрения системы эффективного контракта в образовательных организациях высшего образования. 2016. 71 с.
3. Кибанов А.Я., Баткаева И.А., Митрофанова Е.А., Ловчева М.В. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности персонала. Учебник для вузов // М.: ИНФРА-М. 2014.-524 с.
4. Шарова С.В. Тенденции развития российского бизнес-образования. Инновационное развитие – от Шумпетера до наших дней: экономика и образование // Статьи и доклады участников международной научно-практической конференции. Дата и место проведения г. Калуга, 1-2 октября 2015 г. // М.: Издательство «Научный консультант». 2015. С. 455-458.
5. Эсаулова И. Для чего нужны стимулы? Анализ действующей системы мотивации персонала // Кадровик. Кадровый менеджмент. 2014. № 1. С. 39-47.

УДК 378.2

## Механизм формирования интеллектуального потенциала в интересах инновационного развития образовательной организации

**И.С. Зунтова**, аспирант кафедры «Экономика»,  
начальник отдела развития молодежной науки,  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области  
«Технологический университет», г. Королев, Московская область

*Актуальность данной статьи обусловлена тем, что эффективное использование интеллектуального потенциала может помочь в достижении основных целей любой организации: успешной конкуренции на рынке, более высокого качества продукции, более низкие издержки производства, что, в свою очередь, будет способствовать экономическому росту. Это особенно актуально для образовательных организаций, которые в современном обществе, ориентированном на знания и технологии, должны оказывать инновационные образовательные услуги, способствующие выпуску высококвалифицированных специалистов. Автором предложены основные структурные компоненты механизма формирования интеллектуального потенциала образовательной организации, а также ключевые направления его оценки.*

Человеческий потенциал, знания, инновации, управление потенциалом, конкурентные преимущества.

## The mechanism of formation of intellectual potential for innovative development of educational institution

**I.S. Zuntova**, post-graduate student of the department of Economy,  
Head of department of youth science development,  
State Educational Institution of Higher Education  
Moscow Region «University of Technology», Korolev, Moscow region

*The relevance of this article is due to the fact that effective use of intellectual potential can help achieve the basic goals of any organization: successful competition in the market, higher product quality, lower production costs, which in turn will contribute to economic growth. This is especially true for educational organizations that, in a modern knowledge and technology-oriented society, should provide innovative educational services that promote the production of highly qualified specialists. The main structural components of the mechanism of formation of the intellectual potential of the educational organization, as well as the key directions of its evaluation, are proposed.*

Human capital, knowledge, innovation, potential management, competitive advantages.

На современном этапе развития сложность экономической среды (риски, связанные с запуском новых видов товаров и услуг), большая потребность в раскрытии информации для коммерциализации продукции, прошлый опыт и исторические показатели тенденций рыночной экономики детерминируют необходимость стратегического инновационного поведения любой организации [4]. То есть, сегодня организации сталкиваются с необходимостью изменить свою политику и стратегии в ответ на социальные и экономические изменения, такие как глобализация, усиление конкуренции, технологические достижения. Традиционное организационное управление не считается самой подходящей

стратегией, и организациям необходимо думать о других способах конкуренции на рынке. В результате организации переклонили свое внимание на интеллектуальный потенциал вместо традиционного физического и финансового потенциала в качестве основы для конкуренции.

Это связано с тем, что интеллектуальный потенциал признается в качестве основы для успеха в современной экономике знаний. Интеллектуальный капитал оказывает влияние на организации в областях, имеющих значение для их выживания, таких как экономический рост, создание стоимости, конкурентоспособность, эффективность деятельности, и устойчивости развития [7]. Можно



согласиться с О.А. Антоновой в том, что достижение указанных выше целей за счет интеллектуального потенциала возможно в случае наличия квалифицированных, творческих и креативных сотрудников, поддерживаемых соответствующими организационными структурами и системами, а также партнерскими отношениями с клиентами [1].

Это в полной мере можно отнести и к образовательным организациям, выполняющим в обществе важную роль в социально-экономическом развитии, создавая новые знания, формируя профессиональные компетенции и навыки [3]. В данной связи важным элементом деятельности становится процесс развития и оценки интеллектуального потенциала, формирование которого чаще всего происходит бессистемно, без учета потребностей организации и без ориентации на динамические изменения внешней среды (студентов, их родителей, общества, субъектов реального сектора экономики, выступающих как потребители по отношению к выпускаемым визом специалистам).

Для понимания процесса формирования интеллектуального потенциала рассмотрим формы поведения инновационных организаций. Согласно инновационной теории Шумпетера организации могут выживать на рынке только в том случае, если они постоянно проводят новые инновационные исследования и используют базы знаний в рамках договорных обязательств, избегая использования преимуществ, которые возникают из-за искусственных монопольных позиций. Конкурентное преимущество этих инновационных фирм заключается в их способности оставаться в курсе последних событий, используя главные результаты прошлых ценных идей, которые помогают определить связанные с инновациями проблемы, с которыми они сталкиваются. Подпроцесс формирования интеллектуального потенциала становится существенным, но в таком случае образовательная организация будет сосредоточена на контроле

над сохранностью базы знаний (чаще всего рассеянных) в области социального обучения.

Другие образовательные организации будут специализироваться на процессе изобретения, тем самым используя основы человеческого потенциала и технологических знаний при этом задачи, выполняемые интеллектуальными агентами, становятся существенными. В данном случае на первый план выходят человеческий и организационный потенциал, развитие взаимодействия между человеческим потенциалом, организационным потенциалом и инновационным потенциалом, а также стратегия дифференциации. Образовательные организации должны решать, в каких учебных сферах они предпочитают конкурировать стратегически, принимая во внимание возможность получения конкурентного преимущества от любого из элементов интеллектуального потенциала и их стратегии защиты.

То есть, единственный факт наличия интеллектуального потенциала и возможностей для его использования и воспроизведения не является обязательным условием успеха образовательной организации. Важно изобретать новые виды элементов интеллектуального потенциала, которых нет ни у одного конкурента, и только они могут обеспечить устойчивое конкурентное преимущество. Источниками такой асимметрии являются навыки, процессы и активы, которые невозможно легко копировать, подражать или приобретать на рынке. На этом этапе основное внимание в управлении должно быть перенесено на создание, развитие и защиту тех элементов интеллектуального потенциала, которые являются стратегическими для компании [8].

Таким образом, анализ научных исследований показывает, что существует некоторая диспропорция между ролью интеллектуального потенциала для обеспечения высокого уровня конкурентоспособности и уровня эффективного управления прикладными аспектами [1,

2, 5]. Основной причиной этого, по нашему мнению, является то, что концепция основных компетенций и организационных возможностей, несмотря на длительный научный интерес, по-прежнему недостаточно интегрирована в современный процесс принятия решений.

Это может быть связано с отсутствием понимания характера взаимосвязей между структурными компонентами интеллектуального потенциала, что не позволяет использовать надлежащие методы управления. В частности, измерение и оценка основных компетенций и организационных возможностей остаются спорными, что не позволяет процессу их управления стать более эффективным. Корреляция между основными категориями ресурсов и элементами интеллектуального потенциала, по нашему мнению, могут быть перспективным направлением для решения этой проблемы.

Элементы интеллектуального потенциала можно разделить на две группы: доступные и стратегические. Доступные элементы интеллектуального потенциала являются основными активами образовательной организации для обеспечения ее деятельности. Каждая организация имеет доступ к тем же основным элементам интеллектуального потенциала, что и её конкуренты, но они отличаются методами управления такими элементами. Доступные элементы интеллектуального потенциала используются для хранения различных видов ресурсов – стратегических, и только его процесс создает ценность для заинтересованных сторон.

Образовательной организации необходимо поддерживать значительную долю стратегических элементов интеллектуального потенциала, чтобы повышать стратегическую важность и искать новые комбинации [10]:

– возможность привлекать новые виды потенциальных студентов, идентифицировать уникальные комбинации по сравнению с конкурентами;

– разработка и использование эксклюзивных и ограниченных элементов интеллектуального потенциала;

– создание не возобновляемых элементов интеллектуального потенциала, недоступных другим участникам рынка образовательных услуг;

– определение стратегических элементов интеллектуального потенциала, обеспечивающих получение доходов, высокую эффективность и результативность создания клиентской ценности.

Содержание элементов интеллектуального потенциала (потенциала отношений, человеческого и организационного) соответствует характеристикам основных компетенций, динамических возможностей и организационных процедур. Это указывает на превращение именно этих структурных компонентов в стратегические элементы интеллектуального потенциала.

Таким образом, можно предложить схему структурных компонентов интеллектуального потенциала. Компоненты представлены в таблице 1 как человеческий, процессный, организационный (который разделен на инновационный и технологический), клиентский и сетевой потенциал.

Человеческий потенциал рассматривается как набор навыков и способностей персонала. Развитие научно-исследовательской деятельности и формирование инновационной экономики требует наличия соответствующих научных кадров, высококвалифицированных специалистов и рабочих. Одни из них генерируют инновационные идеи, другие – внедряют их в производство, занимаются рационализацией и усовершенствованием техники [9]. Кадровые навыки являются основой для инноваций и стратегического обновления образовательной организации и, таким образом, повышают ее ценность. Большинство исследователей идентифицируют компоненты человеческого потенциала, такие как компетентность, креативность и отношение сотрудников к организации.

Клиентский потенциал – это ценность, которая приводит к отношениям с индивидуальными и институциональными клиентами (студентами, их родителями, обществом), что обеспечивает вклад вуза посредством выпуска высококвалифицированных специалистов [6].

Инновационный потенциал считается частью организационного потен-

циала. Он включает в себя набор прав интеллектуальной собственности, официальные юридические инновации: технологические и организационные ноу-хау, новые концепции предпринимательства и достижения, инновационные инструменты, культуру, коучинг преподавателей, которые поддерживают инновационное наставничество.

**Таблица 1 – Структурные компоненты механизма формирования интеллектуального потенциала образовательной организации**

<i>Цель функционирования образовательной организации – Поддержка экономического и социального развития государства за счет:</i>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обеспечения хозяйствующих субъектов квалифицированными кадрами.</li> <li>• Распространения и накопления знаний, навыков и компетенций.</li> <li>• Оказания содействия интеграции страны в мировое образовательное пространство.</li> <li>• Организация работы платформы для научных разработок, исследований и инноваций.</li> </ul>			
<i>Принципы стратегического управления</i>			
<b>Конкурентоспособность</b>	<b>Эффективность</b>	<b>Социальная сфера</b>	<b>Экологические стандарты</b>
<i>Структурные компоненты</i>			
<b>Человеческий</b> <i>Навыки и способности персонала</i>	<b>Процессный</b> <i>Корпоративная культура, организационная структура, операционные процессы и информационные системы</i>	<b>Клиентский</b> <i>Отношения с клиентами (родителями, студентами, обществом и пр.)</i>	
<i>Структурные компоненты</i>			
<b>Организационный</b>			<b>Сетевой</b>
<b>Инновационный</b> <i>Права интеллектуальной собственности, технологические и организационные ноу-хау и пр.</i>	<b>Технологический</b> <i>Инфраструктуры (информационные и коммуникационные технологии, бизнес-процессы и пр.)</i>	<i>Качество и стабильность взаимоотношений с органами государственной власти, подрядчиками, поставщиками, конкурентами и субъектами реального сектора экономики</i>	
<i>Мероприятия по развитию интеллектуального потенциала</i>			
<b>Планирование</b>	<b>Стратегическое управление</b>	<b>Мониторинг</b>	<b>Оценка</b>
<i>Методы и инструменты оценки</i>			
<b>Сравнение</b>	<b>Корреляция</b>	<b>Экспертная оценка</b>	<b>Социальные</b>
<i>Стратегические документы</i>			
<b>Разработка плановых индикаторов и показателей</b>	<b>Стратегические планы развития потенциала</b>	<b>Контроль</b>	<b>Корректировка</b>

Источник: разработано автором

Второй подкомпонент организационного потенциала – это технологический потенциал, который относится к инфраструктуре образовательной организации (информационные и коммуникационные технологии, бизнес-процессы и

т.д.). Это бизнес-процедуры, которые уже являются хорошо зарекомендовавшими себя моделями внутреннего взаимодействия. Образовательные организации с устойчивым процессом создают благоприятные условия для использова-

ния человеческого потенциала, что позволяет полностью реализовать его, тем самым накапливая инновационный и клиентский потенциал.

К процессному потенциалу относятся: корпоративная культура, организационная структура, операционные процессы и информационные системы.

Наконец, пятый компонент интеллектуального потенциала – это сетевой потенциал. Это ценность, которая создает качество и стабильность взаимоотношений с органами государственной власти, подрядчиками, поставщиками, конкурентами и соответствующими отраслями – субъектами реального сектора экономики, куда впоследствии трудоустраиваются выпускники вуза.

Выделение компонентов интеллектуального потенциала позволило обосновать видение консолидированных отношений между ними. Предлагаемая схема, по нашему мнению, может рассматриваться как способ использования теоретических аспектов, а также практическое применение соответствующих методов идентификации и оценки основных компетенций, динамических возможностей, организационных процедур – с одной стороны, и других подкомпонентов интеллектуального потенциала (человек, клиент, сети, инновации и процесс) – с другой.

Правильная идентификация ценности интеллектуального потенциала и интеллектуальных ресурсов рассматривается как общепризнанная проблема, которая может быть решена на основе предлагаемого подхода.

В свою очередь, интенсивное формирование, накопление и использование интеллектуального потенциала создают для образовательной организации систему устойчивых конкурентных преимуществ, которая стала доминирующим источником её развития. Доминирующее положение интеллектуальных ресурсов в развитии бизнеса требует установления функциональных отношений между типами, количеством, качеством, бизнес-аналитикой и конкурентны-

ми преимуществами. В этом случае также важна постоянная координация персонала с целью накопления набора интеллектуальных ресурсов.

Чтобы оставаться конкурентоспособной, защищать свои источники интеллектуального потенциала, развивать и повышать уровень развития интеллектуального потенциала, образовательные организации, интенсивно использующие знания, должны:

1. Разработать внутреннюю среду для повышения вклада своих исследователей в развитие новых знаний, например, установив конкретные политики управления персоналом для найма и удержания ученых.

2. Создать инфраструктуру и условия, необходимые для доступа к знаниям, разработанным другими основными исследовательскими организациями, например, заключив соглашения о сотрудничестве.

3. Ограничить бесконтрольное распространение изобретений, инноваций, для чего следует сконцентрироваться на управлении:

- особых знаний, отражающих источники интеллектуального потенциала;

- права интеллектуальной собственности, защищающие базовые знания (патенты, товарные знаки, авторство);

- дополнительными активами, необходимыми для коммерциализации инноваций;

- развитием сетевого взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса;

- использованием различных бизнес-механизмов, таких как преимушества первого рынка.

- созданием ресурсов и баз знаний среди своих студентов или созданием сетевого сообщества, основанного на главном приоритете инноваций и социальных технологий.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что сегодня интеллектуальный потенциал выводится

на первый план для получения конкурентных преимуществ и повышения эффективности любой организации. Для образовательных организаций высшего образования эта проблема является особо актуальной из-за их высокой значимости в социально-экономическом развитии государства, которая открывает перспективы внедрения новых технологий, увеличения валового внутреннего продукта, улучшения условий жизни и психического благополучия граждан. При этом понимание различных эффектов, существующих между интеллектуальным потенциалом, обменом знаниями и организационными показателями, является основной целью для успешного процесса формирования интеллектуального потенциала.

Результаты проведенного исследования показали, что интеллектуальный

потенциал оказывает положительное влияние на эффективность организации и обмен знаниями только в том случае, если этот процесс управляется с использованием стратегического подхода. В статье предложены структурные компоненты механизма формирования интеллектуального потенциала образовательной организации, показано, что разумное управление всеми компонентами, а также способность генерировать, приобретать, хранить, передавать и применять знания, позволяет поддерживать организационные цели и задачи. Выделена важность человеческого капитала, которая заключается в его способности повышать эффективность и результативность образовательных организаций и, в свою очередь, приобретать конкурентные преимущества.

#### *Литература*

1. Антонова О.А. Интеллектуальный потенциал работника предприятия // Челябинский гуманитарий. 2015. № 3 (32). С. 7-16. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25523029>.
2. Бондаренко В.В., Танина М.А. Управление формированием интеллектуального потенциала в системе дополнительного профессионального образования // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2011. № 24. С. 212-217. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17241374>.
3. Бутко Е.Я. Управление интеллектуальным капиталом образовательного учреждения // Государственный Советник. 2017. №1 (17). С. 39-43. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gossovetnik.files.wordpress.com/2013/05/17-01.pdf>.
4. Зунтова И.С. Методика оценки уровня интеллектуального капитала образовательных учреждений высшей школы // Вопросы региональной экономики. 2016. Т. 28. № 3. С. 158-162.
5. Комлев П.А. Социальная политика – основа формирования интеллектуального потенциала // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». 2014. Т. 14. № 4. С. 37-40. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vestnik.susu.ru/humanities/article/view/3156/2947>.
6. Меньшикова М.А., Бутко Г.П. Обеспечение конкурентоспособности вуза в условиях финансовой глобализации // Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества российских и зарубежных вузов: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2014. С. 458-462.
7. Новгородов П.А. Интеллектуальный капитал: понятие, сущность, структура // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2017. Т. 27. № 2. С. 38-49. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29028115>.
8. Проскурина Н.В., Половинкина З.Ю. Статистический анализ межстрановых различий в уровне развития человеческого потенциала // Региональное развитие. 2016. № 2(14). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26001443>.
9. Суглобов А.Е., Купреев Ю.В. Анализ зарубежного опыта по финансированию инновационного развития // Вестник СамГУПС. 2016. № 1. С. 85-89. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25778508&>.
10. Устинова О.Е. Интеллектуальный капитал: подходы к анализу как объекту внутренней среды хозяйствующего субъекта // Вестник ВГУИТ. 2017. Т. 79. № 2. С. 257-264. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vestnik-vsuet.ru/vguit/article/view/1494>.

УДК 31:33

## Обоснование зависимости влияния рынка алкогольной продукции и криминогенной обстановки

А.Е. Ляпин, адъюнкт Московского Университета,  
МВД России имени В.Я. Кикотя, г. Москва

*В рамках данной статьи проведен анализ и рассмотрено влияние рынка алкогольной продукции на состояние криминогенной обстановки в России. Применяя метод корреляционно-регрессионного анализа оценена теснота и выявлено направление связи, а также определено аналитическое выражение связи между основными социально-экономическими показателями и числом преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения. Рассчитаны прогнозные значения показателей-факторов, определяющих число преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения на ближайшие годы.*

Алкогольная продукция, криминогенная обстановка, корреляционный анализ, статистика.

## Substantiation of the influence of the alcohol market and criminogenic situation

A.E. Lyapin, adjunct of the Moscow University,  
of the Ministry of the Interior of Russia named after V. Kikot, Moscow

*In this article, an analysis is made and the influence of the alcohol market on the state of the criminal situation in Russia is examined. Applying the method of correlation-regression analysis, we estimated the tightness and direction of communication, and we will determine the analytical expression of the relationship between the main socio-economic indicators and the number of crimes committed by persons in a state of intoxication. The predicted values of factors-factors determining the number of crimes committed by persons who are in a state of intoxication for the coming years are calculated.*

Alcohol production, criminogenic situation, correlation analysis, statistics.

### Введение

Развитие любого рынка, продовольственных товаров, первичной или вторичной недвижимости, транспортных услуг, рекреационной сферы, образования или медицинских услуг и т.д. направлено на экономический рост. Речь в данном случае идет как об общем экономическом росте и повышении уровня экономического благосостояния населения, определяющего спрос на указанных рынках, так и росте масштабов любого рыночного сегмента. В свою очередь масштаб, с одной стороны – это ресурсная база, потенциал к наращиванию предложения, с другой стороны – это рост созданной стоимости и ее реализации потребителям [3]. Как следствие, рост занятости населения и доходов домашних хозяйств, повышение потребительского спроса, рост доходов для бюджетов всех уровней. Как видим, на категориальном уровне круг замкнулся. При этом каждый новый виток, в этом и

есть суть развития, должен быть более совершенным и по качественному содержанию рыночных процессов (структура, механизмы, мотивации и т.д.), и по количественным параметрам.

Аксиомы бесспорные. Однако с парадоксом приходится столкнуться, когда речь заходит о рынке алкогольной продукции, причем не только отечественном, но и практически всех стран, независимо от уровня развития экономики. Межгосударственная разница проявляется не в качественном содержании этого парадокса, а отчасти в количественных оценках, определяемых культурой субъектов алкогольного рынка, как производителей, торговцев, так и потребителей в отношении к обращающейся на нем продукции. В целом же, даже государства, которые позиционируют как наиболее культурные, экономически развитые и более «цивилизованные» по многим другим параметрам, оказываются невоспитуемыми в части противо-

стояния человека и алкоголя [3]. При этом данная подакцизная продукция разрушает не только здоровье и убивает личность каждого отдельного её поклонника, но и является своеобразной опухолью для социума в целом. Кроме того, рынок алкогольной продукции является ощутимым гравитатором относительно денежного рынка: он существенно оттягивает на себя денежные средства домашних хозяйств, лишая другие сегменты рынка покупательной способности населения [12].

Вместе с тем, государство существенно пополняет свой бюджет именно за счет акцизных поступлений. Однако это же самое государство вынуждено не менее существенно разоряться на финансирование ликвидации криминальных последствий и криминогенной обстановки от бурного и неконтролируемого развития рынка алкогольной продукции. Круг вновь замкнулся.

В такой ситуации, чтобы разобратся в вопросах, связанных, прежде всего с установлением границ и параметров и обоснованных масштабов развития рынка алкогольной продукции, его контролируемости, необходимо формирование научно обоснованной информационно базы, которая позволит количественно оценить тенденции и закономерности развития данного рынка, его влияние на экономику, социальную сферу и духовный климат. Именно этой проблематике посвящена данная статья: применению статистических методов в изучении столь многогранного рыночного сегмента как рынок алкогольной продукции, в частности его влиянию на криминогенную обстановку.

### **1. Количественная оценка взаимосвязи криминогенной обстановки и развития рынка алкогольной продукции**

Применив метод корреляционно-регрессионного анализа оценим тесноту и направление связи, а также определим аналитическое выражение связи между социально-экономическими пока-

зателями: среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций; продано алкогольной продукции (спиртных напитков) в натуральном выражении; средние потребительские цены на водку крепостью 40% оборотов спирта и выше; число правонарушений, связанных с незаконным производством и оборотом этилового спирта и алкогольной продукции; численность больных состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях (на конец года) с диагнозом алкоголизм и алкогольный психоз; число преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения [1].

Гипотеза: предположим, что между числом преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения и проданной алкогольной продукцией (спиртных напитков) будет достаточно сильная положительная связь, так как чем больше будет продано алкогольной продукции, тем больше будет лиц с задурированным рассудком, а следовательно, выше численность преступлений, совершенных этими лицами [11].

Также можно предположить наличие заметной связи между числом преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения и среднемесячной номинально начисленной заработной платой работников по полному кругу организаций. Чем выше заработная плата, тем больше людей сможет купить алкоголь, а следовательно, тем больше будет преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения. Вместе с тем, в случае, незначительной или даже отрицательной связи между данными показателями, можно будет сделать положительный вывод об «алкогольной культуре» общества.

Положительная связь, возможно, будет наблюдаться между числом преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного

опьянения и средними потребительскими ценами на водку крепостью 40% оборотов спирта и выше. Высокие цены на водку будут побуждать граждан к приобретению нелегальной алкогольной продукции низкого качества, от которой человек будет терять контроль над собой, тем самым усиливая потенциал на совершение преступления.

При этом имеет право на выдвижение и альтернативная гипотеза: связь между числом преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения и числом правонарушений, связанных с незаконным производством и оборотом этилового спирта и алкогольной продукции будет отрицательной. Так как гражданам испытывают определенное предубеждение, покупая незаконно произведенный товар, из-за его низкого качества и возможных будущих проблем со здоровьем, это обстоятельство вполне может отрицательно влиять на показатель числа преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения.

Безусловный интерес вызывает оценка тесноты и направления связи между числом преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения и численностью больных, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях с диагнозом алкоголизм и алкогольный психоз. Речь в данном случае может идти об оценке эффективности лечебно-профилактических мер по возвращению пациентам здравого смысла и, одновременно по снижению уровня алкогольной преступности среди населения.

Корреляционно-регрессионный анализ отдельных социально-экономических показателей регионов Центрального Федерального округа Российской Федерации проведем на основе имеющихся фактических данных за 2016 год.

В качестве результативного показателя у определим число преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения. В качестве объясняющих показателей определим:

$x_1$  – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций;

$x_2$  – продано алкогольной продукции (спиртных напитков) в натуральном выражении;

$x_3$  – средние потребительские цены на водку крепостью 40% оборотов спирта и выше;

$x_4$  – число правонарушений, связанных с незаконным производством и оборотом этилового спирта и алкогольной продукции;

$x_5$  – численность больных состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях (на конец года) с диагнозом алкоголизм и алкогольный психоз.

Для количественной оценки степени тесноты и направления связей между результативным показателем и объясняющими показателями, а также для определения направления связей построим матрицу, состоящую из парных коэффициентов корреляции.

Таблица 1 – Матрица парных коэффициентов корреляции

	Столбец 1	Столбец 2	Столбец 3	Столбец 4	Столбец 5	Столбец 6
Столбец 1	1					
Столбец 2	0,94991139	1				
Столбец 3	0,190455927	0,260540867	1			
Столбец 4	0,832077397	0,790914629	0,470096806	1		
Столбец 5	0,811583298	0,926699653	0,365879249	0,742608491	1	
Столбец 6	<b>0,699543094</b>	<b>0,836572912</b>	<b>0,294743987</b>	<b>0,564269832</b>	<b>0,931502409</b>	<b>1</b>



По результатам проведенного корреляционного анализа можно сделать вывод о наличии слабой положительной связи между числом преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения и средними потребительскими ценами на водку крепостью 40% оборотов спирта и выше. То есть, к сожалению, анекдотическое предположение, о том, что ничто, в том числе и цены, «не остановит». Опережает своей значимостью, видимо биологическая потребность в определенном физическом объеме подакцизного товара.

Также можно сделать вывод о наличии умеренной положительной связи между числом преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения и числом правонарушений, связанных с незаконным производством и оборотом этилового спирта и алкогольной продукции, а также со среднемесячной номинальной начисленной заработной платой работников по полному кругу организаций.

Кроме того, очевидно наличие сильной положительной связи между числом преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения и проданной алкогольной продукцией (спиртных напитков) в натуральном выражении, а также с

численностью больных состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях (на конец года) с диагнозом алкоголизм и алкогольный психоз.

Для того чтобы определить аналитическое выражение связи между результативным показателем и объясняющими показателями необходимо провести регрессионный анализ.

Построим регрессионную модель зависимости результативного показателя  $y$  – число преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, от объясняющих показателей, обозначенных ранее [6].

Исходя из полученной регрессионной статистики, наблюдаем, что коэффициент детерминации (R-квадрат) равен 0,905. Таким образом, по результатам проведенного регрессионного анализа можно сделать вывод о том, что наиболее адекватной является модель, которая включает в себя все объясняющие показатели. Данная модель является наиболее адекватной, так как коэффициент детерминации данной модели имеет наибольшее значение. Все числовые значения критерия t-статистика для коэффициентов регрессии по модули близки, либо превышают значение «2». Само уравнение регрессии имеет следующий вид:

$$\hat{y}(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = -98,436 + 0,0338 * x_1 + 0,055 * x_2 + 1,69 * x_3 + 0,244 * x_4 + 0,113 * x_5$$

Рассчитаем по данной модели коэффициенты эластичности. Для того чтобы рассчитать коэффициенты эла-

$$\varepsilon_1 = b_1 * \frac{x_1}{\bar{y}} = 0,033797676 * 27431,56 / 3647,389 = 0,254188 \%$$

$$\varepsilon_2 = b_2 * \frac{x_2}{\bar{y}} = 0,055430823 * 2303,556 / 3647,389 = 0,03501 \%$$

$$\varepsilon_3 = b_3 * \frac{x_3}{\bar{y}} = 1,690124137 * 546,2306 / 3647,389 = 0,253112 \%$$

$$\varepsilon_4 = b_4 * \frac{x_4}{\bar{y}} = 0,243760535 * 3768,778 / 3647,389 = 0,25187 \%$$

$$\varepsilon_5 = b_5 * \frac{x_5}{\bar{y}} = 0,112600358 * 26126,67 / 3647,389 = 0,806569 \%$$

Вывод: при увеличении среднемесячной номинально начисленной заработной платы работников по полному кругу организаций на 1000 руб. мы на-

блюдаем рост числа преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения на 34 ед. То есть, при увеличении средне-

сячной номинально начисленной заработной платы работников по полному кругу организаций на 1% число преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, увеличится на 0,254 %.

Это объясняется тем, что при увеличении заработной платы работникам увеличивается их покупательская способность, и тем самым больше продается алкогольной продукции, и больше лиц с задурманенным рассудком, а следовательно, выше численность преступлений, совершенных этими лицами.

При увеличении проданной алкогольной продукции (спиртных напитков) в натуральном выражении на 1 тыс. дкл. мы наблюдаем объективный рост числа преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения на 0,055 ед. То есть, при увеличении проданной алкогольной продукции (спиртных напитков) в натуральном выражении на 1% число преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, изменится на 0,035%. Выводы, как видим, сильно коррелируют.

При увеличении средних потребительских цен на водку крепостью 40% оборотов спирта и выше на 1 л/руб. мы наблюдаем рост числа преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения = 1,69 ед. Т.е. при увеличении средних потребительских цен на водку крепостью 40% оборотов спирта и выше на 1% число преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, увеличится на 0,253 %. Казалось бы, наконец-то необъяснимое противоречие. Однако, оно на первый взгляд. Известно, что рост налоговой нагрузки всегда сопровождается уходом многих видов экономической деятельности в теневой сектор, ровно как и переориентацию потребителей, в данном случае населения, на рынок суррогатной алкогольной продукции, производство которой, не только идентифицируется по методологии СНС как скры-

тое, но и является незаконным, а, следовательно, не подлежит статистическому учету при оценке годового валового внутреннего продукта, не являясь частью вновь созданной стоимости [9]. Именно по этой причине рост цен на официальный алкоголь, а он, как правило, происходит вследствие повышения акцизов, приводит к потреблению гражданами подвальной водки, бормотухи, дрожжевых настоев, лосьонов, токсинов и т.д. Как результат – потеря рассудка и совершение неадекватных действий, подпадающих под действие уголовного законодательства.

При увеличении числа правонарушений, связанных с незаконным производством и оборотом этилового спирта и алкогольной продукции на 1 ед. мы наблюдаем рост числа преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения на 0,244 ед. Таким образом, при увеличении числа правонарушений, связанных с незаконным производством и оборотом этилового спирта и алкогольной продукции на 1% число преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, растет на 0,252%. Объективность такой вскрытой закономерности не вызывает сомнений и логично вяжется с выводами по только что интерпретированным показателям.

При увеличении численности больных состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях (на конец года) с диагнозом алкоголизм и алкогольный психоз на 1 чел. мы наблюдаем рост числа преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения на 0,113 ед. В относительном измерении – при увеличении численности больных состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях (на конец года) с диагнозом алкоголизм и алкогольный психоз на 1% число преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, увеличится на 0,807%. Это можно объяснить, к сожа-

лению, неэффективной работой всей системы лечения и медицинской реабилитации граждан, нуждающихся в столь деликатной и социально существенной врачебной помощи. Категория граждан, относимых к наркологическим больным, по-прежнему, не отдает отчет своим действиям, что и приводит к совершению новых преступлений.

Таким образом, данная гипотеза подтвердилась за исключением того, что между числом преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения и проданной алкогольной продукции (спиртных напитков) в натуральном выражении будет достаточно сильная положительная связь. Это объясняется тем, что в большинстве магазинов продается качественная алкогольная продукция, которая в меньшей степени, чем подпольная продукция влияет на работу мозга, и люди могут себя вести, более-менее адекватно, не совершая преступлений.

## 2. Динамический анализ показателей алкогольного рынка и криминальных последствий его развития

В данном пункте продолжим изучать социально-экономические показатели в ЦФО, для того чтобы выявить тенденции данных показателей, используя метод аналитического выравнивания и прогнозирования. Аналитическое выравнивание необходимо для того, чтобы определить прогнозные значения исследуемого показателя на будущие периоды: 2017-2018 гг.

Применим метод аналитического выравнивания для количественного описания развития (изменения) явления во времени. Суть обозначенного метода состоит в построении уравнения тренда и осуществлении на его основе краткосрочного прогноза [2].

Построение уравнений тренда связано с подбором наиболее адекватной математической функции, которая даёт описание развитию. В данной работе мы

будем выравнивать значения показателя по линейной функции времени и параболической функции времени.

По исходным значениям построим тренды для результативного показателя – число преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения.

Продолжим изучать наш результативный показатель – число преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения. Для того чтобы наиболее качественно изучить тенденцию изменения численности преступлений и определить наиболее точные прогнозные значения исследуемого показателя нам необходимо изучить динамику численности числа преступлений в зависимости от объясняющих показателей и в дальнейшем определить прогнозные значения численности преступлений на будущие периоды, используя прогнозные значения объясняющих показателей [7].

В качестве объясняющих показателей:  $x_1$  – численность больных, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях (на конец года) с диагнозом алкоголизм и алкогольный психоз, чел.;  $x_2$  – число правонарушений, связанных с незаконным производством и оборотом этилового спирта и алкогольной продукции, ед.;  $x_3$  – средние потребительские цены на водку крепостью 40% оборотов спирта и выше, л/руб.;  $x_4$  – продажа алкогольных напитков и пива в абсолютном алкоголе, млн. дкл.;  $x_5$  – среднемесячная номинально начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций, руб.

Для того чтобы определить аналитическое выражение связи между результативным показателем и объясняющими показателями нам необходимо провести регрессионный анализ [8].

Построим регрессионную модель зависимости результативного показателя  $Y$  от объясняющих показателей:

$$\hat{y}(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, t) = 197227,9 - 0,285 * x_1 - 0,134 * x_2 + 270,267 * x_3 + 290,076 * x_4 - 1,574 * x_5 - 9903,83 * t$$

Коэффициент детерминации  $R^2=0,994$  указывает на то, что объясняющие показатели, включенные в модель, практически полностью объясняют вариацию результативного показателя.

Обращает внимание тот факт, что по регионам ЦФО, численность лиц, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях за исследуемый период – с 2006 по 2016 г.г. оказывает обратное воздействие на уровень алкогольно-бытовой преступности. То есть в первой части изучаемого временного отрезка – нулевые годы – можно говорить об эффективности лечебно-профилактических мер, чего нельзя констатировать под занавес данного интервала: по статической регрессионной модели, построенной выше на основе региональных данных за 2016 год, вывод сделан прямо противоположный.

Иной алгебраический знак имеет и показатель правонарушений в сфере производства и оборота этилового спирта: в динамической модели он отрицательный. Это говорит о переориентации населения в именно в последние годы на рынок суррогатов, видимо в связи со снижением уровня располагаемых доходов и покупательского спроса.

Рассчитаем по данной модели коэффициенты эластичности.

$$\varepsilon_1 = b_1 * \frac{x_1}{\bar{y}} = -3,055585294 \%$$

$$\varepsilon_2 = b_2 * \frac{x_2}{\bar{y}} = -0,19376627 \%$$

$$\varepsilon_3 = b_3 * \frac{x_3}{\bar{y}} = 1,578413538 \%$$

$$\varepsilon_4 = b_4 * \frac{x_4}{\bar{y}} = 0,716908844 \%$$

$$\varepsilon_5 = b_5 * \frac{x_5}{\bar{y}} = -0,850778316 \%$$

Вывод: При увеличении средне-месячной номинально начисленной заработной платы работников по полному кругу организаций на 1 руб. мы наблюдаем изменение числа преступлений,

совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения на 1,5735 ед. То есть, при увеличении средне-месячной номинально начисленной заработной платы работников по полному кругу организаций на 1% число преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, изменяется на -0,85 %.

Это объясняется тем, что при увеличении заработной платы работникам будет увеличиваться их покупательская способность, и тем самым люди будут покупать более качественный алкоголь, который не так воздействует на сознание человека, как поддельная алкогольная продукция, а, следовательно, ниже численность преступлений, совершенных этими лицами [6].

При увеличении продажи алкогольных напитков и пива в абсолютном алкоголе на 1 млн. дкл. мы наблюдаем изменение числа преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения на 290,076 ед. То есть, при увеличении продажи алкогольных напитков и пива в абсолютном алкоголе на 1% число преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, изменяется на 0,7169 %.

При увеличении средних потребительских цен на водку крепостью 40% оборотов спирта и выше на 1 л/руб. мы наблюдаем рост числа преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения на 270,267 ед. То есть, при увеличении средних потребительских цен на водку крепостью 40% оборотов спирта и выше на 1% число преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, увеличится на 1,5784%. Это можно объяснить тем, что на протяжении всего изучаемого периода установилась устойчивая закономерность: граждане не в состоянии покупать более дорогую и качественную водку и

покупают более дешевую с низким качеством, которая более пагубно влияет на сознание человека.

При увеличении числа правонарушений, связанных с незаконным производством и оборотом этилового спирта и алкогольной продукции на 1 ед. мы наблюдаем изменение числа преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения на 0,1343 ед. То есть, при увеличении числа правонарушений, связанных с незаконным производством и оборотом этилового спирта и алкогольной продукции на 1% число преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, изменится на 0,1937%. Можно выдвинуть предположение, что правонарушения, связанные с незаконным производством и оборотом этилового спирта и алкогольной продукции связаны именно с правонарушениями в системе оборота данными товарами и что их качество от незаконного производства, не страдает [2].

При увеличении численности больных состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях (на конец года) с диагнозом алкоголизм и алкогольный психоз на 1 чел. мы наблюдаем изменение числа преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения на - 0,2848 ед. То есть при увеличении численности больных состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях (на конец года) с диагнозом алкоголизм

и алкогольный психоз на 1% число преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, изменится на 3,055%. Это можно объяснить тем, что медицинские учреждения вели активную профилактику алкоголизма, способствующую снижению числа преступлений. Как уже отмечалась, на сегодняшний день данная тенденция исчерпана.

Расчитаем прогнозные значения для объясняющих показателей, используя параболические уравнения тренда:

$\hat{y} = -437,14t^2 - 9323,8t + 614155$  – Численность больных, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях (на конец года) с диагнозом алкоголизм и алкогольный психоз.

$\hat{y} = 1259,7t^2 - 19059t + 129760$  – Число правонарушений, связанных с незаконным производством и оборотом этилового спирта и алкогольной продукции.

$\hat{y} = 5,6898t^2 - 20,55t + 191,22$  – Средние потребительские цены на водку крепостью 40% об. спирта и выше.

$\hat{y} = -0,589t^2 + 2,8919t + 132,56$  – Продажа алкогольных напитков и пива в абсолютном алкоголе, млн. дкл.

$\hat{y} = 0,5985t^2 + 3309,9t + 9292$  – Среднемесячная номинально начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций.

Таблица 1 – Прогнозные значения показателей-факторов, определяющих число преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения на 2017 - 2018 г.г.

Год	Численность больных и состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях с диагнозом алкоголизм и алкогольный психоз (на конец года), чел.	Число правонарушений, связанных с незаконным производством и оборотом этилового спирта и алкогольной продукции, ед.	Средние потребительские цены на водку крепостью 40% оборотов спирта и выше, л/руб.	Продажа алкогольных напитков и пива в абсолютном алкоголе, млн. дкл.	Среднемесячная номинально начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций, руб.
2017	439321,24	82448,8	763,9512	82,4468	49096,984
2018	419068,94	94882,3	885,6462	70,6137	52421,8465

Прогноз числа преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения на 2017 год:

$$\hat{y}(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6) = 197227,9246 - 0,284813404 * 439321,24 - 0,134297457 * 82448,8 + 270,2670094 * 763,9512 + 290,0759425 * 82,4468 - 1,573508646 * 49096,984 - 9903,832048 * 12 = 95316,80859 \text{ ед.}$$

Прогноз числа преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения на 2018 год:

$$\hat{y}(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6) = 197227,9246 - 0,284813404 * 419068,94 - 0,134297457 * 94882,3 + 270,2670094 * 885,6462 + 290,0759425 * 70,6137 - 1,573508646 * 52421,8465 - 9903,832048 * 13 = 113737,2618 \text{ ед.}$$

Теперь, основываясь на регрессионной модели, отразим на графике прогнозные значения результативного показателя.



Рисунок 1 – Динамика показателя числа преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения в регионах Центрального Федерального округа, чел.

И в итоге по всей проделанной работе можно сделать общий вывод о том, что динамика численности преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения алгебраически положительная и в последующие годы число преступлений будет увеличиваться, что говорит о низ-

ком уровне алкогольной дисциплины и культуре потребления алкоголя. Так же очевиден вывод о снижении эффективности мер воздействия потенциальных преступников, совершающих противоправные действия в состоянии алкогольного опьянения.

*Литература*

1. Башкатов Б.И., Суринов А.Е., Якимов А.В., Карманов М.В., Нестеров Л.И., Дианов Д.В., Думнов А.Д., Котляревский П.А., Егоренко С.Н., Бурденкова Е.С. Международная статистика // Учебник для магистров под ред. Башкатова Б.И., Суринова А.Е. 2-е изд., перераб. и доп. // Москва. 2013.
2. Назаров М.Г., Кузнецов В.И., Ларионова Е.И., Дианов Д.В., Саакян Р.А., Засько В.Н., Кизимов А.С., Севрук В.Т., Глебова И.Ю., Казаринова С.Е., Варагин В.С., Щербаков С.Г., Качанов Н.Н., Ширкунова Н.В., Бурова О.А. Практикум по статистике финансов // М.: ФГОУ ВПО «Академия бюджета и казначейства». 2009.
3. Кузнецова Е.И., Гамоненко С.С. Финансовый мониторинг как метод контроля в управлении экономической безопасностью // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 1, с. 185-189.
4. Ляпин А.Е. Границы объекта налоговой статистики в трактовке системы национальных счетов // Статистика и Экономика. 2017;(5):23-32.
5. Статистика // Учебник под ред. проф. Р. А. Шмойловой. 4-е изд., перераб. и доп. // М.: Финансы и статистика. 2014. 656с.
6. Хабибулин А.Г., Молчанов А.В. и др. Финансовая безопасность. Финансовые расследования / Учебное пособие // М.: МГУ. 2013.
7. Ищенко А.Н. Реализация необходимых новых подходов в работе надзорных контрольных и правоохранительных органов // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2015. № 42. с. 208-212.
8. Иванов Ю.Н., Рябушкин Б.Т., Зеленский В.А., Дианов Д.В. и др. Статистика финансов Учебник / Под ред. М.Г. Назарова. (5-е изд., перераб.) // М.: Кнорус: 2010. с. 118.
9. Долбилов А.В., Лошаков А.С. Обострение угроз экономической безопасности государства в условиях санкционного противостояния // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 2. № 1. с. 24-27.
10. John M. Keynes. The general theory of employment, interest and money, 2013.
11. Ляпин А.Е. Экономическая преступность как объект статистического изучения // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 4. с. 75.
12. Михеева М.В. Необходимость обеспечения экономической безопасности при реализации государственных программ // Проблемы реформирования бухгалтерского учета и налогообложения в современной экономике: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 23 ноября 2016 года г. Тверь // Тверь: Твер. гос. ун-т. 2016. 170 с.

УДК 338.3:658

## Меры государственного стимулирования развития трубопрокатной промышленности

Т.Д. Малютина, кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики и экономической безопасности,  
Волжский институт экономики, педагогики и права,  
г. Волжский, Волгоградская область, Россия

*В статье рассмотрены меры государственного стимулирования развития трубопрокатной промышленности. Обобщены положительные тенденции реализации государственной политики стимулирования развития трубопрокатной промышленности, а также систематизированы проблемы развития трубопрокатной промышленности на современном российском рынке. По итогам исследования обозначены основные приоритеты государственной политики стимулирования развития трубопрокатной промышленности.*

Трубопрокатная промышленность, государственная политика, импортозамещение, инновационное обновление.

## Measures of state stimulation of the development of the tube industry

T.D. Malyutina, Candidate of Economic Sciences (PhD (Economics)),  
Associate Professor of the Department of Economics and economic security,  
Volzhsky Institute of Economics, Pedagogy and Law,  
Volzhsky, Volgograd region, Russia

*The article considers measures of state stimulation of the development of the pipe-rolling industry. The positive trends in the implementation of the state policy to stimulate the development of the tube-rolling industry are generalized, and the problems of the development of the tube-rolling industry in the modern Russian market are systematized. Based on the results of the study, the main priorities of the state policy to stimulate the development of the pipe-rolling industry.*

Tube industry, state policy, import substitution, innovative renewal.

Эффективное развитие трубопрокатной промышленности сегодня является стратегическим направлением экономической политики государства. Сдерживающим фактором развития трубопрокатной промышленности является недостаточное инвестирование производства труб. Несмотря на то, что в 2016 году по отношению к 2006 году объем инвестиций в основной капитал в металлургической промышленности возрос на 81% (рис. 1), инвестиции, направленные на капитализацию производства, в отрасли за этот же период сократились на 50% (рис. 2).

Большая часть проектов по инвестированию этой отрасли, как указывает А.В. Волкова, стартовали еще в 2000 году и завершились в 2015 году. Данные инвестиционные проекты были

направлены, в том числе и на импортозамещение [1].

Необходимость стимулирования инвестиционной активности отрасли металлургической промышленности подтверждается также данными выборочного статистического обследования инвестиционной активности организаций промышленности по состоянию на 10 октября 2016 г., проведенного Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации, по результатам которого установлено, что доля общего числа организаций отрасли металлургической промышленности, в которых существует потребность в инвестициях в основной капитал в 2016 году составляет 94%.



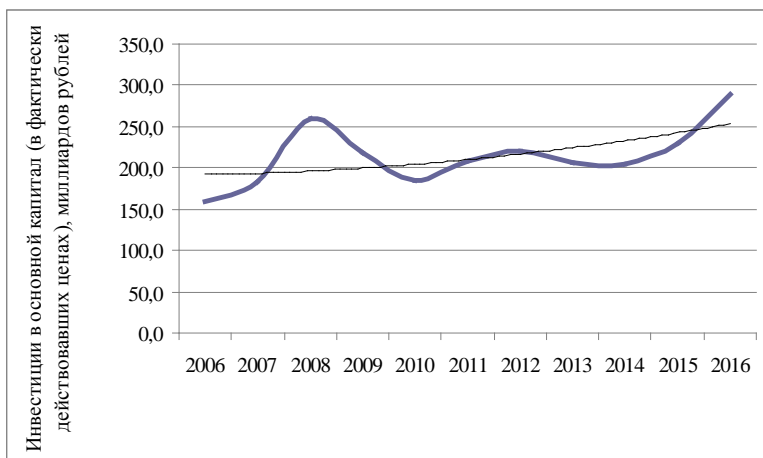


Рисунок 1 – Инвестиции в основной капитал в отрасли металлургической промышленности за период 2006-2016 гг. [3]

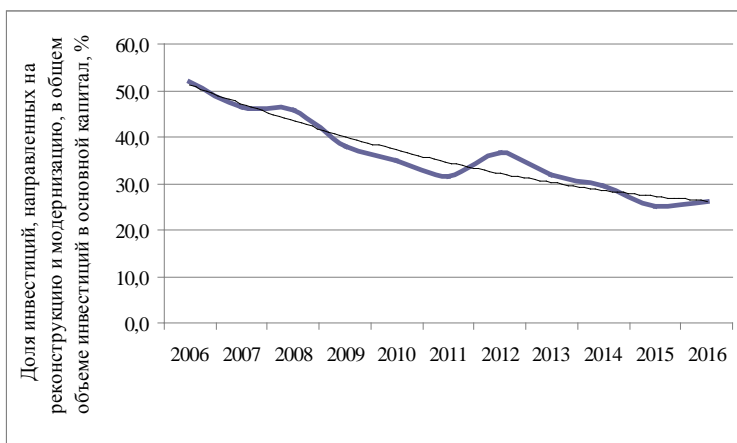


Рисунок 2 – Инвестиции, направленные на капитализацию производства, в общем объеме инвестиций в основной капитал в отрасли металлургической промышленности за период 2006-2016 гг. [2]

Основными источниками финансирования инвестиций в отраслях промышленности являются собственные средства (более 60%), также в качестве источников финансирования инвестиций организации промышленности активно использовали кредитные и заемные средства (рис. 3). Государственная помощь по формированию источников финансирования инвестиций организаций промышленности составляет всего 4%.

Статистическое исследование инвестиционной активности организаций промышленности позволило установить основные факторы, сдерживающие инвестиционную активность. Такими факторами являются:

- высокий уровень инфляции;
- высокий процент коммерческого кредита;
- инвестиционные риски.

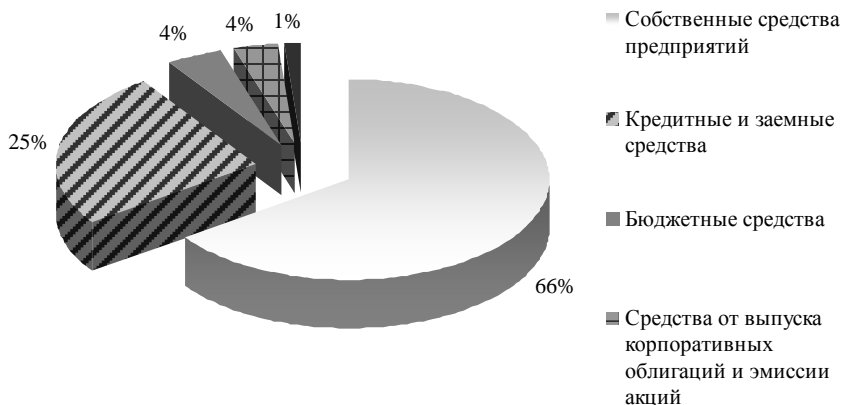


Рисунок 3 – Источники финансирования инвестиций в отраслях промышленности в 2016 [4]

В Стратегии развития черной и цветной металлургии России (далее – Стратегия), обозначены приоритетные направления развития металлургического производства, среди них:

- структурные преобразования ассортимента ряда металлопродукции внутреннего рынка;
- увеличение экспорта металлопродукции с преобразованием глубины переработки;
- рост импортозамещения [6].

Государственная политика поддержки развития металлургической промышленности стратегически направлена на создание экономических условий по стимулированию инвестиционной активности, совершенствованию горно-металлургического производства, снижению материалоемкости и энергоемкости себестоимости, повышение производительности труда, а также решение проблем моногородов.

Сценарий развития металлургического производства зависит от состояния развития смежных отраслей промышленности (рис. 4).

Целевым сценарием государственной политики стимулирования развития металлургического производства является сценарий форсированного развития, предполагающий укрепление конкурентоспособности на энергосырьевом рынке, прорыв высокотехнологических производств, стимулирова-

ние иностранных инвестиций, развитие промышленности машиностроения. Данный сценарий ориентирован на привлечение ресурсов новых наукоемких секторов и инноваций в основной источник экономического развития.

Государственная программа развития промышленности и повышения ее конкурентоспособности (далее – Программа) также ориентирована на создание экономических условий для развития металлургического производства посредством повышения технологической независимости, востребованности отечественной металлопродукции на российском рынке, конкурентоспособности металлопродукции на мировом рынке, обеспечения высокотехнологичного импортозамещения. Основная задача системы государственного стимулирования металлургического производства согласно Программе решается в основном за счет инновационного обновления [5]. Инновационное обновление металлургического производства предполагает преобразование научно-технического и инновационного потенциала, формирование правовой, организационной и технологической инфраструктуры внедрения инноваций, государственной поддержки воспроизводства отечественного оборудования и инженерного программного обеспечения для производства инновационной металлопродукции, обеспечение устойчивого

спроса инновационной металлопродукции на российском рынке, а также обес-

печение импортозамещения металлопродукции.

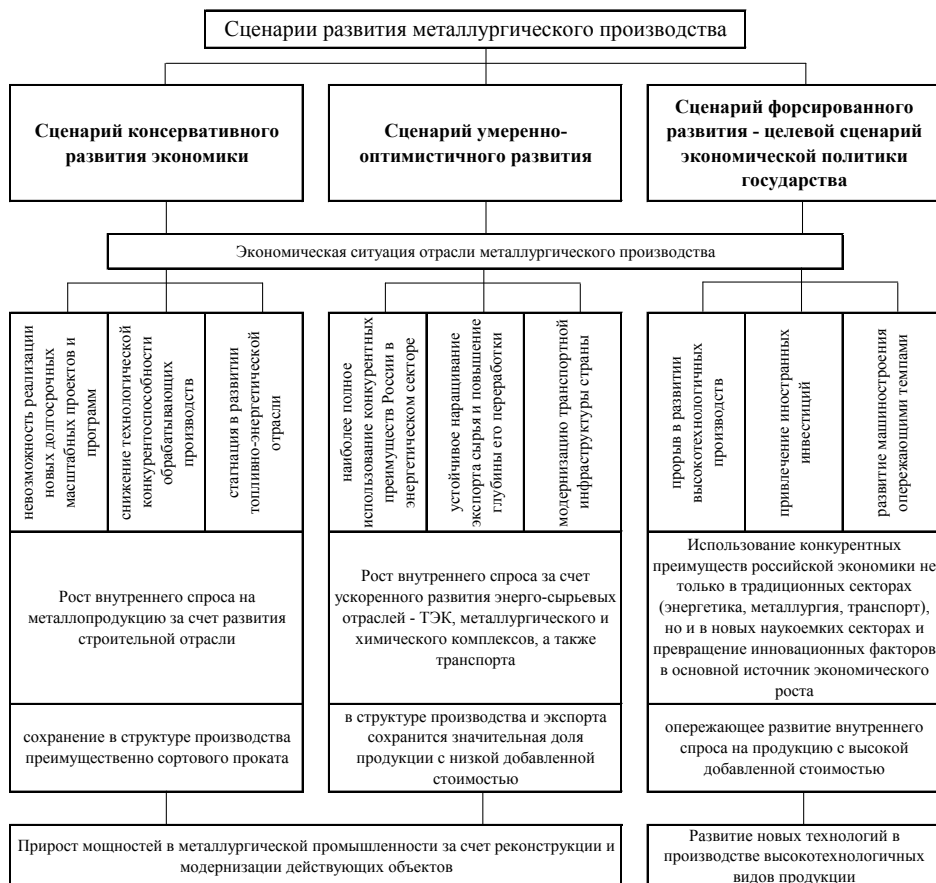


Рисунок 4 – Сценарии развития металлургического производства согласно Стратегии [6]

В результате подчеркнем, что основными мерами государственной политики стимулирования трубопрокатной промышленности являются:

- во-первых, создание устойчивого организационно-правового базиса для привлечения инвестиций в развитие трубопрокатной промышленности;
- во-вторых, инновационное обновление трубопрокатной промышленности.

Повышение эффективности трубопрокатного производства в условиях государственной политики стимулирования в 2016 году по сравнению с 2015 годом характеризуется:

- ростом потребления нефтегазопроводных труб, а также труб OCTG на 2% в связи с географическим расширением протяженности нефтегазовых скважин и роста объемов бурения, сохранением уровня добычи нефти, а также развитием добычи на новых территориальных участках с неразвитой инфраструктурой;
- ростом потребления труб сегмента машиностроения (индустриальных труб) на 9 %;
- развитием правового ограничения использования бывших в употреблении труб в системе трубопроводного жилищно-коммунального строительства;

– увеличением импорта трубо-  
прокатной продукции на 19,5%;

– рост экспорта трубопрокат-  
ной продукции на 11,7% для обеспе-  
чения подводного участка второй очереди  
магистрального трубопровода «Север-  
ный поток-2»;

– активное инвестирование  
трубных компаний за счет собственных  
источников в модернизацию отрасли и в  
производство новой высокотехнологич-  
ной продукции в условиях реализации  
планов по импортозамещению [7].

Реализация государственной по-  
литики в области стимулирования разви-  
тия трубопрокатной промышленности,  
наряду с успешным решением задачи  
импортозамещения и инновационного  
развития отрасли, сталкивается со сле-  
дующими проблемами:

– снижение емкости отечест-  
венного рынка трубопрокатного произ-  
водства, что, в первую очередь, связано с  
сокращением потребности в трубах  
большого диаметра для строительства  
новых магистральных трубопроводных  
проектов на территории России;

– применение недобросовест-  
ных методов конкуренции украинскими

поставщиками для доступа на рынок  
ЕАЭС в системе импорта трубопрокат-  
ной продукции;

– создание новых избыточных  
мощностей по производству труб с ис-  
пользованием мер государственной под-  
держки [7].

В заключение отметим, что при-  
оритетной задачей эффективной реали-  
зации государственной политики стиму-  
лирования развития трубопрокатной  
промышленности является постоянный  
мониторинг фактической ситуации на  
металлургическом рынке и внедрение  
корректирующих мер по созданию бла-  
гоприятных условий развития инвести-  
ционной площадки как со стороны само-  
инвестирования трубными компаниями,  
так и со стороны иностранных инвесто-  
ров. Привлеченные инвестиции должны  
быть направлены, в том числе, на инно-  
вационное обновление трубопрокатной  
промышленности, повышение конкурен-  
тоспособности трубопрокатной продук-  
ции, стимулирование импортозамещения  
трубопрокатной продукции, а также на  
развитие смежных отраслей промышлен-  
ности - потребителей трубопрокат-  
ной продукции.

#### Литература

1. Волкова А.В. Рынок стальных труб 2016 год // Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики; Центр развития. 2016. 69 с.
2. Доля инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в Российской Федерации: Официальная статистика [Электронный ресурс]. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 27.10.2017).
3. Инвестиции в основной капитал в Российской Федерации по видам экономической деятельности: Официальная статистика [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 27.10.2017).
4. Инвестиционная активность организаций в 2016 году: Официальная статистика [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 27.10.2017).
5. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 328 (ред. от 31.03.2017) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162176/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162176/) (дата обращения: 28.10.2017).
6. Приказ Минпромторга России от 05.05.2014 N 839 «Об утверждении Стратегии развития черной металлургии России на 2014-2020 годы и на перспективу до 2030 года и Стратегии развития цветной металлургии России на 2014-2020 годы и на перспективу до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165502/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165502/) (дата обращения: 28.10.2017).
7. ФРТП подводит итоги работы российской трубопрокатной промышленности в 2016 г // ИИС «Металлоснабжение и сбыт». URL: <http://www.metainfo.ru/ru/news/92555> (дата обращения: 28.10.2017).

УДК 338.984

## Специальные региональные программы как основа развития малого предпринимательства

**М.В. Маркина**, аспирант кафедры «Управление»,  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области  
«Технологический университет», г. Королев, Московская область

*В данной статье представлены аргументы о необходимости развития инновационной структуры страны в целом. Рассмотрены основные проблемы, препятствующие стремительному становлению и развитию малого бизнеса на региональном уровне. Проанализирован зарубежный опыт на примере рейтинга «Глобальный инновационный индекс». На основе статистических данных были сделаны выводы, а также предложены меры по предотвращению негативного влияния на малый инновационный бизнес в регионах России.*

Развитие, малый бизнес, инновации, регион, индекс инноваций.

## Special regional programs as a basis for small business development

**M.V. Markina**, graduate of the Department of Management,  
State Educational Institution of Higher Education  
Moscow Region «University of technology», Korolev, Moscow region

*This article presents arguments about the necessity of development of innovative structure of the country as a whole. The main problems hindering rapid establishment and development of small business at regional level. Analysis of foreign experience on the example of the ranking «Global innovation index». Based on statistical data, conclusions were drawn and proposed measures to prevent negative impact on small innovative business in regions of Russia.*

Development, small business, innovation, region, innovation index.

В современных условиях развития экономической составляющей страны возрастает роль инновационной политики как на государственном уровне, так и в масштабах региона. Данное условие на равне со снижением активности действий государства в экономике, расширением экономических взаимосвязей с республиками советского союза, изменением нормативного базиса для улучшения инвестиционного климата, поддержкой государством и в регионах инфраструктурных проектов и т.д., позитивно сказывается на экономике России и позволяет повышать уровень конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. Основа развития концепции инновационных систем в регионах содержится в трудах отечественных исследователей таких, как: С.М. Никитенко, А.Ф. Суховой, В.В. Иванов, И.М. Голова, М.В. Егорова, Н.И. Иванова и др. В них присутствует два основных направления. Первое направление рас-

сматривает инновационную систему в схеме «наука-производство-потребление», при этом в её основе содержится структура инновационного процесса, состав которого может меняться. На сегодняшний день вышеуказанный подход учитывает также влияние потребительского рынка. Второе направление предусматривает идеи зарубежных экономистов. Они рассматривают развитие инновационных систем как объединение субъектов новаторской деятельности, создающие новые продукты своей деятельности совместно или по отдельности, тем самым создавая прочную основу инновационного процесса, а также предоставляя органам государственной власти применить инновационную политику на региональном уровне [1, С. 71].

Анализируя макроэкономическое состояние нашей страны, можно сделать вывод, что именно внешние факторы в большей степени влияют на

состояние региональной инновационной политики в России.

К отрицательным причинам в развитии экономики регионов обычно относят: растущие масштабы экспорта сырья, например, нефти, газа, различных металлов и др., а также их небольшая доля глубокой переработки; сокращение конкурентоспособности отечественного народного хозяйства; увеличение части импортных изделий на внутренних рынках.

Школа бизнеса INSEAD и Всемирная организация интеллектуальной собственности (далее – ВОИС) ежегодно представляет доклад «Глобальный инновационный индекс» (далее – ГИИ), где осуществляется мониторинг примерно

130 стран по разным параметрам динамики инновационной деятельности, что показано на рисунке 1.

В выпуске 2017 года предусмотрен специальный раздел, где рассматриваются «горячие точки инноваций» по всему миру, в которых показана наибольшая численность новаторов, подающих международные патентные заявки.

Согласно десятому выпуску доклада ГИИ 2017 года, рейтинг инновационно подкованных стран возглавляет Швейцария, Швеция, Нидерланды, США и Соединенное Королевство, а группа стран, в которую входят Индия, Кения и Вьетнам, опережает страны, достигшие того же уровня развития [4].



Рисунок 1 – Структура Глобального инновационного индекса 2017 г.

В представленном рейтинге Россия занимает лишь 45-е место, отставая на 2 позиции по сравнению с 2016 го-

дом, а также по субиндексу результатов нововведений опустилась на 4 позиции (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика мест России в рейтинге ГИИ за период 2015–2017 гг.

Год	ГИИ	Ресурсы инноваций	Результаты инноваций	Эффективность инноваций
2017	45	43	51	75
2016	43	44	47	69

2015	48	52	49	60
------	----	----	----	----

Помимо этого, для более полного представления функционирования Российской инновационной системы,

рейтинг ГИИ оценивает её сильные и слабые (табл. 2).

Таблица 2 – Сильные и слабые стороны инновационной деятельности России в рейтинге ГИИ за 2017 год

Сильные стороны	Слабые стороны
Занятость женщин с высшим образованием (2 место из 127 стран)	Политическая стабильность и отсутствие терроризма (112)
Размер внутреннего рынка (6)	Влияние знаний (111)
Число патентных заявок на полезные модели, поданных национальными заявителями в патентные ведомства страны (8)	Прирост ВВП на душу населения (110)
Торговля, конкуренция и масштаб рынка (12)	ВВП на единицу использования энергии (108)
Выпускники вузов по научным и инженерным специальностям (13)	Инновационные связи (105)
Соотношение ученики/ преподаватель в среднем образовании (14)	Верховенство закона (104)
Работники, занятые в сфере наукоемких услуг (15)	Качество регулирования (102)
Число патентных заявок на изобретения, поданных национальными заявителями в патентные ведомства страны (15)	Политическая среда (100)
Платежи за использование объектов интеллектуальной собственности (16)	Эффективность логистики (96)
Валовой коэффициент охвата высшим образованием (17)	Инвестиции (95)
Создание знаний (22)	Правовая среда (94)
Индекс Хирша для цитируемых документов (22)	Экологическая сертификация по стандартам ISO 14001 (94)
	Чистый приток прямых иностранных инвестиций (94)
	Сделки с венчурным капиталом (90)
	Глобальные рынки развлечений и медиа (48)

Исследуя данную таблицу, можно сказать, что среди достоинств нашего отечества было и остается занятость женщин с высшим образованием, по данному показателю у России 2-е место. Достойное 13-е место занимает и в количестве выпускников вузов по научным и инженерным специальностям. На 14-м месте страна по позиции «Соотношение ученики/преподаватель в среднем образовании». На 15-м – по численности персонала, занятого в сфере предоставления

наукоемких услуг. А «Валовой коэффициент охвата высшим образованием» на 17-м месте.

Очевидных успехов Россия достигла по показателям развития рынка (60-е место). По объему отечественный внутренний рынок занимает 6-е позицию, по показателю «Торговля, конкуренция и масштаб рынка» – 12-е. Также, Российская Федерация вошла в первую десятку стран по численности патентных заявлений на полезные модели, которые

подаются заявителями в патентные ведомства своей страны (8-е место). 16 место Россия занимает за платежи по использованию объектов интеллектуальной собственности, а по «Индексу Хирша для цитируемых документов» на 22-м.

Создание знаний в России оценивается 22-м местом, а по их распространению – 43-е, однако по влиянию знаний только 111-е место (из 127 экономик). В ряде слабых сторон отечественной инновационной системы следует выделить такие, как: политическая стабильность и отсутствие терроризма (112-е место), инновационные связи (105), верховенство закона (104), качество регулирования (102), политическая среда (100), правовая среда (94).

Ниже по рейтингу Россию относят и инвестиционные показатели: инвестиции (95), чистый приток прямых иностранных инвестиций (94), сделки с венчурным капиталом (90).

По доле природы ВВП на душу населения отечественная экономика позиционируется на 110-м месте, по индикатору «ВВП на единицу использования энергии» – на 108-м.

Во многих случаях, кризисные явления в экономике страны - это влияние цен на сырье на мировых рынках. Для того, чтобы устранить данную проблему, нужно, в первую очередь, внедрять больше региональных инновационных проектов для реализации высокотехнологичных товаров и услуг, то есть, добиться конкурентоспособной мировой продукции.

Вопреки огромному количеству программ по содействию малому бизнесу, предприниматели все еще сталкиваются с рядом проблем, неразрешимых на данный момент: непонятный план регистрации, утомительные визиты контролирующих органов, невысокий уровень экономической обеспеченности многих малых компаний из-за проблем с начальным накоплением денежных средств, неосуществимость получения кредитов в приемлемых ситуациях, ма-

лоэфективность налоговой системы, а также, предпринимательская деятельность всегда подразумевает высокие риски.

Так или иначе, малое предпринимательство имеет и значительные преимущества, в особенности для самих учредителей: хорошую прибыль, реализацию своих идей и задумок, авторитет.

Таким образом, наблюдается резкая необходимость в специальных региональных программах по активизации и просвещению людей в области малого предпринимательства и финансовой составляющей, так как данный вид деятельности ежедневно окружает нас, создавая все условия для благоприятного социально-экономического климата [2].

Для того, чтобы улучшить инвестиционную активность инноваций в регионах России необходимо предпринять следующие действия:

1. Внести корректировки в производственно-технологический базис экономики: обновить технику на всех предприятиях, предусматривающую полное автоматизирование производственного процесса, повысить производительность труда рабочих, а также активно внедрять нововведения;

2. Разработать правильный инвестиционный подход: долгосрочные цели, направленных на развитие инновационной деятельности предприятий. Он должен включать в себя следующие позиции: проведение инвентаризации уже имеющихся ресурсов, оценить потребности в текущем доходе и капитале, скорректировать потребности при учете инфляции и с последующим определением в наименьшей степени реализуемой ставки доходности для существующих активов и запланируемых вложений.

3. Предусмотреть продвижение в электронной промышленности, роботостроении, а также информационных разработок программного обеспечения по собственным нормативам, внести эти результаты наукоемкой работы в



организационные процессы производства.

4. Сформировать и позже ввести в производство нанoeлектронику, наноматериалы и нанопокрyтия. Это должно привести к индивидуализации, а также к уменьшению затрат на материалы и энергопотребление.

5. Дополнить развитие инновационных позиций в программы отечественного экономического и социального процесса.

6. Сгруппировать независимую организацию стран (туда же включить и Россию), где их главной задачей будет совершенствование и развитие инновационных продуктов на международном и региональных уровнях.

7. Существенно повысить размер финансовых вложений в НИОКР [3]. Инвестиции в инновации – это рост экономического благополучия всей страны. Без субсидий невозможно применить инновации, так как эти показатели взаимосвязаны: большие вложения финансового характера гарантируют высокому темпу роста и развития инновационной составляющей страны, также растет спрос на капиталовложения. Нужно каждый раз увеличивать затраты по данному пункту как минимум до 2% от ВВП.

8. Пересмотреть все пути финансовой поддержки инновационной системы. Для этого организации необходимо обеспечить налоговыми и таможенными льготами (чтобы их интерес к данной деятельности возрос), дать государственные гарантии и упростить процесс кредитования [5, С. 333–343].

9. Дать гарантированную защиту интеллектуальной собственности

тем, кто нуждается в этом. Это предусматривает обязательную регистрацию товарных знаков, патентование изобретений, разработку и регистрацию лицензионных договоров – эти мероприятия должны тщательно контролироваться на государственном уровне. Однако в случае нарушений, права инноваторов должны быть защищены с помощью тщательных экспертиз нарушения патентных и иных прав.

10. Сформировать совокупность идей по принуждению к нововведениям при помощи технической документации.

11. Подтолкнуть на совместную деятельность трех участников: частных компаний, наукоемких организаций и государства, для продвижения инновационных технологий на региональном уровне [3].

Внедрение в практику вышеописанных мер позволит экономике Российской Федерации совершить большой скачок в развитии и вырваться в мировые лидеры, так как активизация деятельности малого инновационного бизнеса в регионах является неотъемлемой частью эффективного функционирования рыночной экономики и в части инноваций.

Таким образом, следует отметить, что в нашей стране имеются все базовые ресурсы (экономические и человеческие), необходимые для дальнейшего развития предпринимательства. Однако для уверенного становления малого бизнеса в регионах требуется особая поддержка со стороны государства, выражающаяся в устранении существующих препятствий и создании более привлекательных условий для осуществления данного вида деятельности.

*Литература*

1. Махотаева М.Ю., Андреев В.Н., Григорьева О.В. Методология формирования стратегии инновационного развития региона // Экономические науки. 2012. № 6. С. 69–74.
2. Кожура Н.А., Кузнецова Е.Л. Основные проблемы развития малого предпринимательства в РФ // Научно-методический электронный журнал «Концепт». Электрон. версия газ. 2017. № 13. 0,4 п.л. [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2017/470163.htm> (дата обращения: 03.01.2018 г.).
3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. №2227-р) // Официальный сайт Правительства РФ [Элек-

- тронный ресурс]. Режим доступа: [https://rg.ru/pril/63/14/41/2227\\_strategiia.doc](https://rg.ru/pril/63/14/41/2227_strategiia.doc) (дата обращения: 03.01.2018 г.).
4. The Global Innovation Index 2017 Innovation Feeding the World / Soumitra Dutta, Bruno Lanvin, Sacha Wunsch-Vincent // Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.globalinnovationindex.org> (дата обращения: 03.01.2018 г.).
  5. Musaeva K.M. Tax relieves: costs of their application in taxation and issues of the efficiency evaluation/ K.M. Musaeva, B.K. Aliev, M.M. Suleymanov, T.O. Dyukina // Asian Social Science. 2015. Т. 11. № 5. С. 333–343.

УДК 338.45.01

## Патентная активность России в медицинской промышленности

Д.А. Милькевич, аспирант кафедры «Управления»,  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области  
«Технологический университет», г. Королев, Московская область

*В статье рассматривается проблема инновационного развития России в области здравоохранения. Анализируется патентная активность России, как в общем объеме, так и по отраслям, и осуществляется сравнение с патентной активностью других стран. Проводится анализ по опубликованным патентам в медицинской промышленности.*

Инновация, интеллектуальная собственность, коммерциализация, медицинская промышленность, патент, патентная активность.

## Patent activity of Russia in the medical industry

D.A. Milkevich, graduate first year of the Department of Management,  
State Educational Institution of Higher Education  
Moscow Region «University of technology», Korolev, Moscow region

*In the article, the problem of innovative development of Russia in the field of public health is considered. The patent activity of Russia is analysed both in the total volume and by industry, and comparisons are made with the patent activity of other countries. An analysis is conducted on published patents in the medical industry.*

Innovation, intellectual property, commercialization, medical industry, patent, patent activity.

Инновационный процесс состоит из двух взаимосвязанных этапов – это разработка новшества, а после этап его коммерциализации. Этот факт придает инновационному процессу двойственный характер. С одной стороны, инновация подразумевает научно-исследовательскую деятельность, результатом которой являются новые научно-технические знания. С другой стороны, инновации становятся объектом бизнеса, так как конечный результат инноваций – это коммерческий успех.

Коммерциализация новшеств – это использование результатов научно-технической деятельности в предпринимательской деятельности с целью получения прибыли. Другими словами, коммерциализация новшеств – это деятель-

ность по выведению инноваций на рынок.

Снижение интереса к исследованиям и разработкам, а также приобретению прав на патенты является основной проблемой всего инновационного процесса. Последствия этой проблемы сказываются на уровне инновационной активности, качестве продукции, скорости внедрения новых разработок и других важных показателях. Если говорить об инновациях в сфере здравоохранения, здесь они жизненно необходимы, так как от качества медицины зависит жизнь населения страны.

Все инновации в сфере здравоохранения можно выделить в три группы (рис. 1).



Рисунок 1 – Основные направления инновации в здравоохранении

На сегодняшний день в медицине и в близких отраслях происходят революционные изменения. Появляются новые лекарства, методы лечения, новые технологии уже на стадии внедрения в практику. Многие методы лечения, которые использовались раньше, устарели и требуют изменений. В последние несколько лет большое внимание уделяется компьютерным технологиям, которые успешно используются в хирургии, терапии и других областях. Медицина будущего нацелена не на лечение, а скорее на профилактику заболеваний и прогнозирование.

В России в области здравоохранения сегодня реализуется стратегия инновационного развития экономики и импортозамещения. В данных условиях отечественные ученые ведут разработки инновационных продуктов медицинского назначения. Но отмечается весьма низкая позиция нашей страны в мировой медицинской науке.

Будущие инновации в медицине будут обеспечены прогрессом в области биотехнологий и нанотехнологий. Полученные в результате этого инновации смогут реорганизовать медицинскую среду, которая существует на сегодняшний день. Государственная политика

выделяет в ключевые направления биомедицину, так как уровень здоровья населения – это один из важных ресурсов.

Важный довод в необходимость исследований в области медицины – это быстрый рост мирового рынка высокотехнологичной медицинской помощи с огромным спросом на инновационную биотехнологическую продукцию.

Одной из важных особенностей инновационной деятельности предприятий, которые работают в сфере медицинской промышленности, является очевидность потребителя этой инновационной продукции. Из этого следует, что инициатором в активности, связанной с инновациями в медицине, является сама структура здравоохранения.

Конструкторские разработки медицинских устройств, изделий или приспособлений могут быть запатентованы как изобретения, или в качестве полезной модели. Для полезных моделей необходимыми условиями для патентирования являются: промышленная применимость и новизна. Промышленная применимость полезных моделей в области медицины подразумевает возможность использования их в здравоохранении и медицинской промышленности, в частности. Признак новизны же заклю-

чается в неизвестности предлагаемой разработки среди уже существующей техники аналогичного назначения [5]. Одним из самых важных критериев конкуренции, который предоставляет право на производство, применение, продажу и реализацию, является правовая охрана медицинский разработок

Для того, чтобы оценить технологический уровень развития, часто используют такой подход, как анализ данных патентной активности. Патент – это вид охранного документа, который удостоверяет как авторство, так и исключительное право использования объекта интеллектуальной собственности. Благодаря анализу патентной активности можно определить изобретательский уровень в каком-либо сегменте технологий.

Одним из самых достоверных и надежных источников статистической и количественной информации по патентам можно считать базу Всемирной организации интеллектуальной собствен-

ности (ВОИС). В ней содержатся агрегированные данные всех национальных, региональных и международных патентных ведомств.

Для анализа патентной активности применяются абсолютные показатели патентирования изобретений. К таким показателям относят количество поданных заявок, как отечественными, так и иностранными заявителями.

Среди предыдущих лет 2016 год стал лидером по заявкам на выдачу патентов, регистрацию товарных знаков и промышленных образцов. По всему миру было подано на 8,3% больше патентных заявок по сравнению с 2015 годом. По общему количеству заявок традиционно лидирует Государственное ведомство интеллектуальной собственности Китая (SIPO). Второе место занимает Ведомство по патентам и товарным знакам США. Россия занимает в этом рейтинге 8 место с 41 587 заявками [6] (табл. 1).

Таблица 1 – Рейтинг по общему количеству патентных заявок, 2016 г.  
(составлено автором на основе источника [3])

Место в рейтинге	Страна	Патентное ведомство	Кол-во заявок (шт)
1.	Китай	Государственное ведомство интеллектуальной собственности Китая	1 338 503
2.	США	Ведомство по патентам и товарным знакам США	605 571
3.	Япония	Японское патентное ведомство	318 381
4.	Корея	Корейское ведомство интеллектуальной собственности	208 830
5.	Европейский Союз	Европейское патентное ведомство	159 358
6.	Германия	Ведомство по патентам и товарным знакам Германии	67 899
7.	Индия	Ведомство Генерального контролера по патентам и товарным знакам	45 057
8.	Россия	Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам	41 587
9.	Канада	Канадское ведомство интеллектуальной собственности	34 745
10.	Австралия	Австралийское патентное ведомство	28 394

Что же касается здравоохранения и медицинских технологий, то доля патентов в этой области невелика. Так в России с 2002-2016 год больше всего

заявок (11,19%) было подано в области пищевой промышленности. Доля же заявок на патент в медицинской промышленности составляет 7,93% (рис. 2).

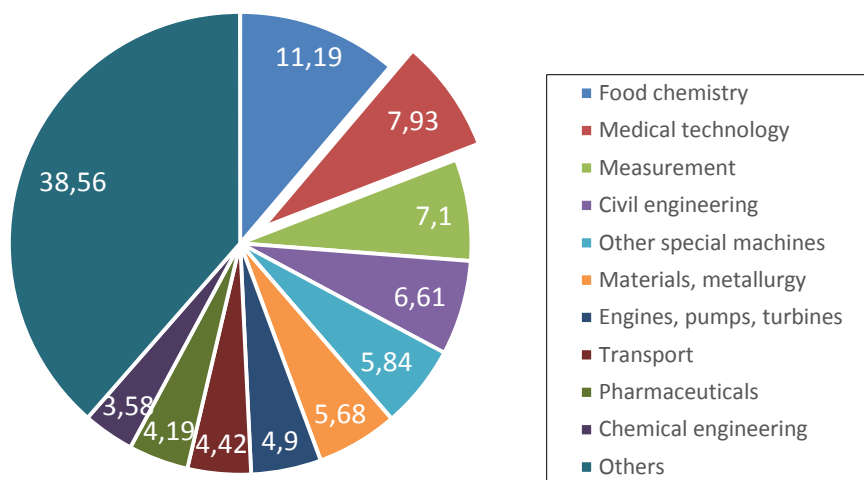


Рисунок 2 – Патентные заявки по отраслям, поданные в России (2002-2016) (составлено автором на основе источников [3, 5])

Если сравнивать данные показатели России, например, с США, то Россия в процентном соотношении не так сильно отстает, так как доля поданных заявок по медицинским технологиям там составляет 8,21%, что всего лишь меньше отечественного показателя на 0,28%.

Лидирующей отраслью в США являются компьютерные технологии (11,5%). Но так как речь идет о совершенно разных объемах поданных заявок, то в количественном отношении разница США и России ощутима, что видно по рисунку 3.

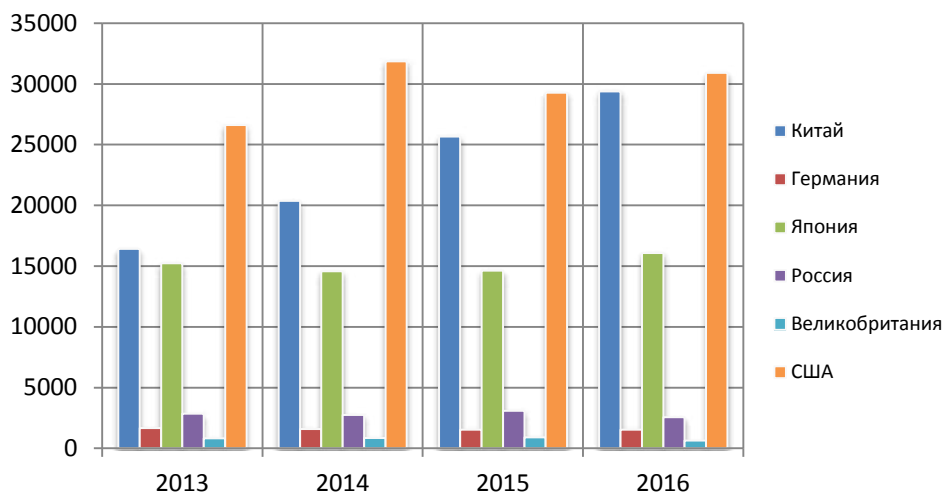


Рисунок 3 – Патентные публикации по медицинской промышленности, 2013-2016гг (составлено автором на основе источника [3])

По рисунку 3 видно, что Россия значительно отстает от США, Японии и Китая в области патентных публикаций по медицинской промышленности. Ли-

дером в данной отрасли по праву считается США, но из-за своего нестабильного роста ожидается, что Китай в 2017-

2018 годах все же выйдет на первое ме- | сто.

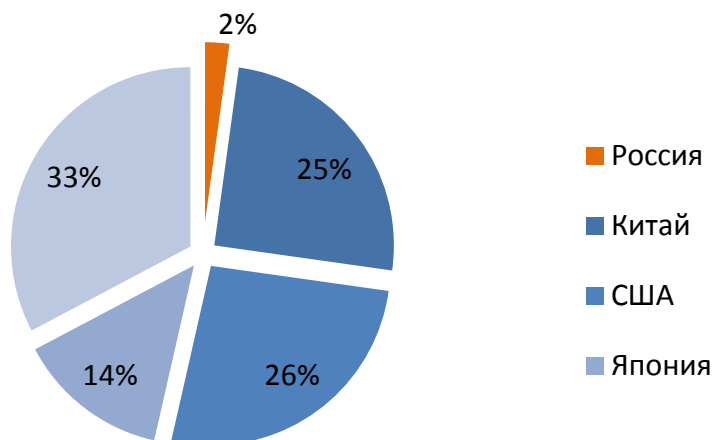


Рисунок 4 – Доля российских патентов по медицинской промышленности в мире, 2016г (составлено автором на основе источника [3])

Так с 2010 по 2016 год количество патентов по медицинской промышленности в мире увеличилось на 33,6%. Вклад России в мировой уровень патентной активности в данной отрасли

очень невелик. За 2016 год доля российских публикаций составила всего лишь 2,2% от мирового уровня. Больше половины патентов в мире публикуется в Китае и США (рис. 4).

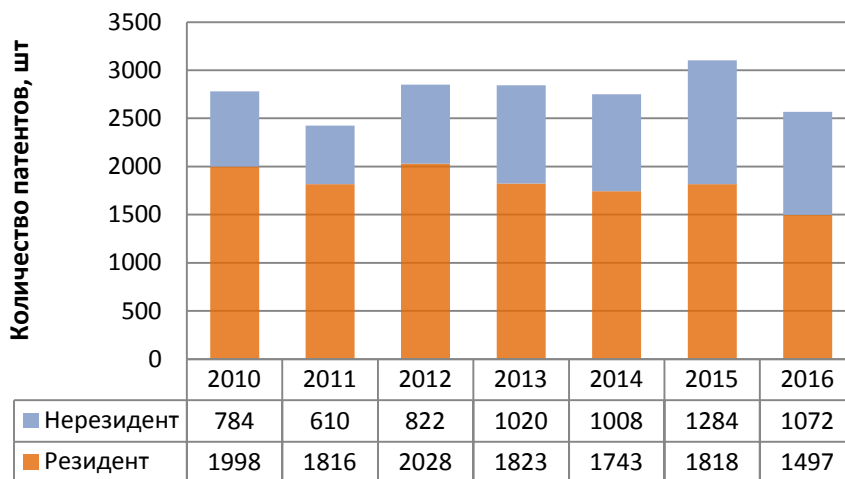


Рисунок 5 – Количество опубликованных патентов по медицинской промышленности в России, 2010-2016гг (составлено автором на основе источника [3])

В 2016 году по сравнению с 2010 годом количество патентов в России снизилось на 213 штук. Кроме этого, доля нерезидентов от общего объема

патентов выросла почти в 1,5 раза с 28,2% в 2010 году до 41,7% в 2016 (рис. 5). Данный факт положительно сказывается на уровне конкуренции, поскольку

национальные компании сталкиваются с более технологически развитыми соперниками, а это говорит о росте интереса иностранных предпринимателей к российскому рынку интеллектуальной собственности.

На данном этапе развития экономики в медицинской промышленности актуальными становятся вопросы не только создания, но и доведения до потребителя инновационного товара.

На сегодняшний день в России сохраняется модель «исследования ради исследования», когда после реализации грантов данные разработки и исследования остаются ненужными на рынке.

Коммерциализация патентов имеет три способа реализации:

- самостоятельное использование;
- передача части прав третьим лицам (заключение лицензионного договора);
- полная передача прав третьим лицам (заключение договора продажи исключительных прав)

По данным компании «НБК-Групп» доля коммерциализированных патентов в России падала с 2010 г. по 2014 г. В 2015 г. показатель был равен 0,14%, что на 2/3 меньше, чем в 1992 г.

Начиная с 2012 года, наблюдается рост сделок по передаче лицензий.

Лидирующими направлениями по коммерциализации в России являются:

- транспортирование;
- химия, металлургия;
- удовлетворение жизненных потребностей человека.

### **Заключение**

В современных условиях для улучшения экономического состояния страны необходимо уделять огромное внимание инновационной деятельности, где основной целью будет улучшение финансового состояния за счет внедрения инновационных товаров и услуг. Исходя из этого, важное значение приобретает вопрос коммерциализации инноваций. Коммерциализация инноваций представляет собой процесс своевременной трансформации результатов НИОКР в продукты и услуги на рынке. Анализ патентной активности играет большую роль в оценке инновационного потенциала страны.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что уровень патентов в области медицинских технологий в России очень невелик, что естественно не удовлетворяет требованиям успешной коммерциализации НИОКР в области здравоохранения.

Для улучшения ситуации с патентированием в нашей стране, можно предпринять ряд мер, таких как:

- 1) стимулирование как материально, так и нематериально на уровне государства ВУЗов страны, научных площадок, отдельных перспективных изобретателей;
- 2) упрощение самой процедуры патентирования;
- 3) сокращение сроков регистрации и экспертиз до минимума;
- 4) развитие интернационализации охраны прав интеллектуальной собственности.

Для того, чтобы отечественное здравоохранение встало на путь высокотехнологического развития, нужен стабильный рост патентной активности, как на внутреннем рынке, так и на международном.

### *Литература*

1. Аналитическое исследование из цикла «Индикаторы инновационного развития российской экономики», Патентная активность: Россия vs США: // ООО «НБК-Групп» // [Электронный ресурс]. URL: [http://www.nbkg.ru/researches/patent\\_activity\\_russia\\_vs\\_usa.pdf](http://www.nbkg.ru/researches/patent_activity_russia_vs_usa.pdf).
2. Кадырова А.Р., Фурсов К.С. Патентная активность России в 2000-2015 гг. // Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ. 2016.



3. Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO) // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wipo.int/portal/en/>.
4. Официальный сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rupto.ru/ru>.
5. Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO) // [Электронный ресурс]. URL: [http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2017/article\\_0013.html](http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2017/article_0013.html).
6. Толковый словарь «Инновационная деятельность». Термины инновационного менеджмента и смежных областей (от А до Я) ответственный редактор Суслов В.И., издание 3-е, дополненное // Сибирское науч. изд-во. 2010. 223 С.

УДК 311.12

## Распределение преступлений коррупционной направленности по видам экономической деятельности

Д.В. Михайлов, адъюнкт заочной формы обучения,  
МосУ МВД России им. В.Я. Кикотя, заместитель начальника отдела,  
ФКУ НПО «Специальная техника и Связь» МВД России, г. Москва

*Данная работа представляет собой анализ распределения совершенных преступлений коррупционной направленности по видам экономической деятельности в России на основании данных органов внутренних дел. Автор производит группировку и определяет виды экономической деятельности наиболее подверженные к совершению в них преступлений коррупционной направленности.*

Коррупция, экономический анализ, виды экономической деятельности, группировка.

### Distribution of corruption crimes by types of economic activity

**D.V. Mikhailov**, adjunct of correspondence course of study Federal State Public Educational Establishment of Higher Education «Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Y. Kikot», deputy head of department Federal government institution scientific and production association special equipment and telecoms of the Ministry of the internal affairs of the Russian Federation, Moscow

*This work is an analysis of the distribution of committed crimes of corruption by economic activities in Russia on the basis of the data of internal affairs bodies. The author makes a grouping and determines the types of economic activity most susceptible to committing crimes of corruption in them.*

Corruption, economic analysis, types of economic activity, grouping.

Под экономической деятельностью согласно общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, понимается объединение в производственный процесс, имеющий целью производство продукции следующих ресурсов [1]:

- оборудование;
- рабочая сила;
- технологии;
- сырье;
- материалы;
- энергия;
- информационные ресурсы.

Характеристиками, причитающимися экономической деятельности считаются: затраты на производство продукции (товаров или услуг), процесс производства и выпуск продукции (предоставление услуг).

Следует отметить, что коррупция как явление может возникать на любой стадии экономической деятельности начиная с производства товаров (работ, услуг) заканчивая стадией конечного их потребления.

Исследуя проявление феномена коррупции в экономике, проведем ана-

лиз преступлений коррупционной направленности по ВЭД, для чего определим удельный вес среднего значения каждого ВЭД относительно общего объема коррупционных преступлений за 2014-2016 годы (табл. 1).

Рассматривая полученные относительные показатели, осуществим группировку ВЭД по среднему количеству коррупционных преступлений с равными интервалами и оптимальным числом групп, и представим полученные данные в виде статистического ряда распределения согласно правилу Стерджесса – Снедекора (табл. 2).

Количество групп для изучаемого статистического ряда составляет 6, а шаг интервала соответственно равен 1432 ед.

Проанализировав сгруппированные данные, приходим к выводу, что наименее подвержены коррупции ВЭД, образующие первую группу, а именно: сельское хозяйство, охота; лесозаготовки: обработка древесины и производство изделий из дерева: целлюлозно-бумажное производство; рыболовство, рыбоводство; добыча топливно-

энергетических полезных ископаемых; добыча полезных ископаемых; производство пищевых продуктов и табака; текстильное и швейное производство; производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов; издательская и полиграфическая деятельность; химическое производство; металлургическое производство и производство готовых металлических изделий; производство машин и оборудования; производство оружия и боеприпасов; производство транспортных средств и оборудования; производство судов летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств; обработка вторичного сырья; производство и распределение электроэнергии газа и воды; строительство; оптовая торговля; розничная торговля; гостиницы и рестораны. Общее количество преступлений коррупцион-

ной направленности в данной группе составляет 5674 единицы, со средним значением в 236 единиц, или 22,1% от общего итога по всем группам.

Вторую группу делят между собой два вида экономической деятельности: транспорт и финансовая деятельность с 3271 единицей преступлений коррупционной направленности и средним значением в 1635 преступлений.

Наиболее располагающими к совершению преступлений коррупционной направленности ВЭД, согласно группировке и входящими в III, IV и VI группы, являются: здравоохранение и предоставление социальных услуг – 3210 ед., образование – 4913 ед. и государственное управление, и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение – 8601 ед.

Таблица 1 – Динамика преступлений коррупционной направленности, выявленных органами внутренних дел, по ВЭД

Виды экономической деятельности	Количество, ед				Среднее значение, ед.	% от общего итога
	2013 г.	2014 г.	2015г.	2016г.		
1. Сельское хозяйство, охота	1444	611	451	483	747	2,9
2. Лесозаготовки: обработка древесины и производство изделий из дерева: целлюлозно-бумажное производство	467	423	297	279	367	1,4
3. Рыболовство, рыбоводство	76	46	71	41	59	0,2
4. Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	118	31	41	63	63	0,2
5. Добыча полезных ископаемых	47	42	16	25	33	0,1
6. Производство пищевых продуктов и табака	120	98	70	66	89	0,3
7. Текстильное и швейное производство	12	56	21	20	27	0,1
8. Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	21	4	5	3	8	0,0
9. Издательская и полиграфическая деятельность	34	39	18	34	31	0,1
10. Химическое производство	23	21	16	13	18	0,1
11. Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	188	63	62	42	89	0,3
12. Производство машин и оборудования	60	26	26	30	36	0,1
13. Производство оружия и	14	1	6	3	6	0,0

боеприпасов						
14. Производство транспортных средств и оборудования	82	32	37	32	46	0,2
15. Производство судов летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств	13	25	34	26	25	0,1
16. Обработка вторичного сырья	76	15	18	14	31	0,1
17. Производство и распределение электроэнергии газа и воды	229	174	155	178	184	0,7
18. Строительство	1271	801	898	1020	998	3,9
19. Оптовая торговля	489	259	235	354	334	1,3
20. Розничная торговля	1190	602	447	544	696	2,7
21. Гостиницы и рестораны	59	40	46	56	50	0,2
22. Транспорт	1921	165 5	1579	1926	1770	6,9
23. Связь	419	318	248	334	330	1,3
24. Финансовая деятельность	2271	138 0	1046	1305	1501	5,8
25. Операции с недвижимым имуществом	1590	103 6	831	902	1090	4,2
26. Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	9893	819 1	8588	7733	8601	33,5
27. Образование	5861	476 4	4667	4360	4913	19,1
28. Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4571	289 4	2725	2649	3210	12,5
29. Деятельность общественных объединений	440	195	466	179	320	1,2
Итого, в среднем	3299 9	238 42	23120	22714	25669	100,0

Таблица 2 – Виды экономической деятельности, сгруппированные по количеству коррупционных преступлений согласно правилу Стерджесса-Снедекора

Группа по количеству преступлений, ед.	Количество видов экономической деятельности, ед.	№ вида экономической деятельности, согласно таблице 1	Общее количество коррупционных преступлений по группе, ед.	Среднее количество коррупционных преступлений по группе, ед.
I от 6 до 1438	24	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,23,25,29	5674	236
II от 1438 до 2870	2	22,24	3271	1635
III от 2870 до 4302	1	28	3210	3210
IV от 4302 до 5734	1	27	4913	4913
V от 5734 до 7166	0	-	0	0
VI от 7166 до 8601	1	26	8601	8601
Итого, в среднем	29	-	25669	18595

В изучаемой совокупности данных наблюдается V группа, в состав которой не попал ни один ВЭД, а также учитывая, что в одной группе не должно быть менее 3 единиц наблюдения, использование указанного неравномерного распределения в дальнейшем в целях получения объективных выводов не представляется возможным (рис. 1).

Учитывая неравномерность полученного распределения ВЭД по количеству преступлений коррупционной направленности, сгруппируем исходные данные логическим путем используя показатели удельного веса количества преступлений.

Для группировки ВЭД в соответствии с нормальным законом распределения разделим совокупность отраслей на три группы, со следующими значениями интервалов – менее 2%, от 2% до 12% и группу свыше 12% удельного веса (табл. 3).

Для получения максимально достоверных данных исключим из рассматриваемой совокупности ВЭД,

удельный вес преступлений коррупционной направленности в которых составляет менее 1%.

В этом случае, среднее количество преступлений коррупционной направленности в первой группе ВЭД с интервалом до 2% составляет 338 единиц, при этом среднее квадратическое отклонение от среднего значения  $\pm 18$  ед. Значение колеблемости для первой группы незначительное – 5,2%, что говорит об однородности полученной совокупности.

Во второй группе, с интервалом от 2% до 12%, среднее количество преступлений коррупционной направленности стоит на отметке в 1134 единицы, что на 796 преступлений или в 3,3 раза больше чем в первой группе. Среднее квадратическое отклонение показателей от среднего значения составляет  $\pm 388$  единиц, с коэффициентом вариации в 34,2%, что указывает на то, что ВЭД, вошедшие во вторую группу, составляют неустойчивую, но всё же однородную совокупность.



Рисунок 1 – Распределение ВЭД по группам в зависимости от количества коррупционных преступлений

Для третьей группы ВЭД характерно среднее значение преступлений

коррупционной направленности в 5575 ед., с средним квадратическим отклоне-

нием  $\pm 3350$  ед. и коэффициентом вариации 40,4%. Однородность третьей группы ВЭД, находящаяся на грани допустимых значений обусловлена выбивающимся из общей совокупности количеством преступлений коррупционной направленности в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности, обязательного социального обеспечения – 8601 ед., или 35% от общего числа значений.

Обобщая результаты проведенной группировки, приходим к выводу, что наиболее уязвимыми к совершению преступлений коррупционной направленности в Российской Федерации являются следующие ВЭД с определенным удельным весом от общего количества изучаемых преступлений:

- 12,5% – здравоохранение и предоставление социальных услуг;
- 19,1% – образование;

- 33,5% – государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение.

Основываясь на том, что объем преступлений коррупционной направленности, аккумулированных в третьей группе ВЭД составляет 16724 единицы, или 65,1% от общего их числа, существует объективная необходимость проведения полного системного и всестороннего исследования внутри указанных ВЭД с привлечением факторов, влияющих на количественные показатели исследуемого явления коррупции. Также, можно говорить о том, что анализ по предлагаемому распределению будет достоверен и научно-обоснован [2].

Используя полученные данные логической группировки, построим диаграмму нормального распределения (рис. 2).

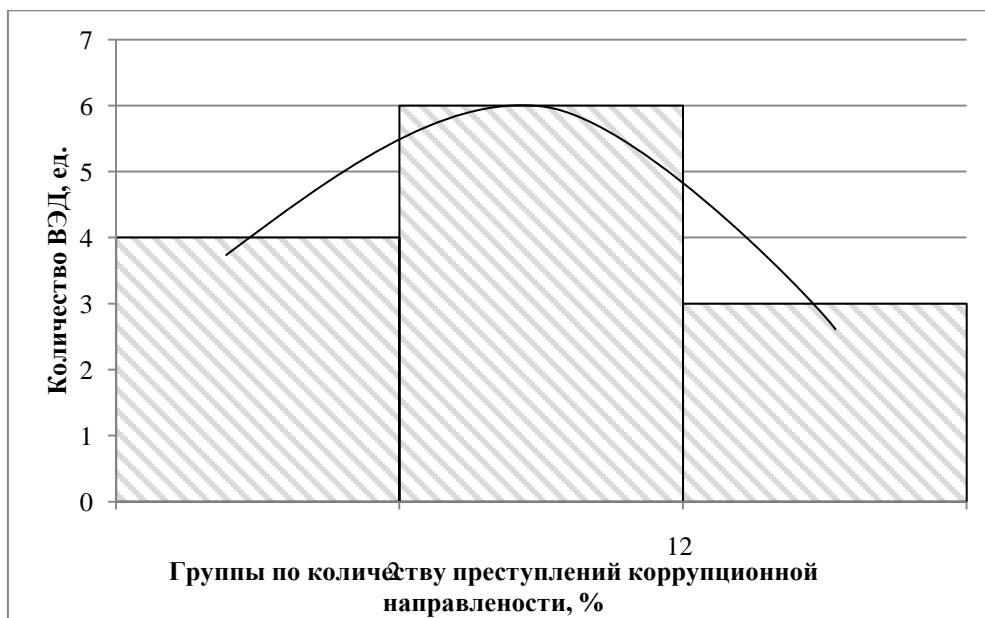


Рисунок 2 – Гистограмма распределения ВЭД по количеству преступлений коррупционной направленности

Определив ВЭД, наиболее подверженные к совершению в них преступлений коррупционной направленности, попробуем при помощи корреляционно-регрессионного анализа выявить факто-

ры, прямо или обратно влияющие на количество коррупционных преступлений в исследуемых видах экономической деятельности [3, С. 328].

Для проведения анализа из об-

шедоступных источников информации был отобран ряд абсолютных показателей за 2013 и 2016 годы, а в некоторых случаях, использовались относительные величины, полученные расчетным путем, такие, как:

- среднегодовая численность занятых, приходящаяся на одну организацию по ВЭД, чел./орг. – данные среднегодовой численности занятых в экономике формируются при составлении баланса трудовых ресурсов на основе сведений предприятий и организаций (о численности работающих по найму), материалов выборочного обследования населения по проблемам занятости (о численности лиц, занятых предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, по найму у отдельных граждан, занятых в фермерских хозяйствах, а также лиц, занятых в домашнем хозяйстве производством товаров оказанием услуг).

Указанный относительный показатель рассчитан путем соотношения среднегодовой численности занятых по ВЭД к общему количеству организаций по ВЭД на конец года;

- среднемесячная номинальная заработная плата по ВЭД в расчете на одну организацию, тыс. руб./орг. – относительный показатель, рассчитан как произведение среднемесячной номинальной заработной платы на одного

человека по ВЭД на среднегодовую численность занятых по ВЭД, приходящуюся на одну организацию;

- количество организаций по видам экономической деятельности, тыс. – общее количество организаций, предприятий и индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных в установленном законом порядке на конец отчетного года;

- оборот, приходящийся на одну организацию по ВЭД, млн. руб./орг. – относительный показатель, рассчитываемый как отношение общего количества денежных средств, прошедших через производственную деятельность организаций по ВЭД к их общему количеству по ВЭД;

- доля государственной и муниципальной форм собственности предприятий по видам экономической деятельности, % – отношение количества предприятий, государственной и муниципальной форм собственности к их общему числу по ВЭД;

- доля работников, по видам экономической деятельности, имеющих высшее профессиональное образование и среднее профессиональное образование, % – отношение работников, имеющих высшее профессиональное и среднее профессиональное образования к общему количеству работников по ВЭД.

**Таблица 3 – Выборочное логическое распределение видов экономической деятельности по объему совершаемых преступлений коррупционной направленности**

Группа распределения ВЭД по доле в структуре преступлений, %	Виды экономической деятельности	Среднее количество преступлений коррупционной направленности за 2013 – 2016 гг., ед.	Итого количество преступлений коррупционной направленности в группе, ед.	$\bar{X}_i$ , ед.	$\sigma_i$ , ед.	$\gamma_i$ , %
I до 2	деятельность общественных объединений	320	1351	338	18	5,2
	связь	330				
	оптовая торговля	334				
	лесозаготовки: обработка древесины	367				
Группа распределения ВЭД по	Виды экономической деятель-	Среднее количество преступле-	Итого количество преступ-	$\bar{X}_i$ , ед.	$\sigma_i$ , ед.	$\gamma_i$ , %

доле в структуре преступлений, %	ности	ний коррупционной направленности за 2013 – 2016 гг., ед.	лений коррупционной направленности в группе, ед.			
II от 2 до 12	розничная торговля	696	6802	1134	388	34,2
	сельское хозяйство, охота	747				
	строительство	998				
	операции с недвижимым имуществом	1090				
	финансовая деятельность	1501				
	транспорт	1770				
III свыше 12	здравоохранение и предоставление социальных услуг	3210	16724	5575	3350	40,4
	образование	4913				
	государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	8601				
Итого, в среднем	-	24877	24877	1914	935	48,8

Следует отметить, что при проведении корреляционного анализа и построении регрессионных моделей, в связи с отсутствием исходных статистических данных, из исследуемой выборки был исключен вид деятельности – деятельность общественных объединений. По аналогичным причинам такие виды деятельности, как оптовая торговля и розничная торговля были объединены в один ВЭД с соответствующим суммированием показателей коррупционной преступности. При построении регрессионной модели зависимости количества коррупционных преступлений в ВЭД от оборота, приходящегося на одну организацию был исключен вид деятельности – финансовая деятельность, в связи с отсутствием показателей оборота в указанном ВЭД (табл. 4).

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что наибольшее влияние на количество преступлений коррупционной направленности в 13 видах экономической деятельности рас-

считываемой совокупности оказывают такие факторы, как:

1. Среднемесячная номинальная заработная плата по видам экономической деятельности в расчете на одну организацию с средним коэффициентом корреляции – 0,65 и коэффициентом детерминации – 0,43, отражающими наличие достаточно сильной прямой связи, в которой при увеличении среднемесячной номинальной заработной платы по ВЭД на одну организацию увеличивается количество совершенных преступлений коррупционной направленности. Уравнение тренда для указанной зависимости имеет вид:  $\hat{y}_x = -422,75 + 2,6337x$ . Коэффициент тренда 2,6337 отражает изменение резульативного показателя в среднем, с изменением фактора X2 на единицу его измерения (рис. 3), а именно, количество преступлений, коррупционной направленности увеличивается в среднем на 3 единицы при увеличении среднемесячной номинальной заработной платы по ВЭД на одну организацию на



1 000 рублей;

2. Оборот, приходящийся на одну организацию по видам экономической деятельности с средним коэффициентом корреляции равным – 0,58 и коэффициентом детерминации 0,33, отражающими наличие средней обратной связи, означающей, что чем меньше оборот денежных средств в организации

рассматриваемого ВЭД, тем больше она подвержена фактам коррупционных проявлений. Обращая внимание на уравнение тренда указанной совокупности данных:  $\hat{y}_x = 3370,5 - 42,218x$ , видно, что при изменении фактора  $X_4$  на 1 единицу количество преступлений коррупционной направленности изменяется в среднем на 42 единицы (рис. 4);

Таблица 4 – Влияние факторов на количество коррупционных преступлений по ВЭД

Виды экономической деятельности	У – Количество коррупционных преступлений, ед.		Факторы			
			X1 – Среднегодовая численность занятых, приходящаяся на одну организацию по ВЭД, чел./орг.		X2 – Среднемесячная номинальная заработная плата по ВЭД в расчете на одну организацию, тыс. руб./орг.	
Годы	2013г.	2016г.	2013г.	2016г.	2013г.	2016г.
Связь	419	334	31,3	33,8	980,6	1273,9
Деятельность общественных объединений	440	179	-	-	-	-
Лесозаготовки: обработка древесины и производство изделий из дерева: целлюлозно-бумажное производство	467	279	24,9	25,3	671,4	880,1
Строительство	1271	1020	12,3	11,1	340,4	357,9
Сельское хозяйство, охота	1444	483	39,8	47,2	622,7	1012,8
Операции с недвижимым имуществом	1590	902	6,2	6,4	214,1	280,7
Оптовая, розничная торговли и ремонт автотранспорта	1679	898	7,3	8,3	174,6	243,9
Транспорт	1921	1926	16,8	15,5	579,5	645,8
Финансовая деятельность	2271	1305	12,4	13,6	786,8	1059,4
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4571	2649	55,5	52,5	1362,3	1565,6
Образование	5861	4360	36,7	38,8	859,1	1090,8
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	9893	7733	39,1	38,2	1579,9	1665,9
<b>Коэффициент корреляции</b>			<b>0,50</b>	<b>0,37</b>	<b>0,72</b>	<b>0,57</b>
<b>Коэффициент детерминации</b>			<b>0,25</b>	<b>0,14</b>	<b>0,52</b>	<b>0,33</b>
Виды экономиче-	<b>Факторы</b>					

ской деятельности	Х3 – Количество организаций по ВЭД, тыс.		Х4 – Оборот, приходящийся на одну организацию по ВЭД, млн. руб./орг.		Х5 – Доля государственной и муниципальной форм собственности предприятий по ВЭД, %		Х6 – Доля работников, по ВЭД, имеющих ВПО и СПО, %	
	2013г.	2016г.	2013г.	2016г.	2013г.	2016г.	2013г.	2016г.
Связь	27,7	24,8	66,1	77,4	7,6	7,2	45,9	47,0
Деятельность общественных объединений	-	-	-	-	-	-	-	-
Лесозаготовки: обработка древесины и производство изделий из дерева: целлюлозно-бумажное производство	401,9	387,1	73,5	94,9	1,3	1,1	48,4	50,1
Строительство	463,8	497,8	10,5	12,5	0,7	0,4	43,4	44,4
Сельское хозяйство, охота	158,0	133,1	10,0	18,9	3,9	3,8	27,0	28,4
Операции с недвижимым имуществом	924,9	961,3	6,8	10,7	2,8	2,4	69,3	70,3
Оптовая, розничная торговли и ремонт автотранспорта	1711,2	1585,0	25,6	35,7	0,3	0,2	51,8	52,7
Транспорт	273,2	300,5	27,7	32,5	2,3	2,0	45,9	47,0
Финансовая деятельность	101,7	92,4	-	-	2,1	1,3	89,7	90,2
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	81,5	85,9	8,4	23,5	34,4	27,9	77,8	79,5
Образование	152,7	141,7	2,3	3,4	75,8	74,0	77,9	79,5
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	94,8	96,3	1,1	1,3	95,0	95,0	75,8	78,5
<b>Коэффициент корреляции</b>	<b>-0,29</b>	<b>-0,31</b>	<b>-0,59</b>	<b>-0,56</b>	<b>0,95</b>	<b>0,95</b>	<b>0,58</b>	<b>0,55</b>
<b>Коэффициент детерминации</b>	<b>0,08</b>	<b>0,09</b>	<b>0,35</b>	<b>0,31</b>	<b>0,91</b>	<b>0,91</b>	<b>0,34</b>	<b>0,30</b>

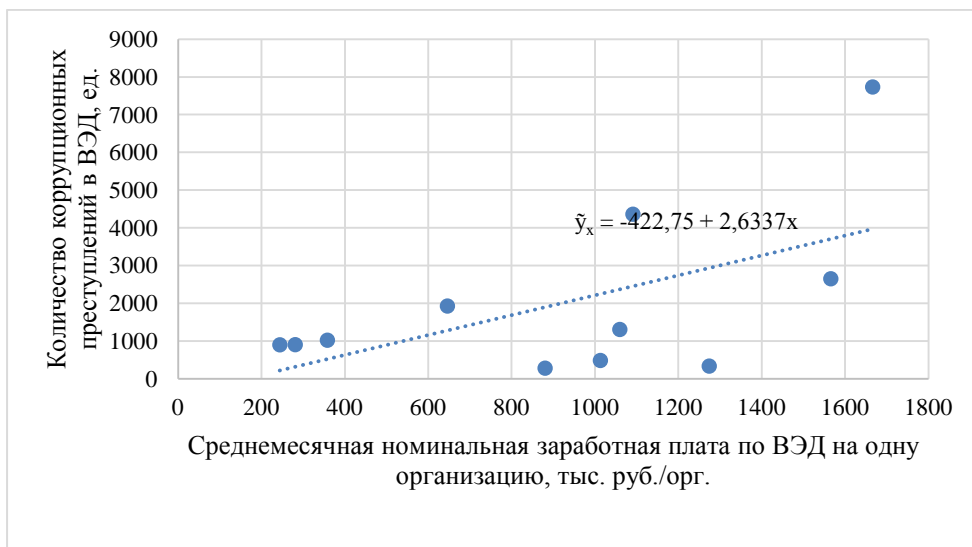


Рисунок 3 – Регрессионная модель зависимости количества коррупционных преступлений в ВЭД от среднемесячной номинальной заработной платы в расчете на одну организацию

3. Доля государственной и муниципальной форм собственности предприятий по видам экономической деятельности с средними коэффициентами корреляции 0,95 и детерминации 0,91, раскрывающими присутствие очень сильной прямой связи, означающей что преступления коррупционной направленности совершаются чаще в организациях государственной и муниципальной форм собственности. В построенной, на основании рассчитанных данных, регрессионной модели можно увидеть три вида экономической деятельности, ранее определенные нами, как самые критические к совершению в них коррупционных преступлений: образование, здравоохранение и государственное управление. В среднем, при изменении доли государственной и муниципальной форм собственности предприятий на 1 (один) процент количество коррупционных преступлений в исследуемой совокупно-

сти ВЭД изменяется на 64 единицы (рис. 5);

4. Доля работников, по видам экономической деятельности, имеющих высшее профессиональное образование и среднее профессиональное образование с средним коэффициентом корреляции равным 0,57, детерминации 0,32. Прослеживается наличие сильной прямой связи, в соответствии с которой при увеличении в рассматриваемом виде экономической деятельности количества «образованных» работников увеличивается и количество преступлений коррупционной направленности. Данный фактор свидетельствует о высоком уровне сложности коррупционных преступлений. В среднем, при увеличении доли работников в ВЭД, имеющих высшее и среднее профессиональные образования на 1 (один) процент, количество преступлений коррупционной направленности увеличится на 63 единицы (рис. 6).

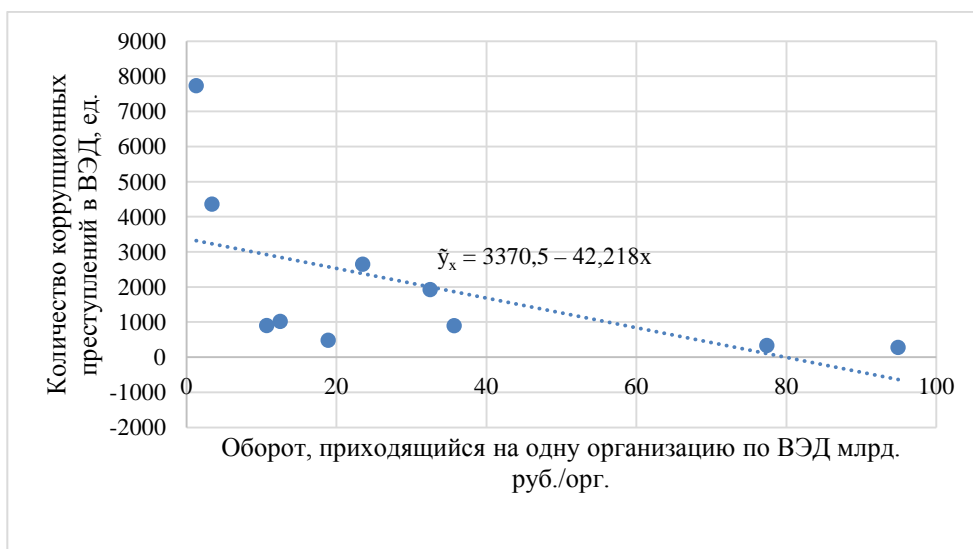


Рисунок 4 – Регрессионная модель зависимости количества коррупционных преступлений в ВЭД от оборота, приходящегося на одну организацию

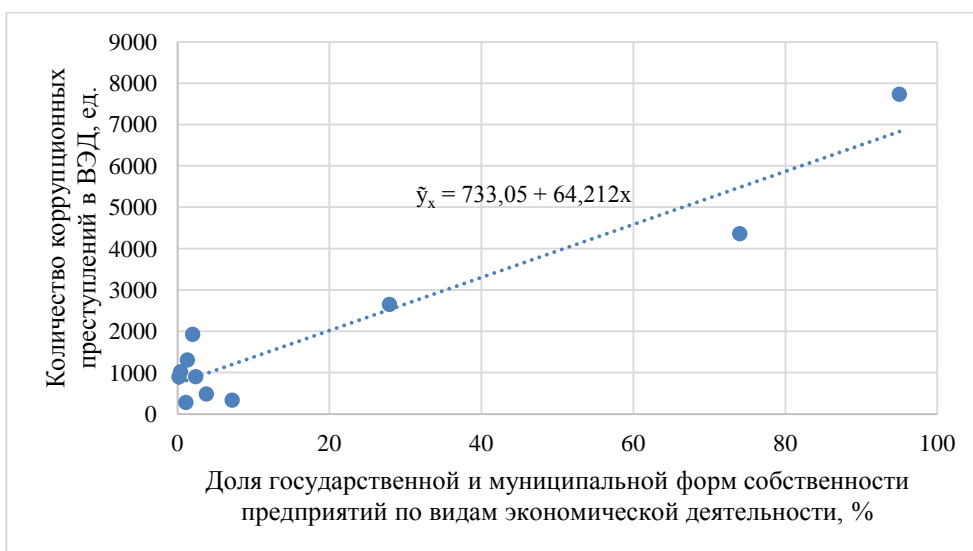


Рисунок 5 – Регрессионная модель зависимости количества коррупционных преступлений в ВЭД от доли государственной и муниципальной форм собственности предприятий

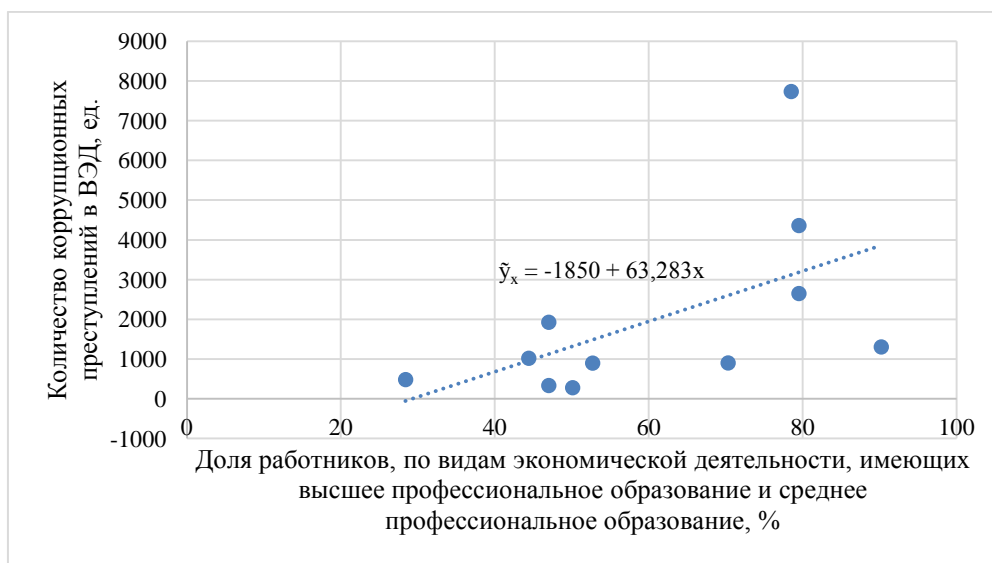


Рисунок 6 – Регрессионная модель зависимости количества коррупционных преступлений в ВЭД от доли работников, имеющих высшее профессиональное образование и среднее профессиональное образование

Такие факторы, как среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности, приходящаяся на одну организацию и количество организаций по видам экономической деятельности имеют не существенную (среднюю или слабую) корреляционную связь, что говорит об их малозначительности для проводимого исследования в дальнейшем.

При сравнении проанализированных данных 2013 и 2016 годов можно с большой долей вероятности заявить об общем снижении влияния всех рассматриваемых факторов на количество преступлений в ВЭД что, по нашему мнению, может свидетельствовать о развитии института коррупции в России и повышению латентности указанного типа преступлений.

#### Литература

1. «ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности» (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст).
2. Агапова Т.Н., Михайлов Д.В. Анализ динамики преступлений коррупционной направленности в России // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 6.
3. Елисеева И.И., Юзбашев М.М. Общая теория статистики: учебник / под ред. И.И. Елисеевой. – 5-е изд., переработ. и доп. // М: Финансы и статистика. 2004.

УДК 338.28

## Сырьевой аспект сбалансированного и экономически безопасного развития российского государства

**Г.И. Немирова**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры таможенных операций и таможенного контроля,

**С.А. Хмелев**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры управления, Российская таможенная академия, г. Люберцы, Московская область

*Проанализированы источники формирования доходов федерального бюджета, особое внимание уделено доходам от внешнеэкономической деятельности, образуемым от нефтегазовых источников. Выявлены угрозы экономической безопасности, вызванные дисбалансом структурного развития экономики и чрезмерной ориентацией внешнеэкономической деятельности на экспорт сырьевых ресурсов.*

*На основе исследования зарубежного опыта и проведённого анализа определены направления сбалансированного и экономически безопасного развития внешнеэкономической деятельности.*

Доходы федерального бюджета, экономическая безопасность, внешнеэкономическая деятельность, таможенные платежи, сбалансированное развитие, нефтегазовые доходы бюджета.

## The raw aspect of the balanced and economically sound development of the Russian state

**G.I. Nemirova**, doctor of economic sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Customs Operations and Customs Control,

**S.A. Khmelev**, PhD, Associate Professor, Department of Management, Russian Customs Academy, Lyubertsy, Moscow region

*The sources of the formation of federal budget revenues are analyzed, special attention is paid to revenues from foreign economic activities generated from oil and gas sources. The threats to economic security caused by the imbalance of the structural development of the economy and the excessive orientation of foreign economic activity on the export of raw materials are revealed.*

*Based on the study of foreign experience and the analysis carried out, directions for a balanced and economic safe development of foreign economic activity are defined.*

Federal budget revenues, economic security, foreign economic activity, customs payments, balanced development, oil and gas revenues of the budget.

В условиях глобализации государства стремятся эффективно использовать экономический потенциал, развиваясь при этом сбалансировано и экономически безопасно. Российская Федерация, обладающая огромными сырьевыми ресурсами, тоже стремится направлять развитие экономики по сценарию экономически безопасного развития. Об актуальности проблематики свидетельствует пристальное внимание учёных к данной проблематике. Угрозы экономической и национальной безопасности исследованы такими авторами, как А.Н. Барковский, С.Ю. Глазьев, А.А. Куклин, Е.А. Олейников, С.А. Побываев, В.К. Сенчагов, О.Г. Скузоватова, А.Г. Степанов, Б.М. Штульберг. Авторы обосновали представление о развитии региона с позиций системно-структурного подхо-

да, определения угроз экономической и национальной безопасности. Однако многие задачи сбалансированного и экономически безопасного развития России, имеющей сырьевую направленность экономического развития, в условиях функционирования Евразийского экономического союза (ЕАЭС), вступления государств-членов ЕАЭС во Всемирную торговую организацию и формирования условий неопределённости на мировом рынке остаются недостаточно исследованными.

Задачи экономически безопасного развития актуализированы также принятием Указа Президента Российской Федерации «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», где прописаны цели, задачи обеспечения эконо-

мической безопасности, основные угрозы и направления обеспечения экономической безопасности [1].

Обращая внимание на особенности российской экономики, одним из важных направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности определено «повышение эффективности внешнеэкономического сотрудничества и реализация конкурентных преимуществ экспортно-ориентированных секторов экономики»

[1].

Вызовы и угрозы экономической безопасности, связанные с развитием экспортно-ориентированных секторов экономики, а также задачи по повышению эффективности внешнеэкономического сотрудничества и реализации конкурентных преимуществ этих секторов экономики оказались столь многозначны, что потребовали их объединения в специальную таблицу (табл. 1).

**Таблица 1 – Основные угрозы экономической безопасности и задачи по их устранению и предупреждению\***

Основные вызовы и угрозы экономической безопасности	Основные задачи по повышению эффективности внешнеэкономического сотрудничества и реализации конкурентных преимуществ экспортно-ориентированных секторов экономики
<ul style="list-style-type: none"> <li>- изменение структуры мирового спроса на энергоресурсы и структуры их потребления, развитие энергосберегающих технологий и снижение материалоемкости, развитие "зеленых технологий";</li> <li>- исчерпание экспортно-сырьевой модели экономического развития, резкое снижение роли традиционных факторов обеспечения экономического роста, связанное с научно-технологическими изменениями;</li> <li>- истощение ресурсной базы топливно-сырьевых отраслей по мере исчерпания действующих месторождений;</li> <li>- ограниченность масштабов российского несырьевого экспорта, связанная с его низкой конкурентоспособностью, недостаточно развитой рыночной инфраструктурой и слабой вовлеченностью в мировые "цепочки" создания добавленной стоимости;</li> <li>- отсутствие российских несырьевых компаний среди глобальных лидеров мировой экономики.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- расширение номенклатуры и объема экспорта несырьевой продукции, географии внешнеэкономических и инвестиционных связей, отвечающих национальным интересам России;</li> <li>- обеспечение правовой консультативной поддержки законных интересов российских экспортеров за рубежом;</li> <li>- оказание российским организациям содействия, в том числе путем заключения межправительственных соглашений, в расширении их участия в международной экономической кооперации;</li> <li>- содействие развитию российских предприятий несырьевого сектора экономики, достижению ими уровня глобальных лидеров мировой экономики;</li> <li>- развитие рыночной инфраструктуры, позволяющей осуществлять оказание профессиональных услуг по продвижению российской продукции на зарубежные рынки.</li> </ul>

\*Таблица составлена автором на основе анализа Указа Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».

В 2015 году произошли существенные изменения в геополитической обстановке, что отразилось на «ландшафте» глобальных рисков [2].

В условиях сложившейся геополитической ситуации в мировом сообществе и ситуации на международных рынках, а также расширения влияния глобальной экономики на национальную экономику возрастает потребность в формировании эффективного механизма, направленного на сбалансированное и экономически безопасное развитие экономики страны, регулируемого эконо-

мическими методами. Это, прежде всего, формирование структурно-сбалансированной экономики, механизма финансового обеспечения, учитывающего особенности администрируемых бюджетобразующих доходов государства и их эффективного использования.

Весомым источником сбалансированного и экономически безопасного развития национальной экономики выступают доходы федерального бюджета, анализ формирования и использования которых позволяет определить стратеги-

ческие возможности устойчивого развития страны на перспективу.

Ретроспективный анализ источников формирования доходов бюджета выявил определённые тенденции в фор-

мировании доходов федерального бюджета. К числу таких тенденций следует отнести высокую долю таможенных доходов в общем объёме доходов федерального бюджета (табл. 2).

**Таблица 2 – Динамика изменения объёма доходов федерального бюджета и таможенных доходов\***

Годы	Всего доходы федерального бюджета, млрд. руб.	Таможенные доходы, млрд. руб.	Удельный вес таможенных доходов в доходах федерального бюджета, %
2008	9 275,93	4 694,55	50,0
2009	7 337,75	3 519,80	47,0
2010	8 305,41	4330,1	52,1
2011	11 367,65	6 745,01	59,3
2012	12 855,54	7 231,71	56,3
2013	13 019,94	7 243,75	55,6
2014	14 496,88	7 100,65	49,0
2015	13 659,24	4 933,21	36,1
2016	13460,11	4 406,9	32,7

\*Составлено автором на основе данных Министерства финансов РФ [Электрон. ресурс]: официальный сайт. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.minfin.ru>

Анализ данных таблицы 2 позволяет констатировать, что объём таможенных доходов имеет тенденцию к росту, и в среднем составляет от 40 до 50% доходов федерального бюджета, за исключением периодов кризиса, посткризиса (2008-2009 годы) и введения запретов и ограничений (2014-2016 годы). Для сравнения: объём администрируемых таможенными органами доходов от внешнеэкономической деятельности составляет в США 1,1%, в Великобритании 1,5%, в Германии 6%. Также следует заметить, что в среднем в государствах членах Всемирной таможенной организации (ВтамО) доходы от таможенных доходов не превышают в среднем 23%.

Формальный подход к анализу позволяет увеличение таможенных доходов в совокупных доходах федерального бюджета рассматривать как допол-

нительный источник финансирования расходов бюджета, однако учитывая специфику развития отраслей экономики, приходится констатировать, что таможенные доходы в основной массе представляют нефтегазовые доходы, т.е. доходы федерального бюджета в России имеют прямую зависимость от нефтегазовых доходов.

В соответствии со статьей 96.6 Бюджетного кодекса РФ к нефтегазовым доходам относятся: налог на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья; вывозные таможенные пошлины на нефть сырую, газ природный и товары, выработанные из нефти. Удельный вес названных платежей относительно высок (от 40 до 50%, за исключением 2016 года) и отражает, по сути, основной источник пополнения доходов федерального бюджета (табл. 3).

**Таблица 3 – Динамика изменения объёма нефтегазовых доходов в федеральном бюджете**

Годы	Всего доходы федерального бюджета, млрд. руб.	Объём нефтегазовых доходов в федеральном бюджете, млрд. руб.	Удельный вес нефтегазовых доходов в доходах федерального бюджета, %
2010	8305,4	3830,7	46,1
2011	11367,7	5641,8	49,6



2012	12855,5	6453,2	50,2
2013	13019,9	6534,0	50,2
2014	14496,9	7433,8	51,3
2015	13569,2	5862,7	43,2
2016	13459,5	4831,6	35,9

\* Составлено автором на основе данных Министерства финансов РФ [Электрон. ресурс]: официальный сайт. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.minfin.ru>

С 2015 года наблюдается снижение доли нефтегазовых доходов в федеральном бюджете. Это, главным образом, обусловлено падением цены на нефть на мировом рынке. Ещё одним обоснованием спада является изменение бюджетного правила и применённого налогового манёвра.

Однако «внедрение методологии реализации бюджета на основе выделения нефтегазовых и ненефтегазовых доходов, введение в теорию и практику таких понятий, как ненефтегазовый баланс бюджета, ненефтегазовый дефицит бюджета, нефтегазовый трансферт в бюджет, которые становятся основными

показателями в процессе бюджетного планирования, в корне не меняют ситуацию зависимости бюджета от сырьевых ресурсов» [3].

Анализ структуры экспортируемых энергоресурсов (табл.4) позволяет констатировать, что наибольший удельный вес среди них составляет нефть (более 40%) и газ (от 16 до 19%). Этот факт нацеливает на необходимость пристального внимания, при разработке механизма сбалансированного и экономически безопасного развития экономики, на развитие нефтедобывающей и газовой отрасли и механизм осуществления ими внешнеторговой деятельности.

**Таблица 4 – Структура экспортируемых Российской Федерацией энергоресурсов, в процентах**

Наименование товара	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Нефть сырая	46,46	42,3	45,3
Газ природный	16,16	18,3	19,4
Жидкое топливо	14,36	12,6	9,6
Дизельное топливо	12,18	12,4	10,9
Каменный уголь	2,51	4,4	5,5
Электроэнергия	0,22	0,3	0,4
Прочие энергоносители	8,11	9,7	8,9

Данные Федеральной таможенной службы подтверждают, что от 80 до 90% основного экспортируемого товара, т.е. нефти сырой, поставляется в другие страны трубопроводным транспортом. В этой связи возникает необходимость развития инфраструктуры трубопроводного транспорта соответствующего требованиям мирового стандарта и его эффективного использования. Неконкурентоспособная инфраструктура трубопроводного транспорта, может ограничивать экспортные поставки.

Важное место в формировании доходов бюджетов может отводиться также контролю налоговых поступлений бюджетобразующих предприятий. Так, исследование тенденций динамики развития бюджетобразующего предпри-

ятия ОАО «Газпром» позволяет прогнозировать величину значительной доли доходов бюджета, что на фоне низкой диверсифицированности российской экономики и невысоких темпов роста инвестиционной и инновационной активности является актуальной задачей [4].

В целях совершенствования энергетического комплекса Российской Федерации утверждена Энергетическая стратегия России до 2030 года [5], реализация которой позволит обеспечить энергетическую безопасность, расширить транспортную инфраструктуру магистрального трубопровода. В Стратегии предусмотрено усиление участия России в создании и развитии транспортной ин-

фраструктуры на территории других стран.

В последние годы под воздействием глобализации, новой технологической революции и изменений социально-политической ситуации в мире энергетическая безопасность приобрела новое глобальное измерение и стала одной из самых актуальных составляющих глобальной безопасности [6].

В силу специфики существующей структуры экономики и имеющегося экспортного потенциала важнейшим экономическим фактором для России в последние годы всё же остаются объёмы экспорта нефти и газа.

Экспорт энергоресурсов в перспективе до 2030 г. останется одним из главных факторов роста российской экономики, хотя его значение должно снижаться с развитием наукоемких отраслей экономики. При этом в структуре экспорта будет постепенно увеличиваться доля энергоносителей с более высокой добавленной стоимостью (качественные нефтепродукты, газ высокой степени очистки, нефтехимическая продукция, обогащенный уголь и прочее) [7].

Однако считаем, что чрезмерную сырьевую направленность экономики в перспективе следует рассматривать как один из факторов угрозы экономической безопасности.

Причины такого обоснования кроются в следующем: во-первых, источники ресурсов истощаются; во-вторых, по мере развития экономики государства стремятся использовать природные явления в качестве источника энергии (солнце, ветер, воду), соответственно, снижается потребность в использовании нефтегазовых ресурсов; в-третьих, непредсказуемость ситуации на мировом рынке ведет к импульсивному (скачкообразному) развитию национальной экономики; в-четвёртых, государство, надеясь на вывоз сырьевых ресурсов и получение кратковременной выгоды, перестает эффективно развивать обраба-

тывающие отрасли, что и произошло в России в последние годы.

При этом возникает вопрос: почему чрезмерные доходы от нефтегазовых доходов в России рассматриваются как угроза экономической безопасности, а в Норвегии как национальное благо?

Экономика Норвегии, так же, как и России, специализируется на добыче и экспорте сырьевых ресурсов. Норвегия занимает 2-е место в мире по экспорту газа (Россия 1 место), 6-ое по экспорту нефти (Россия 2 место после Саудовской Аравии).

Норвегия является страной с неблагоприятными климатическими условиями, 1/3 её территории находится за полярным кругом. При этом считается одной из самых развитых стран в мире, по показателю «ВВП на душу населения по паритету покупательской способности» за 2017 год занимает 7-е место в мире (70066,25 долл.). Россия, имея наиболее благоприятные климатические условия, по данному показателю занимает 55-е место (25740,37 долл.). По показателю «Индекс развития человеческого потенциала» Норвегия занимает также лидирующую позицию, т.е. 1-ое место, в то время как Россия 49-е место. В чём же кроется секрет успеха Норвегии?

Каждое государство рассматривает сырьевые ресурсы как благо и источник формирования доходов бюджета, однако доходы от экспорта нефтегазовых ресурсов использует по-разному, направляя их либо на увеличение золотовалютных резервов, либо на непосредственное развитие экономики и улучшение качества жизни населения. Траты золотовалютных резервов в расчёте на одного жителя составляют, например, в Саудовской Аравии 3628 долларов (1 место), в Норвегии 1388 долларов (3 место), в России 965 долларов (4 место).

В ходе анализа выявлено, что причина успеха норвежской экономики кроется в сбалансированном развитии всех отраслей экономики, регулируемой как рынком, так и эффективным государственным управлением, а не только

сырьевой отрасли. Важной составляющей успеха является и жёсткий контроль над развитием ключевых секторов экономики, прежде всего, нефтяной отрасли, сельского хозяйства и рыбного хозяйства. Так, государству принадлежит около 70% акций нефтяной компании Statoil, что позволяет ей контролировать нефтяной и газовый сектор страны и создавать безопасные условия добычи нефти и газа и при этом эффективно использовать возобновляемые источники энергии – солнца, ветра и моря. И в результате государство входит в число пяти самых конкурентоспособных государств мира.

Российской Федерации следует перенимать опыт Норвегии в части использования инструментов сбалансированного развития экономики:

1) рассматривать развитие сырьевых отраслей как потенциал не только для формирования доходов бюджета, но

и как инструмент привлечения инновационных технологий диверсифицируемых в социальную сферу;

2) институтам власти регулярно анализировать внутренние и внешние угрозы экономической безопасности и принимать стратегические и тактические решения, направленные на предупреждение и снижение угроз экономической безопасности;

3) осуществлять жёсткий контроль за пакетом акций и имущества, принадлежащих государству во всех отраслях экономики;

4) способствовать повышению конкурентоспособности российской продукции на мировом рынке, посредством стимулирования налоговой и таможенной политики;

5) переориентировать расходы бюджета на создание условий для развития человеческого потенциала (квалифицированного кадрового потенциала).

*Литература*

1. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. Режим доступа: ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/1110794/#ixzz57GQ3UM6J>.
2. Сенчагов В.К., Побываев С., Соловьёв А. Оценка влияния глобальных рисков как инструмент формирования экономической стратегии России: индикативный подход // Экономические стратегии. № 8 2016. С.25-31.
3. Болдырева А.И. Влияние динамики таможенных платежей на формирование доходной части федерального бюджета // Проблемы современной экономики – 201 - № 4(44). С. 199-201.
4. Немирова Г.И., Скузоватова О.Г. Исследование тенденций динамики бюджетообразующего предприятия ОАО «Газпром» и его влияния на экономическую безопасность России // Вестник Оренбургского государственного университета. 2012. № 8 (144). С. 70-75.
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.11.2009 года № 1715-р «Об энергетической Стратегии России до 2030 года».
6. Мастепанов А.М. Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Вып. 1. Ч. 1 /РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов // М., 2018. С.112-117.
7. Центральная энергетическая таможня. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://http://cet.customs.ru>.

УДК 33.338.012

## Проблемы инвестиционной политики предприятий ракетно-космической отрасли

**Н.В. Орлова**, аспирант кафедры экономики,  
**А.И. Савинова**, аспирант кафедры экономики,  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области  
«Технологический университет», г. Королев, Московская область

*С течением времени предприятия ракетно-космической отрасли столкнулись с обветшанием основных фондов и как следствие с необходимостью их обновления. Для проведения обновления основных фондов на предприятиях проводится инвестиционная политика. В данной статье раскрывается понятие «инвестиционная политика» и рассматриваются особенности инвестирования на предприятиях ракетно-космической отрасли. Перечислены законодательные акты, которые регулируют ценообразование государственного оборонного заказа. Подробно описаны источники реализации инвестиций на предприятиях, работающих в сфере государственного оборонного заказа.*

Инвестиционная политика, инвестиционная стратегия, ценообразование, лизинг.

## Problems of investment policy of enterprises of space-rocket sector

**N.V. Orlova**, graduate of the Department of Economy,  
**A.I. Savinova**, graduate of the Department of Economy,  
State Educational Institution of Higher Education  
Moscow Region «University of technology», Korolev, Moscow region

*Over time the enterprises of rocket-space industry were faced with the decay and deterioration of the basic Fund and as a consequence the necessity of their updating. To update fixed assets in enterprises conducted investment policy. This article explores the concept of «investment policy» and discusses the features of investments at the enterprises of rocket-space industry. Lists legislative acts that regulate the pricing of the state defense order. Describes in detail the sources of realization of investments at the enterprises working in sphere of the state defense order.*

Investment policy, investment strategy, pricing, leasing.

Инвестиции играют огромную роль в любой экономической деятельности начиная от экономики предприятия заканчивая экономикой страны. Поэтому проблемы инвестирования в отечественную экономику, промышленность, отдельные предприятия являются предметом исследования многих специалистов в области инвестиций [3,8], экономики промышленности и промышленных предприятий [1,5,6,11], региональной экономики [9,10].

Инвестиции в рамках экономики предприятия необходимы для развития предприятия в целом и предполагают размещение любого капитала с целью получения прибыли [19, 20].

Инвестиционная политика предприятия является выбором собственного пути развития. Путь развития может быть либо экстенсивным, либо интен-

сивным. В общем, это можно назвать стратегией предприятия. Экстенсивным развитием называют развитие, достигнутое путем расширения производства количественного, а не качественного увеличения объёмов производства. Чаще всего экстенсивный путь развития используют предприятия, которые являются лидерами отрасли и таким путем занимаются максимизацией прибыли.

Наличие конкуренции на рынке является мощным стимулом для качественного развития производства, т.е. интенсивного, за счет внедрения новых технологий. Выбор интенсивного пути развития предполагает разработки инвестиционной политики. Инвестиционная политика подразумевает аккумуляцию амортизационных отчислений и прибыли для проведения эффективных инвестиций. Таким образом, амортиза-

ционные отчисления и прибыль направляются на закупку новых станков, производственных линий, на внедрение автоматизации.

Из вышесказанного следует, что любая стратегия развития предприятия должна строиться на интенсивном пути развития. А экстенсивные пути развития должны быть ступеньками развития интенсивного пути развития.

Инвестиционная политика является инструментом для достижения главных целей деятельности предприятий. Главными целями предприятия являются сохранение и максимизация прибыли и сохранение конкурентоспособности. Поэтому реализация правильной инвестиционной политики позволяет добиться хороших результатов развития предприятия.

Разработка инвестиционной политики предприятия включает несколько этапов, в том числе:

1. Выбор длительности стратегии: на краткосрочный период, среднесрочный период, долгосрочный период.
2. Выбор ориентированности развития.
3. Выбор рынка реализации стратегии.
4. Выбор источников финансирования выбранной стратегии. Под выбором источников понимается, анализ возможности реализации стратегии за счет собственных денежных средств или необходимость привлечения заемных, а также поиск оптимального соотношения заемных и собственных.
5. Создание системы управления инвестиционными проектами.
6. Постоянный мониторинг реализации инвестиционной политики.

Если предприятие хочет занимать лидирующие позиции на рынке, ей приходится вкладывать средства в более эффективное производство.

В данной статье будет рассмотрена инвестиционная политика предпри-

ятий ракетно-космической отрасли (РКО). Специфика экономики и управления этой сферой промышленности отражена в публикациях ученых и экспертов-практиков, специализирующихся в рассматриваемой области [1,2,4,7,22].

Принимая во внимание специфику сферы деятельности, учитывая нормативно-правовую составляющую вопроса [12-18], обобщим особенности проведения инвестиционной политики на предприятиях ракетно-космической отрасли в ретроспективном анализе.

Современной России досталось в наследие огромное количество предприятий ракетно-космической отрасли, которые с трудом пережили развал СССР и 90-е гг. XX века.

С момента распада СССР предприятия ракетно-космической отрасли не получали финансирования и не проводили никаких новых разработок. Космическая наука буквально замерла на 20 лет, в то время как Западные страны систематично финансировали развитие своих космических отраслей. Таким образом, предприятия ракетно-космической отрасли значительно отставали в развитии производственной базы от западных предприятий. Стоит также обратить внимание, что многие предприятия не смогли пережить 90-е гг. либо обанкротились, либо были акционированы (переведены из государственной в частную собственность).

На фоне сложившейся сложной ситуации в Оборонно-промышленном комплексе Российской Федерации была принята первая Федеральная целевая программа, направленная на развитие Оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, и называлась ФЦП «СМ 2009-2001 на период до 2015 года», которая была ориентирована на восстановление производственных материалов, а не на разработку новых материалов для перспективных образцов ВВСТ – вооружения, военная и специальная техника. Затем последовало принятие Государственной программы вооружений на период 2011-2020 годы и

Федеральной целевой программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса на 2011-2020 года».

С какими ресурсами подошли предприятия ракетно-космической отрасли к этому времени и были ли они готовы к выполнению Государственного оборонного заказа оценим, рассмотрев общую для большинства предприятий ситуацию.

На тот момент большая часть предприятий ракетно-космической отрасли представляла собой полуразрушенные производственные корпуса, оснащенные давно изношенным и морально устаревшим оборудованием, оставшимся с советских времен. Однозначно можно сказать, что предприятия ракетно-космической отрасли не были готовы с точки зрения состояния производственной базы к разработке перспективных образцов ВВСТ.

Таким образом, перед руководителями предприятий ракетно-космической отрасли стояла задача проведения инвестиционной политики для оснащения предприятий современным оборудованием, которое позволило бы выпускать перспективные образцы ВВСТ.

Однако, если бы речь шла об обычной коммерческой организации то, источники проведения переоснащения производства вполне понятны, и руководитель коммерческой организации при разработанной инвестиционной политике может сам регулировать объемы инвестиций в развитие предприятия и проводить минимизацию издержек производства с целью высвобождения дополнительных денежных средств для инвестирования в производство.

Но, работа в сфере государственного оборонного заказа имеет свою особенность в ценообразовании, что в свою очередь очень сильно влияет на проведение инвестиционной политики на предприятиях ракетно-космической отрасли.

Рассмотрим укрупненно систему ценообразования в рамках государствен-

ного оборонного заказа. Первое, что стоит отметить – это государственное регулирование цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу.

Государственное регулирование цен подразумевает установление определенного порядка ценообразования. Порядок ценообразования устанавливается рядом законодательных актов, таких как: Федеральный закон № 275-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «О государственном оборонном заказе», Постановлениями Правительства РФ от 3 июня 1997 года № 660 ДСП, от 13 декабря 2013 года № 1155, от 25.01.2008 № 29; Приказом Министерства экономики от 18 декабря 1997 года № 179; Протоколом ВПК от 19 декабря 2012 года № 13.

Согласно вышеуказанным законодательным актам, структура цены старого регламентирована: материалы, фонд оплаты труда, специальное оборудование, накладные расходы и прочие затраты, которые формируют себестоимость и прибыль. При проведении инвестиционной политики необходимо понимать источники финансирования инвестиций. В рамках выполнения государственного оборонного заказа источниками финансирования инвестиций являются: амортизационные отчисления и прибыль. Так в чем сложность проведения инвестиционной политики на предприятиях ракетно-космической отрасли? Размер прибыли при выполнении государственного оборонного заказа ограничен законодательно, а именно предельный уровень прибыли определяется формулой «двадцать плюс один» (20%+1%). Где 1% прибыли накручивается на привнесенные затраты (покупные комплектующие изделия / полуфабрикаты и работы / услуги других исполнителей), а 20% на остальные статьи затрат (собственные затраты). При этом размер рентабельности, учитываемый в цене на продукцию, не может быть менее 5% собственных затрат.

Принципы расчета прибыли установлены пунктом 3 Правил формиро-

вания цен, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.01.2008 №29 и пунктом 35 Положения об определении начальной (максимальной) цены по государственному оборонному заказу, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 28.04.2015 №407.

Таким образом, видно, что уровень рентабельности очень маленький. Амортизационные отчисления тоже минимальны, потому что оборудование на предприятиях ракетно-космической отрасли очень старое. В связи с этим, размер источников финансирования инвестиций очень незначительный.

Сложившиеся ситуация вынуждает искать альтернативные источники, помимо собственных средств предприятия (амортизация и прибыль) проведения модернизации производства предприятия РКО.

Рассмотрим, какие инструменты предлагает современный рынок для реализации инвестиционной политики предприятиям, работающим на государственный оборонный заказ.

Одним из инструментов реализации инвестиционной политики является привлечение государственных инвестиций. Государственные инвестиции всегда ориентированы на общее увеличение капитала страны и ее активов, на поддержание стабильного роста, развитие её экономических субъектов, отраслей экономики, промышленности и т.п.

Поддержание обороноспособности страны относится к сфере государственных инвестиций. Государственные инвестиции могут быть реализованы несколькими способами:

1. льготные инвестиционные кредиты;
2. налоговые льготы;
3. прямые капиталовложения;
4. инвестиции от компаний с государственным участием.

Получение государственных инвестиций имеет ряд особенностей, которые чаще всего не подходят предприятиям по той или иной причине.

Особенности предоставления государственных инвестиций:

1. Источниками формирований инвестиций являются бюджетные средства;

2. Инвестиции осуществляются на возвратной основе (чаще всего возвратной основой при частной собственности предприятия, является увеличение доли акций государства за счет дополнительной эмиссии акций предприятия, что в свою очередь не очень поддерживается частными акционерами);

3. Осуществляется государственное регулирование на всех этапах реализации инвестиций;

4. Строжайший контроль над целевым использованием выделенных денежных средств.

Следующим инструментом для осуществления инвестиционной политики можно рассмотреть банковские продукты, представленные на рынке. Банки являются одними из ключевых игроков рынка заемных средств. На сегодняшний день банки предлагают, как инвестиционные кредиты, так и услуги по финансированию лизинговых сделок.

Однако внесенные изменения с 1 сентября 2015 г. в Федеральный закон № 275-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «О государственном оборонном заказе» в части осуществления расчетов по государственным контрактам с помощью банковского и казначейского сопровождения, лишили предприятия РКО с ограниченной рентабельностью возможности использования инвестиционного кредитования. Инвестиционные проекты предприятий РКО являются низколиквидными и имеют длительный срок реализации, что делает их не привлекательными для банков.

В сложившейся ситуации лизинг является одним из самых рациональных инструментов реализации инвестиционной политики предприятий РКО. Лизинг – это вид финансовых услуг, форма кредитования приобретения дорогостоящих основных средств. Согласно Приказу

Министерства промышленности и энергетики РФ от 23 августа 2006 г. № 200 «Об утверждении Порядка определения состава затрат на производство продукции оборонного назначения, поставляемой по государственному оборонному заказу» лизинговые платежи, могут быть включены в себестоимость продукции по статье прочие работы общепромышленного назначения. Лизинг дает больше возможностей по финансированию многомиллионных инвестиционных проектов, которые предприятие планирует реализовать. При этом лизинг дает возможность не зависеть от собственных средств предприятия, таких как прибыль и амортизационные отчисления, которыми располагают предприятия при выполнении государственного оборонного заказа.

Модернизация предприятий РКО призвана в перспективе обеспечить рост возможностей в разработке перспективных технологий и видов вооружения, однако рыночные механизмы при решении задач не всегда приемлемы. Исходя из этого с 1 января 2018 года введено в действие Постановление от 2 декабря 2017 г. № 1465. Утверждено новое Положение о государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, которым устанавливается единый механизм государственного регулирования цен на продукцию при формировании, размещении и выполнении государственного оборонного заказа.

Это позволит обеспечить единые правила ценообразования при формировании, размещении и выполнении ГОЗ, сдерживать рост цен на продукцию ОПК за счет применения в ценообразовании «расширенного индексного подхода». Новый подход позволит уйти от затратного метода ценообразования и будет стимулировать организации ОПК к снижению издержек производства, внедрению современных технологий, повысит инвестиционную привлекательность организаций ОПК и упростит систему контроля за ценообразованием в сфере ГОЗ.

Таким образом, отраслевая специфика РКО является определяющим фактором развития, а важность выполняемых государственных целей и задач привносит необходимость государственного контроля и регулирования в вопросах формирования инвестиционной политики, использования инструментария лизинга и единого алгоритма ценообразования на продукцию. В этой сфере целесообразно применение долгосрочного планирования, в том числе и в вопросах инвестирования, построенного на тщательном анализе источников финансирования для проведения эффективной инвестиционной политики с ориентацией на потребности государства. Формируемая в условиях государственного контроля инвестиционная политика отрасли призвана восстановить потенциал отрасли и обеспечить обороноспособность и безопасности страны.

*Литература*

1. Абрашкин М.С., Христофорова И.В. Механизмы развития наукоёмких предприятий машиностроения // Вопросы региональной экономики. 2017. Т. 32. № 3. С. 3-9.
2. Авдоница В.В., Христофорова И.В., Сырейщикова О.А. Методика расчета уровня коммерциализации инновационного продукта как основа выбора стратегии коммерциализации на предприятиях ракетно-космического комплекса. В сборнике: Современная экономика: проблемы, пути решения. Сборник статей открытой научно-практической конференции преподавателей кафедры экономики. Технический университет; редактор М.А. Меньшикова // 2015. С. 147-155.
3. Костенко А.Т., Христофорова И.В. Специфика участия частного капитала в реализации государственных инвестиционных проектов. В сборнике: Инновационные аспекты социально-экономического развития региона. Сборник статей по материалам участников VI Ежегодная научная конференция аспирантов МГОТУ. 2015. С. 157-160.
4. Мачнева В.В., Христофорова И.В. Разработка и реализация инновационных стратегий государственным космическим научно-производственным центром им. М.В. Хруничева. В сборнике: Стратегии инновационного развития предприятия. Сборник статей Открытой научно-практической конференции преподавателей кафедры экономики // 2013. С. 108-112.
5. Кулешов С.А., Христофорова И.В. Инновации, применяемые в процессе внутрифирменного планиро-



- вания промышленного предприятия. В сборнике: Стратегии инновационного развития предприятия. Сборник статей Открытой научно-практической конференции преподавателей кафедры экономики // 2013. С. 167-176.
6. Мачнева В.В., Христофорова И.В. Управление инновациями как условие эффективного функционирования промышленных предприятий. В сборнике: Сборник научных докладов Международной научно-практической конференции, посвященной празднованию 150-летия со дня рождения В.И. Вернадского. Руководитель проекта Старцева Т.Е. // 2013. С. 193-200.
  7. Комаров В.В., Христофорова И.В. Развитие ракетно-космической отрасли и проблемы формирования ее человеческого капитала // Вопросы региональной экономики. 2012. Т. 10. № 1. С. 37-45.
  8. Фиров Н.В., Христофорова И.В., Соколов С.В. Влияние инновационного потенциала предприятия на ставку дисконтирования и вероятность успешной реализации инновационных проектов // Вопросы региональной экономики. 2012. Т. 11. № 2. С. 49-56.
  9. Черникова Л.И., Христофорова И.В., Силаева А.А., Рахманова М.А. Роль кредитных организаций в развитии регионов // Вопросы региональной экономики. 2016. Т. 26. № 1. С. 66-73.
  10. Банк С., Кирова И., Христофорова И. Роль Московского региона в инновационном развитии Центрального Федерального округа // Финансовая жизнь. 2016. № 1. С. 18-22.
  11. Меньшикова М.А., Христофорова И.В., Левицкая А.А. Формирование механизма устойчивого развития промышленного сектора региона с учетом контроля качества // Вопросы региональной экономики. 2015. Т. 25. № 4. С. 46-51.
  12. Постановление от 2 декабря 2017 г. № 1465 «О государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, а также о внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».
  13. Постановление Правительства РФ от 13 декабря 2013 года № 1155.
  14. Постановление Правительства РФ от 25.01.2008 № 29.
  15. Постановление Правительства РФ от 3 июня 1997 года № 660 ДСП.
  16. Приказ Министерства промышленности и энергетики РФ от 23 августа 2006 г. № 200 «Об утверждении Порядка определения состава затрат на производство продукции оборонного назначения, поставляемой по государственному оборонному заказу».
  17. Приказ Министерства экономики от 18 декабря 1997 года № 179.
  18. Протокол ВПК от 19 декабря 2012 года № 13.
  19. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь // М. Инфра-М. 2006. «Инвестиции».
  20. Словарь InvestorWords: Инвестиции – вложение денег с целью экономической выгоды.
  21. Федеральный закон № 275-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «О государственном оборонном заказе».
  22. Христофорова И.В., Меньшикова М.А., Нуралиев С.У., Авдонина В.В. Инновационное развитие ракетно-космической промышленности: основные особенности и перспективные задачи // Инновационное развитие экономики. 2016. № 1 (31). С. 101-105.

УДК 338.984

## Совершенствование механизма проектного управления в рамках наукоемкого предприятия

**М.М. Пикалкина**, аспирант кафедры экономики,  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
Высшего образования Московской области  
«Технологический университет», г. Королев, Московская область

*В статье рассмотрены особенности методологии проектного управления наукоемким предприятием. Выполнен анализ практики бюджетирования научно-исследовательских тем, представлены результаты исследования их бюджетов. Авторы акцентируют внимание на формировании расходной части бюджетов, на планировании затрат по различным статьям. В статье приведены критерии выбора оптимального бюджета.*

Проектное управление, бюджет, планирование, затраты, стратегия.

## Features of the analysis of the financial condition of the research organization

**M.M. Pikalkina**, graduate second year of the Department of Economist  
State Education Institution of Higher Education  
Moscow Region «University of technology», Korolev, Moscow region

*In the article the peculiarities of the methodology of project management in knowledge-intensive enterprise. The analysis of the budgeting practices of research topics, presents the results of a study of their budgets. The authors focus on the formation of the expenditure side of budgets, cost planning on various counts. In the article the criteria of selection of the optimal budget.*

Project management, budget, planning, cost, strategy.

Становление и развитие наукоемких отраслей является закономерным результатом развития науки, технологий и экономики.

Затраты на создание новых и воспроизводство существующих научных знаний возрастают. Однако доля российских предприятий на рынках инновационной продукции незначительна (по оценкам экспертов она составляет 0,3 % мирового рынка). Многие наукоемкие предприятия не обладают квалифицированными кадрами и навыками эффективной управленческой деятельности.

Повышение эффективности требует обобщения практического опыта системы управления на наукоемком предприятии и разработки прогрессивных методов управления НИОКР.

Как свидетельствует проведенный экономический анализ деятельности градообразующих предприятий г. Королева Московской области, на предприятиях,

занимающихся научной исследовательской деятельностью, используется проектное управление, позаказная система формирования затрат, при этом поточное производство, практически, отсутствует. Используемая система бюджетирования формируется исходя из бюджетов отдельных научно-исследовательских тем. Результаты и сроки их выполнения определяются договором между сторонами.

Соотношение системы бюджетирования предприятия в целом и бюджетирования отдельных тематик можно проследить по схеме взаимосвязей (рис. 1).

Как видно из рисунка 1, совокупность бюджетов тематик образует сводный бюджет каждого подразделения, занимающегося научной исследовательской деятельностью, которые в совокупности образуют бюджет всей научно-исследовательской организации.

Под бюджетированием отдельной темы подразумевается

определение стоимости работ по показателям и формирование бюджета, а именно видов работ, статей затрат, сроков выполнения. Такое планирование дает возможность отслеживать показатели по каждой теме с точки зрения прибыльности, трудоемкости, материалоемкости.

В большинстве случаев, на предприятиях, занимающихся научно-исследовательской деятельностью, затраты контролируются лишь в размере, ограничивающем их объем по договору. Система отчетности сформирована с учетом данного критерия, соответственно отслеживаются только фактические затраты, анализ по темам не

проводится.

Прогнозный бюджет каждой темы – это сумма всех затрат, необходимых для выполнения работы. Начало работ по договору связано с определением необходимого объема материально-технических и финансовых ресурсов. Эти виды ресурсов являются наиболее важными, и представляют собой плановые данные, на основе которых в дальнейшем и проводится экономический анализ и корректировка. По итогам выполнения работы первоначальные плановые данные сравниваются с фактическими затратами.

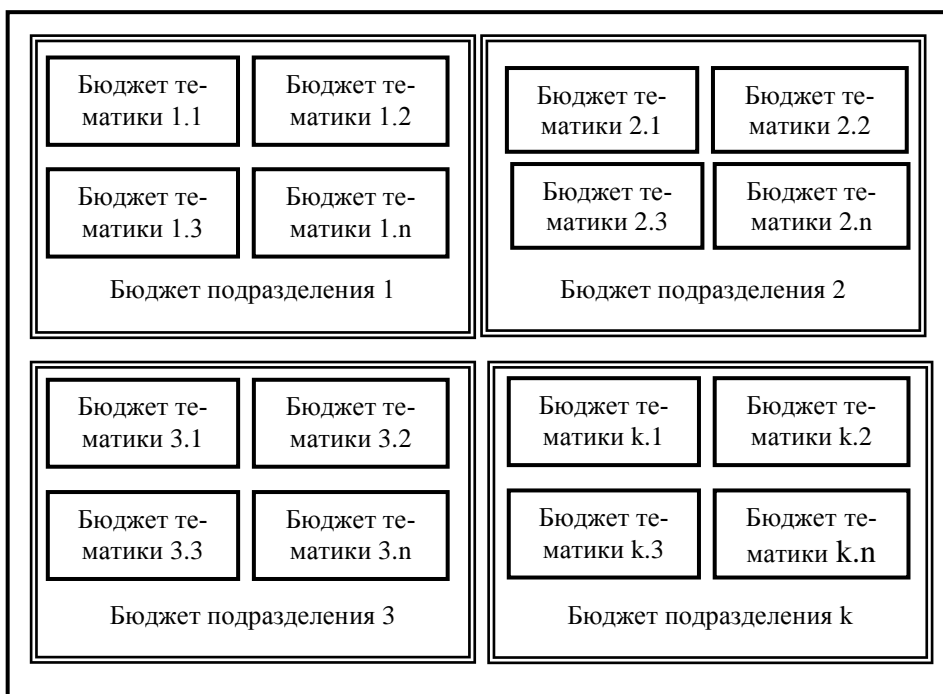


Рисунок 1 - Схема взаимосвязей бюджетов предприятия и отдельных тематик

Главными задачами руководителя разрабатываемой темы являются реализация работы своевременно, с необходимым качеством и в рамках бюджета. В случае нарушения одного из показателей выполнение проекта может быть прекращено или приостановлено, поэтому помимо

правильного планирования необходим и постоянный контроль. Кроме планирования затрат и ресурсов необходимо финансовое планирование, поскольку идеально спланированные затраты могут не дать результатов, если отсутствует необходимое финансирование.

В современных условиях система бюджетирования становится главным инструментом планирования, так как затраты и результаты в системе должны иметь и финансовое выражение. Затратное и финансовое планирования должны быть тесно связаны. Если затратное планирование – это планирование ресурсов, их объем и сроки, то в бюджетировании затраты тесно привязаны к финансам.

Основной задачей бюджетирования является разработка бюджетной модели, которая позволит оценить динамику балансовых данных, отчета о финансовых результатах, движения денежных средств, и основных показателей – рентабельности, оборачиваемости и иных показателей, как по каждой тематике, так и по предприятию в целом.

При распределении денежных средств относительно бюджетов, исполнитель получает возможность проанализировать «узкие места» научно-исследовательских тематик с финансовой точки зрения. Такая бюджетная модель позволяет решить следующие задачи:

- спрогнозировать движение денежных средств по конкретной тематике;
- проверить тематику на финансовую реализуемость;
- определить объемы и сроки привлечения заемных средств;
- проанализировать целесообразность привлечения заемных средств;
- сформировать тематику с максимальной прибылью;
- определить срок окупаемости затрат, оценить прибыль за период выполнения темы;
- проводить мониторинг и корректировку бюджетов тематик с учетом их фактического выполнения;
- построить и проводить анализ консолидированного баланса по подразделениям и/или группам тематик по разным критериям;

– проводить анализ структуры затрат для их оптимизации.

В методической последовательности бюджеты тематик консолидируются в группы тем, группы в бюджет предприятия в целом. Далее на основании бюджетов составляются смета затрат, финансовый план, бюджет прибылей и убытков, планирование движения денежных средств в целом по предприятию.

Когда по научно-исследовательской теме затратная часть спланирована, все показатели должны получить финансовое выражение. Таким образом, бюджетирование темы можно рассматривать как составную часть функции планирования, обслуживающую также механизм контроля и дающую основу для измерения, сравнения, объяснения и корректировки фактических данных по отдельным темам.

В зависимости от специфики темы, должны определяться статьи затрат, которые требуются для оптимального планирования и контроля финансов. Ключевая роль использования на предприятии системы бюджетирования по темам заключается в представлении всей финансовой информации в удобной для проведения анализа форме, обеспечивающей возможность оперативного принятия решений.

Планирование (первоначальное) бюджета научно-исследовательской темы должно производиться ранее, чем будет определен окончательно объем работ. Процесс формирования бюджета заказа включает определение затрат по теме на высшем уровне управления – например, ответственным за материальные активы руководством, сектором планирования затрат, выполняющим похожие функции. Целью такого составления бюджета является долгосрочное планирование. Обычно при формировании таких бюджетов детали предстоящих работ не рассматриваются.

Экономисты подразделений

составляют бюджеты уже на определенные работы, далее эти бюджеты объединяются руководителями тематик. Объединение бюджетов довольно кропотливая и трудоемкая работа, но именно она дает возможность точного прогнозирования.

Для повышения эффективности деятельности предприятия планирование происходит и «сверху вниз», и «снизу вверх». «Сверху вниз» осуществляется долгосрочное планирование, задолго до начала работ. По мере разработки темы происходит детализация показателей «снизу вверх». В течение времени выполнения темы необходимо следить за изменениями бюджета, проводить оценку их влияния на плановые показатели и своевременно вносить коррективы.

Предлагается использовать следующую методику составления бюджета отдельной темы:

- необходимо разрабатывать плановый бюджет заблаговременно;
- формирование структуры затрат, которая разбивается на мелкие составляющие, для более тщательного учета и контроля;
- определение порядка и периодичности корректировки бюджетов по мере поступления информации;
- своевременное выполнение корректировки по факту поступления информации.

Деятельность научно-исследовательских предприятий основана не на серийно выпускаемой продукции, а на единичных изделиях (как правило, инновациях), в этом случае управление по центрам финансовой ответственности необходимо применять и по отношению к отдельным темам. Основной функцией руководителей разрабатываемых тематик является управление темами на всех этапах разработки. Практика показывает, что руководство центров финансовой ответственности не проявляет должного внимания к закреплению ответственности за выполнение

бюджетов.

Каждая отдельная тема может рассматриваться в качестве центра финансовой ответственности, если ведется необходимый управленческий учет. Руководители тем являются руководителями данных центров и, следовательно, отвечают перед руководством за реализацию работ.

Ответственность может быть различной, но минимальные требования к ЦФО должны состоять в следующем:

- ответственность в полной мере за размер затрат в каждом бюджетном периоде;
- ответственность за планирование затрат по тематике с распределением по бюджетным периодам;
- обязательное определение необходимых финансовых ресурсов при календарном планировании мероприятий по теме.

Источником получения информации о затратах являются финансово-экономические службы предприятия.

Отдельные структурные подразделения предприятия ответственны за своевременное и полномасштабное обеспечение ресурсами запланированных тематик. Так отдел материально-технического снабжения должен организовать учет, для какой конкретно темы закупается данный ресурс и увязывать фактическую стоимость с запланированной сметой.

Для учета затрат по темам необходимо распределить затраты по группам:

- сырье, основные и вспомогательные материалы, комплектующие, покупные полуфабрикаты;
- основные средства для НИР, в том числе их аренда;
- топливо-энергетические затраты на технологические цели;
- затраты на оплату труда основных производственных рабочих;

– затраты на работы, выполняемые сторонними организациями;

– инжиниринговые услуги;  
– необходимая документация для выполнения работ (лицензии, патенты, разрешения).

При таком учете каждый заказ можно будет оценить с точки зрения экономической эффективности методом план-факторного анализа. Для этого набор работ, конечной целью выполнения которых является создание уникального объекта для заказчика, должен быть выделен в отдельную тематику. Результат такой деятельности, срок выполнения работ, подробное описание создаваемого объекта определяются при заключении договора между сторонами. Формирование бюджета темы должно вестись исходя из плановых показателей по каждой статье затрат. В рамках каждой статьи формируется отдельный бюджет. Финансовый план должен включать в себя такие события, как поступление денежных средств и их выбытие, передачу научно-технической продукции заказчику (в том числе и согласование актов выполненных работ), поступление на предприятие необходимых материалов, оборудования и прочих ресурсов от поставщиков, подписание актов сдачи-приемки выполненных работ или оказанных услуг.

Также в финансовом плане производится расчет себестоимости товаров и услуг, передаваемых заказчику, с отнесением ее на тот же период, что и подписание актов. Таким образом, принцип соотношения доходов и расходов, предусмотренный в

бухгалтерском учете, также должен соблюдаться в финансовом плане.

Составление бюджета по темам позволяет:

– контролировать основные показатели деятельности в рамках тематики (например, прибыль, дополнительный контроль проектов с параметрами, превышающими определенный порог);

– формировать и уточнять бюджет движения денежных средств (БДДС) на основе бюджетов тематик;

– формировать и уточнять бюджет доходов и расходов (БДР) на основе бюджетов тематик.

Пример бюджета тематики «Силиком» приведен в таблице 1.

Заказчик тематики принял работ на 750 тысяч рублей меньше, чем ожидалось. Отчет, переданный ему в ноябре, был задержан по причине неудовлетворенности результатом. В тоже время расходование денежных средств оказалось меньше на 655 тысяч рублей, чем планировали, в связи с уменьшением командировочных расходов. Это позволило получить только на 95 тысяч рублей меньше запланированных.

Проанализировав запланированные и фактические показатели деятельности по теме «Силиком» можно с уверенностью говорить о недостаточно хорошем прогнозировании. Положительный результат по теме дали не сами работы, а уменьшение их себестоимости, при сокращении объемов, принятых заказчиком.

Таблица 1 - Бюджет тематики «Силиком»

Статья доходов/ расходов	сентябрь		октябрь		ноябрь		декабрь		итого	
	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт
Принятие выполненных работ заказчиком, тыс. руб.	1 000	850	400	600	800	-	-	-	2 200	1450

Расходы на операционную деятельность, тыс. руб.	700	600	250	350	600	-	-	-	1 550	950
Расходы на командировки, тыс. руб.	70	75	70	80	70	-	-	-	210	155
Финансовый результат, тыс. руб.	230	175	80	170	130	-	-	-	440	345

На основании бюджета доходов и расходов можно составить отчет движения денежных средств тематики «Силиком» (табл. 2).

Проанализировав данные таблицы 2 можно с уверенностью заявить о необходимости привлечения заемных средств уже на первом этапе разработки темы. В плановый период с сентября по ноябрь нехватка денежных средств выражена суммой в 1 220 тысяч рублей. Фактически же оказалось необходимо 930 тысяч рублей. Невзирая на уменьшение от планированного,

привлечение заемных средств требует от сотрудников квалификации в правильном расчете объемов и сроков. Таким образом, бюджетирование обеспечивает контроль финансовой составляющей тематик. Если же информация будет появляться у сотрудников соответствующих служб в режиме реального времени, то можно будет планировать финансовое состояние на период действия заказов, и точность в планировании деятельности центров финансовой ответственности (подразделения) увеличится.

Таблица 2 - Отчет по движению денежных средств по теме «Силиком»

Статья доходов/ расходов	сентябрь		октябрь		ноябрь		декабрь		итого	
	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт
Принятие выполненных работ заказчиком, тыс. руб.			1 000	850	400	600	800		2 200	1 450
Расходы на операционную деятельность, тыс. руб.	700	600	250	350	600				1 550	950
Расходы на командировки, тыс. руб.	70	75	70	80	70				210	155
Денежный поток нарастающим итогом, тыс. руб.	-770	-675	-90	-255	-360	345	440	0	440	345

Для выбора оптимального бюджета необходимо использовать один или несколько критериев. С одним критерием это будет сделать легче, но на практике применить один критерий к бюджетам предприятия чаще всего невозможно, в связи с их взаимосвязанностью. Так при увеличении до максимума объема продаж возрастет и объем привлекаемых заемных средств. Более рационально

применять к бюджетам группу критериев, таких как рентабельность, ликвидность, прибыль и особенный критерий – соответствие стратегическим планам предприятия. На следующем этапе необходимо сформировать систему факторных признаков, то есть управляемых показателей, которые влияют на величину критериев.

Для рассматриваемого типа предприятий это может быть объем

продаж, объем привлекаемых заемных средств, период погашения кредиторской задолженности. Именно эти критерии дают возможность связать бюджеты со стратегическими целями предприятия.

В статье аргументировано предложение по разделению ответственности за контроль и регулирование потока финансовых средств на центры финансовой ответственности (ЦФО). Внедрение этого предложения позволит упрочить финансовую стабильность предприятия. Поэтому одним из важнейших показателей эффективности деятельности ЦФО станет надлежащее планирование финансов и тем самым обеспечение устойчивости самого центра. Финансовая устойчивость предприятия будет упрочняться за счет устойчивости каждого из ЦФО, которые сами будут к этому стремиться, за счет корректного формирования инвестиционного бюджета и целесообразного использования привлекаемых заемных средств. Необходимо понять, что на предприятиях рассматриваемого типа Центрами финансовой ответственности

должны являться не подразделения, а разрабатываемые тематики. Это даст уверенность в согласованности сроков поступлений и расходов денежных средств. Кроме того, возложение ответственности на руководство тематик позволит исключить необоснованные расходы на материалы, специальное оборудование и привлечение неоправданно значительного количества работников, так как в оптимизации затрат будут заинтересованы не только руководство предприятия, но и руководители отдельно взятых центров ответственности.

Для заинтересованности необходимо установить персональную ответственность руководителей ЦФО тем самым стимулируя их активность в данных вопросах. Ответственность даст уверенность непосредственного участия руководителя в планировании, оптимизации и сокращения затрат. Тем самым усиливая точность составления платежного календаря, что ведет к улучшению финансовой стабильности предприятия, уменьшению кассовых разрывов, соответственно уменьшению привлекаемых заемных средств.

*Литература*

1. Аньшин В.М., Царьков И.Н., Яковлева А.Ю. Бюджетирование в компании: современные технологии постановки и развития: учебное пособие // М.: Дело. 2005. с. 240.
2. Борисов С.А., Плеханова А.Ф. Сравнительный анализ проектного и процессного подходов в управлении инновационной деятельностью // Российское предпринимательство. 2013. № 13. с. 91-96.
3. Бюджетирование: шаг за шагом / Е.Ю. Добровольский, Б.М. Карабанов и др. // М.: Питер. 2005. с. 448.
4. Карпов Александр 100% практического бюджетирования. Книга 1. Бюджетирование как инструмент управления // М.: Результат и качество. 2015. с. 440.
5. Керимов В.Э. Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в отдельных отраслях производственной сферы. Учебник // М.: Дашков и Ко. 2014. с. 384.
6. Кузьмина М.С. Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в отраслях производственной сферы. Учебное пособие // М.: СИНТЕГ. 2016. с. 248.
7. Корчагина Н.В., Меньшикова М.А., Христофорова И.В. Совершенствование системы экономического планирования на промышленном предприятии (на примере ОАО «Композит»): Монография // М.: Научный консультант. 2017. с. 194.
8. Левицкий А.В. Оперативное управление и контроль ресурсосбережения на лесопромышленных предприятиях // Вестник Московского государственного университета леса. Лесной вестник. ISSN 1727-3749, 2011, № 1 (77), с. 117-120.
9. Левицкий А.В. Совершенствование контрольных инструментов управления в лесной промышленности // В сб. статей Международной научно-практической конференции «Современные модели социально-экономических и инновационных трансформаций предприятий, отраслей, комплексов» // Пенза. 2013. с. 31-33.
10. Меньшикова М.А. Управление затратами на предприятиях лесного сектора: Монография // М.: МГУЛ. 2004. с. 204.
11. Хоуп Д., Фрезер Р. Бюджетирование, каким мы его не знаем. Управление за рамками бюджетов // М.: Вершина. 2005. с. 256.



УДК 332.1: 330.34

## Институциональное обеспечение инновационного развития экономики «ресурсного региона» на примере Красноярского края

**И.С. Пыжев**, кандидат экономических наук, доцент, руководитель научно-учебной лаборатории институциональных исследований в экономике,

**Е.Н. Таненкова**, аспирант, ассистент кафедры экономических теорий  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет»,  
г. Красноярск, Красноярский край

*В статье показывается, что ключевая проблема экономики «ресурсных» российских регионов – превалирующая роль относительно небольшого числа крупных производств с низкой добавленной стоимостью. При этом, современная институциональная среда для предпринимателя в России является явно недружественной и затратной. Утверждается, что на основе методологии институционального проектирования через выработку и реализацию стратегии институционального развития можно решить задачи обеспечения качественного, инновационного экономического роста региона «ресурсного типа» на примере Красноярского края.*

Инновационное развитие региона, качественный экономический рост, институциональные изменения, институциональное проектирование.

## Institutional Support of Innovation Development of Economy «Resources of the Region» on the example of Krasnoyarsk Region

**I.S. Pyzhev**, Candidate of Economics, Associate Professor, Head of the Scientific-educational Laboratory of Institutional Research in Economics,

**E.N. Tanenkova**, Postgraduate Student, Assistant, Department of Economic Theories  
Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education  
«Siberian Federal University», Krasnoyarsk, Krasnoyarsk Krai

*In the article, on the example of Krasnoyarsk region, it is shown that the key problem of the economy «resource» Russian regions – the dominant role of a relatively small number of large enterprises with low add provided value. At the same time, the modern institutional environment for business in Russia and of a region, is clearly unfriendly and costly. It is shown that using of methodology of institutional design through the development and implementation of a strategy for institutional development to address the challenges of providing high quality, innovative economic growth in the region «resource type» on the example of Krasnoyarsk region.*

Innovative Development, Quality Economic Growth, Institutional Change, Institutional Design.

### Введение

Экономики «ресурсных» российских регионов характеризуются, как известно, превалирующей ролью относительно небольшим числом крупных производств с низкой добавленной с низкой добавленной стоимостью. Это сочетается с низкой производительностью труда и интенсивным ростом числа занятых в обменной сфере, как на легальном, так и в нелегальном уровнях. Устойчивый же рост региональной или национальной экономики, измеряемый количественно не может быть обеспечен, на наш взгляд, без качественных институциональных изменений инновационного характера.

Основным результатом иннова-

ционно-институционального развития региональной экономики должно быть не столько расширение использования ресурсной базы человеческого капитала, но более производительное его использование в рамках существующих цепочек взаимодействия потребителей и производителей благ. В итоге появляется возможность резкого увеличения объема самого человеческого капитала и, главное, существенного улучшения его качества.

**Общие тенденции экономического развития региона «ресурсного типа» на примере Красноярского края**

Начиная с 2013 года, экономическое развитие России приостановилось, по сравнению с темпами роста

экономик стран с высоким уровнем дохода, а также многих развивающихся стран.

Например, в рассматриваемый период ВВП США и Евросоюза демонстрировал невысокий, но устойчивый рост по сравнению с предыдущим периодом, чему способствовали относительно высокие потребительские расхо-

ды и рост экспорта, компенсировавшие значительное замедление темпов роста, обусловленное сокращением государственных расходов. При этом Индийская экономика практически увеличила темпы роста, Китайская только несколько снизила темпы, сохранив существенный уровень роста, а Японская осталась в зоне рецессии (табл. 1).

Таблица 1 – Темпы роста мировой экономики, % [16]

Регион/страна	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Мир	4,2	3,8	3,1	3,3	3,5	3,3	3,0
США	2,1	1,8	2,2	1,5	2,4	2,6	1,6
Евросоюз	4,6	4,8	2,2	1,4	1,6	2,3	1,9
Россия	4,3	4,3	3,4	1,3	0,6	-3,9	-0,8
Китай	10,5	9,3	7,7	7,7	7,3	6,9	6,6
Индия	7,4	6,6	5,1	6,9	7,2	7,6	7,6
Япония	1,2	-0,6	2,0	0,8	0,0	0,5	0,5

В Красноярском крае, как типичном ресурсном регионе, рост ВРП в 2010-2016 годы, превышал средний по

России (рис. 1).

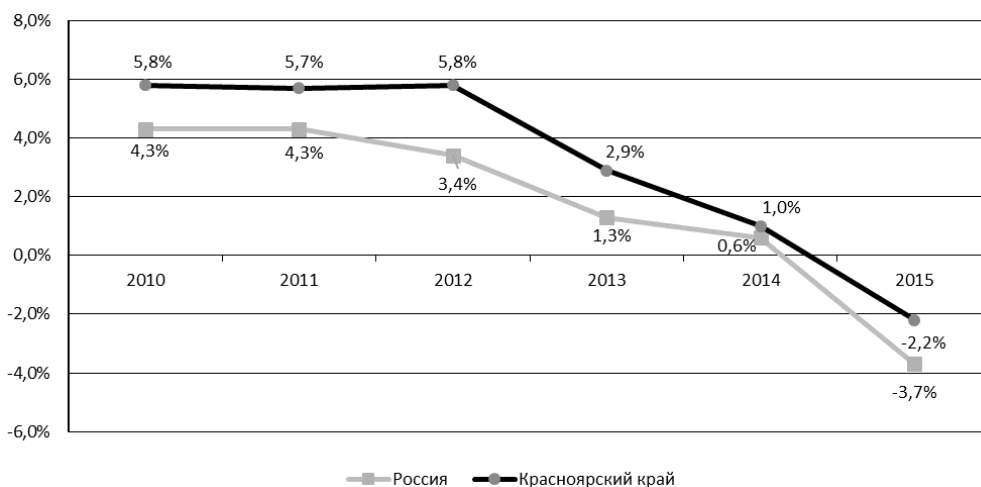


Рисунок 1 – Динамика темпа прироста ВРП Красноярского края и ВВП России по годам в % [9, 12]

Это обусловлено конкурентными преимуществами региона за счет природно-ресурсного потенциала. Следует заметить, что данные по росту ВВП России от СИА и РИА немного расходятся. Однако на тенденции в изменении ВВП это влияет незначительно.

Показатели экономического

роста Красноярского края отражают, в основном, преобладающую роль обрабатывающей и добывающей промышленности. Соотношение долей добывающей и обрабатывающей промышленности практически стабилизировалось в последние годы (рис. 2).

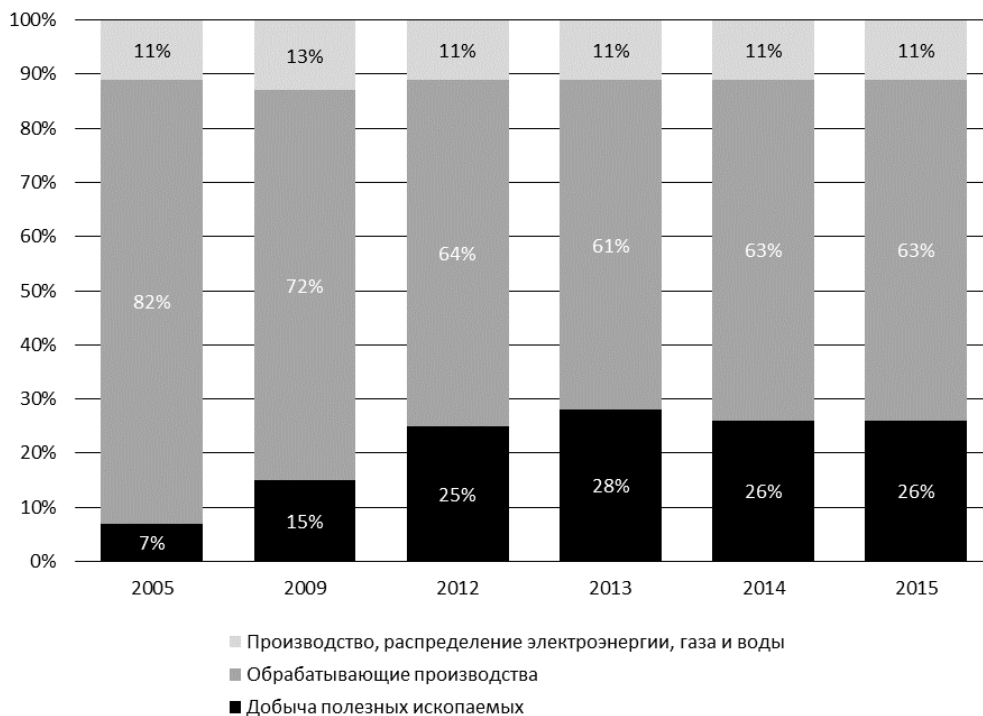


Рисунок 2 – Отраслевая структура промышленности Красноярского края с 2005 по 2015 г., % [12]

При этом в обрабатывающей промышленности края ведущую роль играют сектора первого передела (рис. 3). На территории Красноярского края расположены территории Крайнего Севера и приравненные к ним местности, к которым, относятся муниципальные образования, расположенные в Арктической зоне Российской Федерации: Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район; город Норильск и включающие его: жилое образование Оганер, города-районы Талнах и Кайеркан, поселок Снежногорск, ряд крупных промышленных площадок (рудников, обогатительных фабрик, металлургических заводов) их инфраструктуры (далее – г. Норильск); г. Игарка Туруханского района; Эвенкийский муниципальный район. В целом муниципальные образования Арктической зоны отличаются очень низкой плотностью населения – 0,14 человека на 1 кв. км против 1,2 человека по Красноярскому краю в целом. Площадь четырех муниципальных образований

Арктической зоны в 2013 году составила 1 648,7 тыс. кв. км, что составляет около 70% общей территории Красноярского края.

В результате развитие северных территорий края, обладающих колоссальным ресурсным потенциалом, является стратегическим направлением развития региона. По мнению разработчиков проекта Стратегии развития Красноярского края до 2030 года, «возможности развития Красноярского края связаны с дальнейшим расширением использования потенциала традиционно сильных отраслей региональной экономики, которые не только создают предпосылки формирования сектора глубокой переработки, но и формируют спрос на продукцию обрабатывающих отраслей, а также с наращиванием потенциала инновационного развития – внедрением инновационных технологий и выпуском инновационной продукции, формированием новых сфер и направлений, основанных на достижениях современной

науки и производстве новых знаний» [3]. Несмотря на то, что новая региональная стратегия предусматривает глобальное расширение использования инноваций и производства инновационной продук-

ции, это связано, в первую очередь, с внедрением инноваций в традиционных для края первичных промышленных переделах.

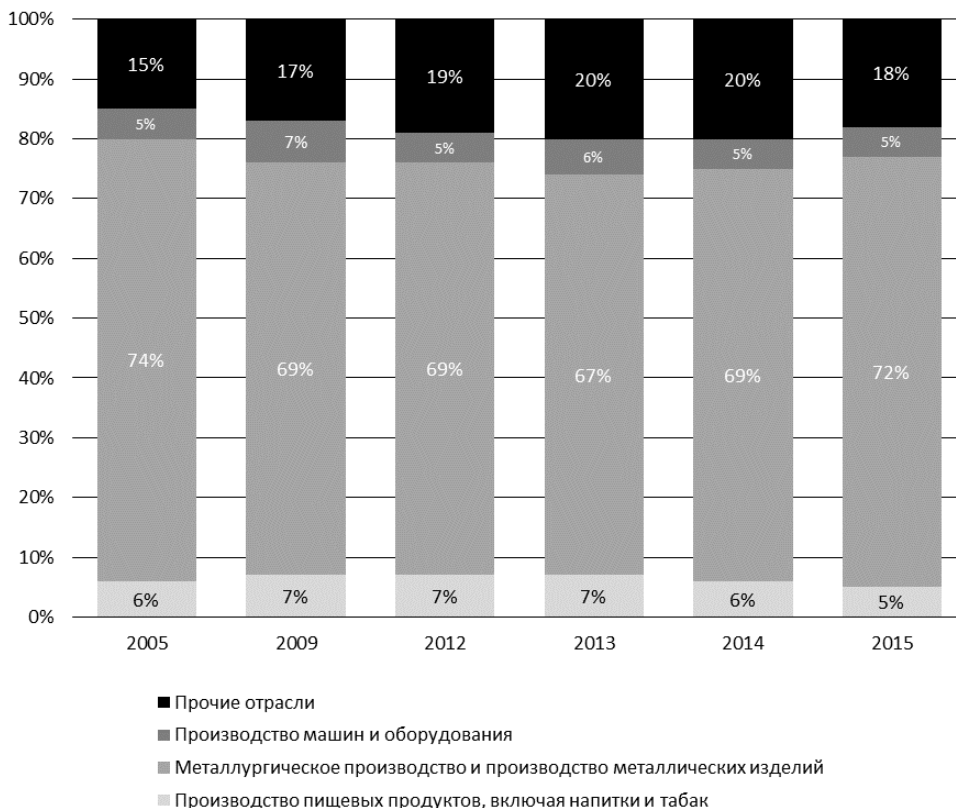


Рисунок 3 – Отраслевая структура обрабатывающей промышленности Красноярского края с 2005 по 2015 г., % [12]

Таким образом, реальные тенденции экономического развития территорий Красноярского края и особенно его Арктической зоны по-прежнему связаны, главным образом, с сохранением и развитием нефтегазового комплекса и цветной металлургии.

**Ключевые институциональные проблемы российской экономики на субъектном уровне**

Соответствующие исследования показывают, что в ходе постсоветской институциональной трансформации отечественной экономики сформировался ряд противоречий в соотношении формальных и неформальных институтов.

«...Экспортно-сырьевая модель экономического роста характеризовалась многими особенностями, которые позволяют определить ее как разновидность «анклавной двойственной экономики». В отечественной экономике, несмотря на заявленную официально ориентацию на формирование универсальных правил игры либерального типа, развитие пошло по пути формирования «гибридной» институциональной среды, которая характеризуется преобладанием нехарактерных для либеральной рыночной экономики форм взаимодействия власти и бизнеса, их «сращиванием» между собой» [4, С. 91-96].

В 2013 году авторами настоящей статьи был проведен анализ нормативно – правовых актов в области поддержки бизнеса и инноваций в России на примере Красноярского края [8, С. 57-66].

Рассмотрено 25 нормативно-правовых актов. Из них 2 федеральных закона, 1 доктрина, 1 указ, 1 стратегии, 1 проект концепции, 1 письмо, 1 распоряжение Правительства РФ, 6 постановлений Правительства РФ, 9 законов Красноярского края, 2 постановления Правительства Красноярского края. Данные нормативно-правовые акты анализировались на предмет того, какие нормы регламентируют поведение предпринимателей малого и среднего бизнеса. В искомым нормативно-правовых актах адресаты норм выступают либо в качестве регулятора, либо в качестве предпринимателя. В роли регуляторов фигурируют: Министерство инвестиций и инноваций Красноярского края, Министерство финансов Красноярского края, центры занятости населения, Министерство образования, Администрация Красноярского края, Правительство РФ.

Все нормы, содержащиеся в анализируемых нормативно-правовых актах, были разделены на стимулирующие и ограничивающие. Под стимулирующими подразумевались нормы, которые поощряют, стимулируют предпринимателей, внедряющих или собирающихся внедрить инновации, а также предпринимателей, которые потенциально имеют возможности к их внедрению, на какое-либо действие, речь о котором идет в рассматриваемой норме. Под ограничивающими – нормы, которые создают ограничения для предпринимателей-инноваторов при осуществлении тех или иных действий.

В соответствии с проведенным исследованием были получены следующие результаты;

1. Количество норм, в которых адресатом выступает предприниматель, составляет 38. Из них 34 нормы (89,5 %) являются ограничивающими, 4 – стимулирующими (10,5 %).

2. Количество норм, в которых в роли адресата выступает регулятор, составляет 75. Из них 32 (42,7 %) – ограничивающие, 43 (57,3 %) – стимулирующие.

Таким образом, современная институциональная среда для предпринимателя в России вообще и на уровне конкретного региона в частности, является явно недружественной и затратной. Значительный объем ограничений даже на уровне формальных норм, регулирующих деятельность предпринимателей явное тому свидетельство. Искомая среда создает значительные трудности и для регулирования предпринимательской деятельности, что в свою очередь ведет к перманентному росту издержек на содержание бюрократического аппарата [8, С. 57-66].

Определяющей институциональной характеристикой российской экономики, на наш взгляд, является слабая заинтересованность конкретных групп специальных интересов в накоплении человеческого и инфраструктурного капитала, способного обусловить устойчивый качественный экономический рост. В свою очередь слабые стимулы объясняются следующими институциональными проблемами:

- институциональные ловушки так называемого «ресурсного проклятия», приводящие к слабой заинтересованности хозяйственных субъектов базовых отраслей экономики накапливать человеческий и инфраструктурный капитал, а конкурировать на национальных и мировых рынках за счет экстенсивных факторов [6, С. 3-20];

- превалирование рентоориентированного поведения со стороны, как публичных, так и хозяйствующих субъектов обслуживающих отраслей экономики [2, С. 217-238];

- неразвитое гражданское общество и, как следствие, насущная проблема формирования эффективного «общественного договора» с государством на политических рынках [1, С. 28-49, 5].

**Обеспечение качественного экономического роста инновационного характера региона через проектирование и реализацию соответствующих институциональных изменений**

Представляется, что путем реформирования институциональной среды посредством выработки и реализации стратегии институционального развития можно решить задачи обеспечения качественного, инновационного экономического роста региона.

Качественный экономический рост, по нашему мнению, определяется как экономическое воспроизводство, существенным образом зависящее от характера институциональной среды, в которой функционирует комплекс экономических отношений национального уровня. Данная экономическая категория теоретического характера введена, обоснована и проанализирована в соответствующих исследованиях авторов настоящей статьи [например, 10, С. 57].

Все макроэкономические субъекты, которые участвуют в обеспечении качественного экономического роста можно разделить на три основных категории по сходным интересам с разным функционалом:

- фирмы корпорации любых форм собственности;
- домохозяйства, их объединения и некоммерческие организации;
- органы законодательной, исполнительной и судебной власти.

Основой концепции качественного экономического роста является эволюционный подход и допущение, что субъекты, руководствуясь противоречивыми интересами, взаимодействуют сложным образом. Нелинейный результат их взаимодействия отражает и меняет сложившийся баланс интересов [10, С. 57-60].

При этом авторы статьи предлагают для институционального макроэкономического анализа модифицировать сформулированный ранее набор задач [7, С. 265-286, 15, С. 1820-1835]:

1. Описание системы отношений между субъектами российской экономики с выявлением соответствующих интересов и противоречий.

2. Институциональный анализ результативности и эффективности экономических правил и институтов при помощи транзакционных издержек.

3. Теоретические исследования институциональной среды региона как системы экономических правил и механизмов их реализации.

4. Разработка альтернативных путей трансформации и развития институциональной среды.

5. Анализ существующих и потенциально возможных механизмов институциональных изменений.

Реформирование институциональной среды может быть произведено посредством институционального проектирования, что в результате позволит решить ряд поставленных задач. Для чего используем известные принципы институционального проектирования [11, С. 82-94], которые авторы статьи подробно анализировали ранее [7, С. 273-276]:

1. Проект должен предусматривать всю цепочку этапов, от определения цели через варианты ее достижения, критерии их отбора к выбору наилучшего и соответствующее оформление.

2. Набор компонентов проекта должен быть полным и включать объект и средства воздействия на него, собственно преобразование, субъект деятельности, его цели, мотивы и стимулы, а также условия, способы и формы соединения компонентов.

3. Наличие широкого разнообразия стимулов, достаточных для всех возможных действий участников института, при том, что схема их взаимодействия должна обеспечивать выполнение ими своих действий наиболее вероятным образом.

4. Первоочередное удовлетворение потребностей субъекта целеполагания, которое, затрагивая интересы других участников обменной сети, блокиру-

ет их возможное девиантное поведение.

5. Новый институт должен формироваться, так, чтобы обеспечить как можно большее возможное соучастие других субъектов на всех этапах проектирования.

Таким образом, можно сформулировать основные направления институционального развития региона «ресурсного типа» на примере Красноярского края. Опираясь на методологию институционального проектирования и выявленных институциональных проблем Красноярского края целесообразно [13, С. 87-88]:

- замедлить негативные эволюционные сдвиги в институциональной среде путем сглаживания противоречий между формальными и неформальными нормами, путем повышения эффективности механизмов принуждения, направленного на снижения возможностей оппортунистического и (или) рентоориентированного поведения адресатов институтов;

- ускорить позитивные эволюционные сдвиги в институциональной среде путем развития квалифицированного потребления благ, стимулирование производителей на реализацию конкурентных возможностей, сложившихся в рамках государственных и муниципальных программ, стимулирование регуляторов все видов к обеспечению результативного надзора за производством благ;

- создать новые формы взаимодействия экономических субъектов в регионе путем формирования стимулов всем производителям благ на расширение межотраслевой и межтерриториальной кооперации, долгосрочное стимулирование производителей к инновационной активности.

#### **Заключение**

Реальные тенденции экономического развития территорий Красноярского края и особенно его Арктической зоны по-прежнему связаны, главным образом, с сохранением и развитием нефтегазового комплекса и цветной металлур-

гии.

Экономические кризисы усиливают необходимость перехода экономики России в целом и регионов в частности к инновационной модели экономического роста. Однако, качественный экономический рост имеет социально-экономическую природу, воспроизводственный характер и базируется на эволюционирующей институциональной среде. Характеристики качественного экономического роста могут определяться, в свою очередь, инновационным потенциалом соответствующего субъекта экономики. Так проблема изменения «правил игры» приобретает ключевое значение для экономических отношений. Решение задач институционального проектирования обеспечивает формирование механизма институциональных изменений.

Наращивание объема регулирующих воздействий на экономику со стороны регуляторов создает ситуацию, когда правила и институты, регламентирующие взаимодействие экономических агентов, в том числе регуляторов, могут не углублять противоречия между имеющимися интересами субъектов, а на компромиссной основе балансировать эти интересы.

Так, трансформируя институциональную среду в экономике региона, направленную, в первую очередь, на формирование современных механизмов экономических отношений по всем цепочкам создания и перераспределения благ можно создать условия для устойчивого инновационного развития экономики региона.

Статья подготовлена с использованием результатов исследований, полученных при выполнении проекта «Разработка системы мониторинга финансово-экономического состояния региона, создающей условия для развития институтов качественного экономического роста (на примере Красноярского края и его Арктической зоны)» по гранту, предоставленному РГНФ – региональный конкурс «Российское могуще-

ство прирастать будет Сибирью и Ледовитым океаном» 2015 – Красноярский край» (№ 15-12-24006).

*Литература*

1. Аузан А.А., Тамбовцев В.Л. Экономическое значение гражданского общества // Вопросы экономики. 2005. № 5. С. 28-49.
2. Волчкова Н. Сулова Е. Человеческий капитал, промышленный рост и ресурсное проклятие // Эконом. журнал ВШЭ. 2008. Т.12, № 2. С. 217-238.
3. Красноярский край. Официальный портал [Электронный ресурс]. URL: <http://www.krskstate.ru/2030/plan> (дата обращения 10.04.2017).
4. Левин С.Н., Каган Е.С., Саблин К.С. Регионы «ресурсного типа» в современной российской экономике // Journal of institutional Studies. Том 7. № 3. 2015. С. 91-101.
5. Общественно-договорные механизмы формирования социально-экономических моделей рыночной экономики / М.В. Курбатова, С.Н. Левин, Е.В. Гоосен и др.; под ред. М.В. Курбатовой; Кемеровский госуниверситет // Кемерово: Кузбассвузиздат. 2005. 358 с.
6. Полтерович В.М. Институциональные ловушки и экономические реформы // Экономика и математические методы. 1999. Т. 35. Вып.3. С. 3-20.
7. Пыжев И.С., Рущкий В.Н. Механизм институциональных изменений в инфраструктуре жизнедеятельности населения региона // Институциональные аспекты взаимодействия власти, общества и бизнеса на постсоветском пространстве (постсоветский институционализм 2012): коллективная монография. Гл. 15 // Омск: Изд-во Омск. гос. ун-та. 2013. 288 с. С. 265-286.
8. Пыжев И.С., Рущкий В.Н., Таненкова Е.Н., Ферова И.С. Предпринимательская деятельность в современной инновационной экономике: теоретический аспект: монография // Красноярск; Сиб. федер. ун-т. 2013. 156 с. С. 57-66.
9. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ по итогам 2015 года / РИА Рейтинг [Электронный ресурс]. URL: <http://riarating.ru/infografika/20160615/630026367.html> (дата обращения 12.04.2017).
10. Рущкий В.Н., Пыжев И.С. Качественный экономический рост: сущность и условия формирования: монография // Саарбрюккен. Германия. Lambert Academic Publishing. 2012. 117 с.
11. Тамбовцев В.Л. Теоретические вопросы институционального проектирования // Вопросы экономики. 1997. № 3. С. 82-94.
12. Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва [Электронный ресурс]. URL: [http://www.krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krasstat/ru/statistics/grp/](http://www.krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/ru/statistics/grp/) (дата обращения 12.04.2017).
13. Ферова И.С., Пыжев И.С., Янкина И.А., Рущкий В.Н., Бачерикова Е.В. Бачерикова, Таненкова Е.Н. Мониторинг финансово-экономического состояния региона как условие развития институтов качественного экономического роста: монография // Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2016. 160 с.
14. European Commission Joint Research Centre (JRC): [Электронный ресурс]. URL: <http://ec.europa.eu/dgs/jrc/index.cfm> (дата обращения: 25.05.2017).
15. Pyzhov I.S., Rutskiy V.N., Goryachev V.P. Infrastructure for Population Living Conditions in the context of Qualitative Economic Growth // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2011. № 4 (12). P. 1820-1835.
16. The World Fact Book / CIA [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html> (дата обращения: 25.05.2017).



УДК 331.1

## Основные методические подходы к формированию системы оценки персонала муниципальных образований

**Н.П. Родинова**, д.э.н., профессор кафедры «Педагогика и психологии профессионального образования», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского» (Первый казачий университет), г. Москва,

**П.К. Кулешова**, к.э.н., магистрант, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского» (Первый казачий университет), г. Москва

*В статье рассмотрены вопросы оценки труда работников муниципальных образований на примере компетентностного подхода. На основе анализа компетенций обоснована необходимость использования комплексного методического подхода как фактора обеспечивающего наибольшую достоверность оценки соответствия компетентности персонала компетенциям рабочих мест.*

Государственная служба, организационная структура, муниципальное образование, система оценки персонала.

## The main methodical approaches to formation of system of assessment of personnel of municipalities

**N.P. Rodinova**, doctor of economic sciences, professor, Department of pedagogy and psychology professional education FSBEI «Moscow state University technology and management. K. G. Razumovsky» (The first Cossack University), Moscow,

**P.K. Kuleshova**, candidate of economic sciences, undergraduate FSBEI «Moscow state University technology and management. K. G. Razumovsky» (The first Cossack University), Moscow

*In the article the questions of assessment of employees of municipal entities on the example of the competence approach. Based on the analysis of the competences of the necessity of using an integrated methodological approach as the factor providing the greatest reliability compliance assessment staff competence the competence of jobs.*

Public service, organizational structure, municipal education, the system of personnel evaluation.

Актуальность определения методических подходов к созданию системы оценки персонала муниципальных образований обусловлена современными масштабными преобразованиями в работе государственной службы.

Сегодня от специалистов государственной службы вообще, и муниципальных служб в особенности, как непосредственно работающих с населением, требуется постоянная личная готовность к работе в условиях реорганизации госслужбы, осознание необходимости непрерывного самообразования, стремиться к саморазвитию и самореализации, а также оценки себя в категориях развития карьеры и профессионального роста [1,7].

Исходя из этого, в основу формирования методических подходов к

созданию системы оценки персонала муниципальных образований должна быть положена, по нашему мнению, концепция, основанная на компетенциях. И прежде всего потому, что создание системы мотивационных мер, направленных на саморазвитие и самореализацию сотрудников, невозможно без определения компетенций их рабочих мест.

Если говорить о сущности понятия «компетенция», то это описание профессиональных и личностных качеств сотрудника, выполняющего работу по данной должности. Исходя из примерной типовой организационной структуры управления муниципальным образованием (рис. 1) их целесообразно представить в разрезе понятий – «знать», «уметь», «владеть», как показано на рисунках 2-5.



бюджетных средств, уметь вести эффективную ценовую политику и уделять достаточное влияние малому и среднему

предпринимательству, что особенно актуально в современных условиях.

Знать:	Уметь:	Владеть:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Конституцию РФ;</li> <li>- Градостроительный Кодекс РФ;</li> <li>- Земельный Кодекс РФ;</li> <li>- Гражданский Кодекс РФ;</li> <li>- Жилищный Кодекс РФ;</li> <li>- Федеральные Законы: «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», «Об основах федеральной жилищной политики», «Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам», «Правилами содержания и эксплуатации жилищного фонда», «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», «Об основах муниципальной службы в РФ», «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и др.), нормативно-правовыми актами в строительстве (СНиП, СП, МДС, ОСТ, ГОСТ, ГСЭН-2001, постановления и распоряжения Росстроя); Постановления губернатора.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Эффективно организовывать профессиональную деятельность во взаимосвязи с государственными органами и органами местного самоуправления, государственными гражданскими и муниципальными службами, организациями, гражданами; ведения деловых переговоров и составления делового письма;</li> <li>- Организовывать личный труд и планировать рабочее время;</li> <li>- Системно подходить к решению поставленных задач;</li> <li>- Принимать управленческие решения и контролировать их выполнение;</li> <li>- Работать с документами и служебной информацией;</li> <li>- Проводить семинары, совещания, публичные выступления по актуальным проблемам профессиональной деятельности;</li> <li>- Организовывать и вести личный прием граждан.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Информацией о выполнении предприятиями, учреждениями, организациями, частным сектором, муниципальным жилищным фондом Положений о санитарном содержании территории, организации уборки и обеспечения чистоты и порядке в городе;</li> <li>- Информацией о взаимодействии между всеми участниками строительного комплекса, за согласованием строительства объектов, осуществляющих за счет средств местного бюджета;</li> <li>- Методами взаимодействия со средствами массовой информации.</li> </ul>

Рисунок 3 – Компетенции Заместителя главы администрации по строительству и ЖКХ

Заместитель главы администрации по строительству и ЖКХ должен знать федеральные и муниципальные нормативные акты, регулирующие сферу его деятельности. Установлено, что он должен уметь организовывать профессиональную деятельность во взаимосвязи с государственными органами и органами местного самоуправления, организовывать личный труд и планировать рабочее время, вести личный прием граждан.

Заместитель главы администрации по социальным вопросам должен

знать федеральные и муниципальные нормативные акты, регулирующие сферу его деятельности. Установлено, что он должен уметь создавать условия для обеспечения поселений услугами по организации досуга и услугами организаций культуры, для развития и поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, профсоюзным организациям, благотворительной деятельности и добровольчеству, организовывать и осуществлять мероприятия по работе с детьми и молодежью.

Знать:	Уметь:	Владеть:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Конституцию Российской Федерации;</li> <li>- Устав муниципального образования;</li> <li>- Федеральные, областные законы, муниципальные нормативные правовые акты, регулирующие соответствующую сферу деятельности;</li> <li>- Основы управления и организации труда и делопроизводства;</li> <li>- Порядок и условия прохождения муниципальной службы;</li> <li>- Нормы делового общения;</li> <li>- Правила внутреннего трудового распорядка;</li> <li>- Порядок работы с информацией, составляющей служебную тайну.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Формировать и содержать муниципальный архив, включая хранение архивных фондов поселений;</li> <li>- Организовывать обслуживание населения межпоселенческими библиотеками, комплектовать и обеспечивать сохранность их библиотечных фондов;</li> <li>- Создавать условия для обеспечения поселений услугами по организации досуга и услугами организаций культуры;</li> <li>- Создавать условия для развития местного традиционного народного художественного творчества;</li> <li>- Создавать условия для развития и поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, профсоюзным организациям, благотворительной деятельности и добровольчеству;</li> <li>- Обеспечивать условия для развития физической культуры и массового спорта, организации проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий;</li> <li>- Организовывать и осуществлять мероприятия по работе с детьми и молодежью.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Информацией о социальной обстановке в городе Сургуте и методами ее мониторинга;</li> <li>- Навыками руководства подчиненными структурными подразделениями;</li> <li>- Методами оперативного принятия и реализации управленческих решений;</li> <li>- Навыками взаимодействия с государственными органами и органами местного самоуправления.</li> </ul>

Рисунок 4 – Компетенции заместителя главы администрации по социальным вопросам

Заместитель главы администрации по сельскому хозяйству должен знать систему агропромышленного комплекса, федеральные и муниципальные нормативные акты, регулирующие сферу его деятельности. Он должен владеть

информацией о координации с государственными органами и органами местного самоуправления и осуществлять контроль поступающих бюджетных средств.

Знать:	Уметь:	Владеть:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Конституцию Российской Федерации;</li> <li>- Устав муниципального образования;</li> <li>- Федеральные, областные законы, муниципальные нормативные правовые акты, регулирующие соответствующую сферу деятельности;</li> <li>- Систему агропромышленного комплекса;</li> <li>- Систему развития пищевой и перерабатывающей промышленности;</li> <li>- Систему развития инженерно-технической системы и материально-технического обеспечения агропромышленного комплекса.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Осуществлять государственные полномочия в сфере сельского хозяйства;</li> <li>- Распределять годовые объемы субсидий получателям субсидий в соответствии с принятыми показателями производства и реализации сельскохозяйственной продукции;</li> <li>- Контролировать целевое использование поступающих бюджетных средств;</li> <li>- Осуществлять подбор руководящих кадров в курируемых отраслях;</li> <li>- Осуществлять поддержку коллективных, фермерских, личных хозяйств граждан, а также садоводства и огородничества.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Информацией по объемам производства и реализации сельскохозяйственной продукции;</li> <li>- Информацией о координации с государственными органами и органами местного самоуправления;</li> <li>- Информацией по работе подведомственных служб.</li> </ul>

Рисунок 5 – Компетенции заместителя главы администрации по сельскому хозяйству

Здесь подчеркнем, что сотрудник муниципальной службы на просто должен – «знать», «уметь», «владеть» в рамках перечня должностных обязанностей, а обладать соответствующими личностными способностями материализовать эти компетенции в конкретных практических результатах, что определяет, в конечном счете, целеполагание выбора методического подхода к созданию системы оценки персонала муниципальных образований. И именно эти его способности должны быть повергнуты оценке.

Исходя из этого, системы оценки персонала муниципальных образований должна носить комплексный характер, так как позволит оценить отмеченную выше, способность материализовать в практической деятельности понятия «знать», «уметь», «владеть» с достаточной степенью достоверности. Предложенный нами, комплексный методический подход оценки персонала муниципальных образований представлен на рисунке 6.

Направления	Характеристика
1. Анализ рабочей задачи	Для выявления необходимых компетенций с помощью подробного описания работы важно дать детальное описание задачи, функции или действия которые выполняет сотрудник. В качестве исходных документов могут применяться технические задания, технологические карты, регламенты работы и т.п.
2. Интервью по получению поведенческих примеров	При применении этого метода, для выявления компетенций, обращают пристальное внимание на критические ситуации, возникающие в процессе работы сотрудников
3. Метод репертуарных решеток	Описываются полезные качества сотрудников, проявляемые ими в работе, и при помощи экспертов оценивают в баллах их результат по каждой из компетенций, характерных для каждого рабочего места.
4. Работа с группой экспертов	Эксперты оценивают компетентности сотрудников в соответствии с разработанными методиками
5. Прямое наблюдение	При данном методе фиксируются результаты визуального наблюдения за сотрудником, при выполнении им конкретной задачи. Способ позволяет проверить достоверность предложений экспертов по оценке компетенций.

Рисунок 6 – Комплексный методический подход к системе оценки персонала муниципальных образований

Для успешного создания компетенций необходимо точная и четкая формулировка каждой задачи. Значительный объем информации для создания компетенций дает проведение интервью, в котором на основе опроса уточняется компетенции, необходимые для качественного выполнения работы [1,2,6].

Нами установлено, что метод репертуарных решеток более эффективный, поскольку он позволяет выявить характеристики компетенции, присущих только высоко результативным сотрудникам.

При необходимости к созданию компетенций мы предлагаем привлекать группу экспертов, которые вносят необ-

ходимые корректировки, опираясь на свой опыт и высокую квалификацию. При создании компетенций может применяться метод прямого наблюдения. Этот метод позволяет не только сформировать правильную компетенцию, но и проверить правильность их определения.

Самыми основными принципами разработки компетенций являются привлечение к разработке модели людей, которые будут использовать эту модель, предоставление сотрудникам полной информации о том, что и почему происходит в компании, стремление к тому, чтобы стандарты поведения, включенные в компетенции, подходили всем пользователям, а предполагаемые формы

применения соответствовали корпоративным интересам [3,4,5].

Отметим необходимость соблюдения общности стандартного поведения, поскольку компетенции подбираются по должности, а не под конкретного исполнителя.

Для оценки муниципальных служащих мы предлагаем использовать пятибалльную шкалу Лайкерта (табл. 1), которая позволяет более подробно оценить личностные и профессиональные качества сотрудников муниципальных

образований, а с целью получения наиболее достоверной информации в совокупности с данной шкалой мы использовать такой метод оценки, как тестирование. Тесты оценивают: систему мотивации, проверки ГИТ (трудовые споры), тест «Кадровые документы», тест по оценке и аттестации персонала, тест «Рабочее время, время отдыха, особенности и оплата труда», тест по оценке профессионального потенциала муниципального служащего.

**Таблица 1 – Шкала Лайкерта для оценки личностных и профессиональных качества сотрудников муниципальных образований.**

Факторы оценки	Элементы критериев	Пятибалльная шкала Лайкерта	Варианты ответов
Трудовые качества	1.Трудолюбие 2. Деловитость 3.Творческая активность 4. Качество выполняемой работы 5.Результативность труда	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5  1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	5 - всегда 4 - часто 3 - иногда 2- редко 1 - никогда
Организаторские способности	1.Умение организовывать людей 2. Целеустремленность 3. Авторитет	1 2 3 4 5  1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	5 - всегда 4 - часто 3 - иногда 2- редко 1 - никогда
Профессиональная компетентность	1. Знание своей специальности 2. Знание федеральных, областных законов, муниципальных нормативных правовых актов, регулирующих сферу сельского хозяйства. 3. Знание устава муниципального образования	1 2 3 4 5   1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	5 - всегда 4 - часто 3 - иногда 2- редко 1 - никогда
Личностные качества	1.Честность 2.Принципиальность 3.Чувство ответственности 4.Дисциплинированность	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	5 - всегда 4 - часто 3 - иногда 2- редко 1 - никогда
Психологическая совместимость с коллективом	1.Умение создавать и поддерживать благоприятный психологический климат в коллективе 2.Общительность 3.Терпимость 4.Самокритичность	1 2 3 4 5   1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	5 - всегда 4 - часто 3 - иногда 2- редко 1 - никогда

Отметим, что труд муниципальных служащих, зачастую не всегда может быть оценен количественными па-

раметрами, а качественные показатели не всегда могут быть точно заданы, поэтому предложенный нами методиче-

ский подход позволит наиболее достоверно оценить эффективность труда муниципальных служащих.

*Литература*

1. Антропова Ю.Ю. Современные кадровые технологии на государственной гражданской службе: монография / Ю.Ю. Антропова, Г.А. Банных, Е.И. Васильева, Т.Е. Зерчанинова, С.Н. Костина, А.В. Ручкин / под общ. Ред. Проф. Ю.Ю. Антроповой, доц. Л.И. Ворониной // М-во образования и науки Рос. Федерации. Урал. федерал. ун-т.- Екатеринбург // Изд-во Урал. Ун-та. 2015-172с.
2. Иванов В.В. Муниципальный менеджмент: Справочное пособие. / Иванов В.В., Коробова А.Н. // Москва: Инфра-М. 2002. 717 с. ISBN5-16000911-6.
3. Мифтахетдинова З.Х. К вопросу о профессиональной компетентности муниципальных служащих / Мифтахетдинова З.Х. // Современные тенденции в управлении организационным и региональным развитием: сборник материалов Междунар. научно-практ. конф. Казань // Казан. ун-т. 2014. С.169-172.
4. Родинова Н.П., Остроухов В.М. Концептуальное содержание системы управления организацией в условиях разнонаправленных воздействий внутренней и внешней среды функционирования // Экономика и предпринимательство. 2016. № 1-2 (66-2). С. 715-718.
5. Родинова Н.П., Остроухов В.М., Березняковский В.С. Эффективная мотивация персонала // Экономика и предпринимательство. 2017. № 8-2 (85-2). С. 671-673.
6. Смирнягин Л.В. Местное самоуправление и муниципальное экономическое развитие в контексте концепции экономики общественного сектора / Смирнягин Л.В. // Лекции по экономике города и муниципальному управлению // Москва: Ин-т экономики города. 2004. С. 13-38.
7. Тихонов А.В. Социология управления в структуре управления социологического знания и в практике управления // Социология управления: фундаментальное и прикладное знание / Отв. ред. А. В. Тихонов // М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация». 2014.

УДК 338.42

## Инновационная деятельность предприятий индустрии гостеприимства в условиях глобальной экономической конкуренции

**Л.Л. Руденко**, кандидат технических наук,  
доцент кафедры сервиса и туризма, Школа экономики и менеджмента  
ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», г. Владивосток,

**И.Г. Павленко**, кандидат экономических наук,  
доцент кафедры менеджмента предпринимательской деятельности Института экономики и управления  
(СП) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», г. Симферополь,

**И.В. Барашок**, кандидат исторических наук, доцент кафедры сервиса и туризма, Школа экономики и менеджмента ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», г. Владивосток

*В статье рассмотрена роль и влияние инновационной деятельности в организациях сферы индустрии гостеприимства. Обобщены и структурированы функции и особенности инновационной деятельности в предприятиях индустрии туризма в условиях глобальной экономической конкуренции. Предложены подходы к структурированию видов инновационной деятельности на предприятиях индустрии гостеприимства.*

Инновационная деятельность, индустрия гостеприимства.

## Innovative activity of hospitality industry enterprises in the context of global economic competition

**L.L. Rudenko**, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Service and Tourism, School of Economics and Management,

Federal State Unitary Enterprise «Far Eastern Federal University», Vladivostok,

**I.G. Pavlenko**, candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of business management of the Institute of Economics and Management (JV) of the Federal State Unitary Enterprise «V. I. Vernadsky Crimean Federal University», Simferopol,

**I.V. Barashok**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Service and Tourism, School of Economics and Management Federal State Unitary Enterprise «Far Eastern Federal University» Vladivostok

*In the article the role and influence of innovative activity in the hospitality industry enterprises is considered. Generalized and structured functions and features of innovative activity of enterprises of the tourism industry in the conditions of global economic competition. Approaches to structuring the types of innovative activity of hospitality industry enterprises are proposed.*

Innovative activity, hospitality industry.

«Исследование выполнено при поддержке Программы развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» на 2015-2024 годы по проекту «Поддержка академической мобильности работников университета на заявительной основе» в 2017 году».

В настоящее время создание конкурентоспособной продукции без использования инноваций является практически невозможным. Из этого следует, что в рыночной экономике инновационная деятельность является эффективным и важным средством борьбы в условиях конкуренции, так как она ведет к формированию новых потребностей у потребителей и снижению себестоимости продукции или услуги, притоку инвестиций и освоению новых рынков, а также к

формированию имиджа производителя. Оценка текущего состояния инновационной деятельности в организациях является главным способом определения развития общества и экономики любого государства [15]. Анализ опыта развитых стран доказывает, что успех в достижении стабильного экономического роста напрямую связан с применением новых знаний и НТП (научно-технического прогресса) [14].



Инновационная деятельность предприятия является условием формирования успешной конкурентоспособной стратегии развития организации. Для достижения успеха и конкурентоспособности, организациям необходимо создавать и осваивать новые инновационные технологии. На наш взгляд, в современном мире инновация – это конечный результат технико-экономического процесса, который влияет на эффективность действующей системы предприятия и получает свою реализацию в виде нового продукта или получившего усовершенствование продукта, услуги или технологического процесса.

Анализ новейших исследований и публикаций, связанных с инновационной деятельностью, ее особенностями в сфере гостеприимства, рассматривались в работах таких отечественных и зарубежных авторов как: Й. Шумпетер, А.И. Пригожий, И.Т. Балабанов, Э.А. Уткин, О.М. Хотяшева, Е.О. Похомчикова, Т.А. Смехова, О.В. Лесникова, Козиков А.А. [6], Кокурин Д.И. [7] и др.

Причинами циклического развития рынка Й. Шумпетер рассматривал то обстоятельство, что инновации появляются в большом цикле [20]. Это утверждение согласовывается с теорией Н. Кондратьева о длительных экономических циклах. Й. Шумпетер предложил определения социально-экономических основ инноваций:

- старые инновации являются причиной появления новых инноваций;
- новые инновации существуют наравне со старыми, конкурируют с ними [21].

В современных условиях полностью подтверждаются эти положения. В частности, успех внедрения инновационного начинания на предприятии в первую очередь зависит от предпринимателя, поскольку предприниматель выполняет огромный набор функций (менеджера, психолога,

вдохновителя, лидера и т.д.). Полное понимание инновации как процесса, а также как результата какой-либо деятельности раскрывается через исследование классификации инноваций.

Необходимость систематизации инноваций, прежде всего, обусловлена возможностью определения места для каждой инновации, с целью правильного выбора методов и инструментов осуществления инновации, а также эффективного управления инновацией на предприятии.

Так Г. Менш предложил выделять три основных группы инноваций: базисные и улучшающие инновации, а также псевдоинновации [3].

К базисным инновациям на предприятии относят инновации, в основании которых лежат новейшие фундаментальные разработки. Такие инновации дают толчок к развитию новых отраслей производства. Накопление таких базисных инноваций приводит страну к переходу на новый технологический уровень.

Улучшающие инновации же создаются по потребностям рынка, они способствуют «растворению» базисных инноваций на рынке, происходит так называемая диффузия. То есть данные инновации создаются за счёт ранее накопленного опыта базисных инноваций – интегрирование различных базисных инноваций для потребностей современного рынка.

Псевдоинновации включают в себя незначительные изменения в существующем продукте или услуге. Они направлены на частичное изменение, без изменения базовой составляющей. В большинстве случаев данные инновации представлены с маркетинговой доминантой.

Данная классификация является основным базовым научным подходом к систематизации инноваций. Однако, существуют и другие подходы к

классификации инноваций. Другие авторы различают инновации:

- А.И. Пригожин структурирует инновации по виду нововведения, механизму его осуществления, инновационному потенциалу, эффективности [13];

- И.Т. Балабанов различает инновации по цели, форме и месту применения [2];

- Э. А. Уткин в своем учебнике «Инновационный менеджмент» распределяет инновации по причине возникновения, предмету и сфере приложения, характеру удовлетворения потребностей [19];

- по степени новизны, сфере и месту применения, времени использования классифицирует инновации А.Б. Титов [18].

На наш взгляд, особого внимания в критериях классификации инноваций заслуживает критерий, касающийся этапов научно-технического прогресса и эффективности внедрения инноваций, так как этапы научно-технического прогресса изначально задают виды инноваций и способы их формирования, а результативность внедрения инноваций это важнейший критерий анализа и оценки проведенной работы.

При изучении понятия «инновация», следует также обращать внимание на такие понятия, как «инновационная деятельность» и «инновационный процесс». Они также являются важной составляющей инновационной активности предприятия.

Так, например, под инновационным процессом Т.А. Смехова подразумевает «процесс создания и внедрения инноваций в организации, содержащий набор последовательных стадий [17]. Однако, совместно с понятием «инновационный процесс» зачастую употребляется и другое понятие – «инновационная деятельность», что приводит к их

отождествлению. Для того, чтобы определить природу этих понятий и разницу между ними, рассмотрим определение инновационной деятельности, приведенное в Руководстве Осло. Согласно данному документу, под инновационной деятельностью понимается, прежде всего, научная деятельность, совокупность технологического производства, организационной и финансово- коммерческой деятельности, более того, включает инвестиции в новые знания, что приводит или должно привести к внедрению технологически нового продукта, услуги или процесса [16].

На рисунке 1 представлены различные подходы к определению инноваций в сфере услуг.

Так, группа исследователей, которые придерживаются ассимиляционного подхода, утверждают, что различий между сервисными и производственными инновациями не существует. В индустрии сервиса и в производстве товаров можно применять одинаковые подходы и методологию.

Приверженцы разграничительного подхода считают, что нужно разграничивать инновации в сфере сервиса и производственные инновации, поскольку первые имеют ряд отличительных особенностей по сравнению с производственными инновациями [11].

На наш взгляд, второй подход является более оправданным, поскольку на современном этапе сфера услуг является ведущей, активно развивающейся сферой хозяйствования, существенно отличающейся от материального производства [11]. Обязательным условием разработки и внедрения инноваций является принятие во внимание специфики сервисной деятельности.



Рисунок 1 – Подходы к определению особенностей инноваций в сфере услуг

Источник: [9]

Степень интенсивности инновационной деятельности в организациях индустрии гостеприимства зависит от факторов внешней и внутренней среды.

К факторам внешней среды можно относиться научно-технический прогресс; процессы, протекающие в экономике; предпочтения потребителей; государственные и бизнес процессы и т.д.

К факторам внутренней среды относятся: персонал; наличие ресурсов предприятия; способность распознавать истинную ценность инновации для предприятия; способность прогнозирования будущих тенденций развития и т.д.

Несмотря на то, что инновационной деятельности свойственны черты любой другой экономической деятельности, она обладает отличительными признаками:

– во-первых, инновационной деятельности свойственен творческий характер;

– во-вторых, осуществление данной деятельности связано с рисками [12].

– в-третьих, инновационной деятельности в индустрии гостеприимства имеет свою специфику.

Инновационная деятельность на предприятиях индустрии гостеприимства имеет ряд особенностей:

- инновации в данной отрасли легко скопировать;
- наиболее важным фактором инновационной деятельности принято считать качество работы персонала;
- основным источником инноваций являются потребности и предпочтения клиентов;
- важнейшую роль занимает маркетинг;
- новизну инновации можно выразить повышением уровня качества предоставляемых услуг [8].

Согласно мнению Похомчиковой Е.О., как правило, предприятия гостеприимства занимаются заимствованием разработок из других областей. В таблице 1 приведены примеры заимствования инноваций в индустрии гостеприимства.

Согласно таблице 1, большая часть инноваций в сфере гостеприимства заимствована из различных сфер деятельности.

Таблица 1 – Примеры заимствованных инноваций в гостиничной индустрии из других сфер деятельности

Направление инновации	Тип инновации	Область заимствования
Возможность самостоятельного бронирования номеров	Инновации в сервисном предложении	Информационные технологии
Услуга «минибар» в номере		Торговля
Просмотр видео ролика об отеле		Киноиндустрия
Предоставление специфических услуг в отеле (услуги вертолета, сиделки и т.д.)		Различные сферы деятельности
Интеллектуальные замки	Технико-технологические инновации	Информационные технологии
Система «умный дом»		Высокие технологии
Автоматизация деятельности		Информационные технологии
Франчайзинг	Инновации бизнес-процессов предприятия	Бизнес
Аутсорсинг		Бизнес
Новые форматы заведений: «зеленый отель», капсульный отель, хостелы	Концептуальные инновации	Строительство, экология
Необычный дизайн помещений: гостиницы-поезда; рестораны/гостиницы под водой.		Ж/д транспорт, архитектура

Источник: [11].

Отсюда следует, что для предприятий размещения, можно выделить два основных направления осуществления инновационной деятельности, представленных на рисунке 2.

Первый способ – создание инноваций, ранее не применяемых в других предприятиях. Может осуществляться либо самим предприятием, либо к созданию инноваций могут привлекаться сторонние организации. Например, новые инновационные услуги могут быть разработаны самим предприятием гостеприимства, а разработкой новой программы автоматизации отеля должны заниматься сторонние организации, специализирующиеся на информационных технологиях [10].

Второй способ – заимствование инноваций или же имитация. Это заимствование инноваций из других видов деятельности или же у своих

конкурентов. Данный способ может осуществляться как с полным, так и с частичным заимствованием. В зарубежной литературе полное заимствование называют «чистой имитацией». Чистая имитация

– полное копирование инновации. Данный способ имеет свои недостатки:

- организации, которая хочет осуществить полное заимствование инновации не всегда удается собрать полную информацию об инновации;
- «чистыми имитаторами» обычно являются не большие, малоизвестные организации с небольшим рекламным бюджетом;
- ввиду привлекательности такого бизнеса, на рынок устремляется множество подобных фирм, таким образом, создавая большую конкуренцию друг другу.

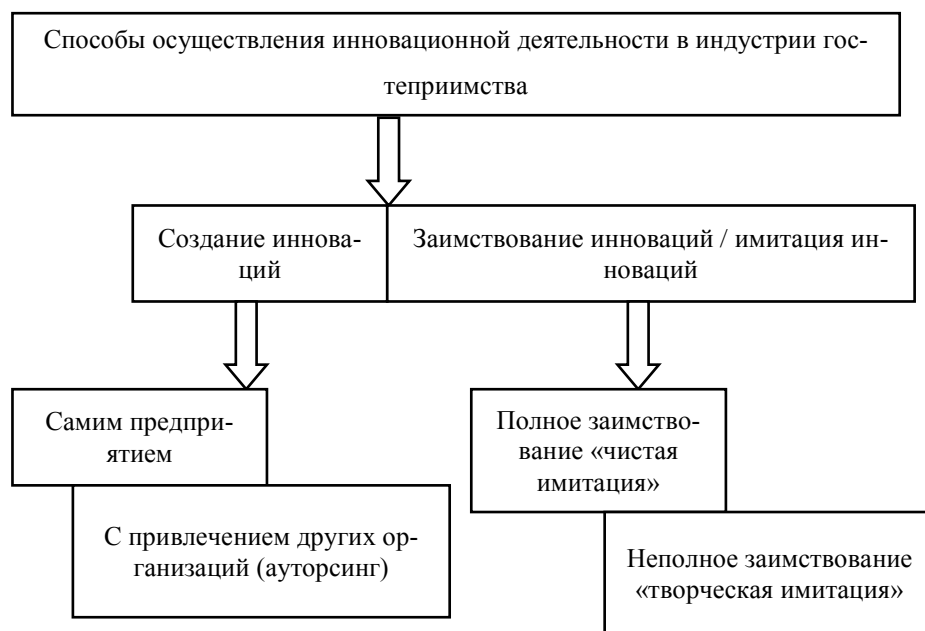


Рисунок 2 – Способы осуществления инновационной деятельности в индустрии гостеприимства  
 Источник: составлено авторами.

Что касается частичного заимствования, то данный способ принято называть «творческой имитацией». Данный термин «творческая имитация» подразумевает под собой изменение уже существующего новшества или перенос и адаптация данного новшества из одной отрасли в другую. Таким образом, человек, который совершенствует уже имеющиеся новшества или переносит их из одной отрасли в другую называется творческим имитатором [5]. Работа творческого имитатора связана с инновационной активностью, так как данный человек при адаптации новшеств разработанных инноватором видоизменяет и улучшает их, подгоняет данные новшества к требованиям рынка. Это значит, что в большинстве случаев, творческий имитатор может стать более успешным, чем инноватор.

В зарубежной литературе имитация рассматривается с инновацией как тесно связанные процессы. Отсюда следует, что имитация и инновация очень взаимосвязаны [1]. Инновация, которая создана самостоятельно и не

заимствована, наиболее жизнеспособна. Однако, данный тип инновации подвержен наиболее высокому риску и издержкам. Под издержками в данном случае подразумеваются затраты на создание, продвижение и т.д. Риск может включать в себя неготовность потребителя принять инновацию. Основным плюсом при создании «чистой инновации» будет возможность получения сверхприбыли, так как в данном случае инноватор не будет иметь конкурентов на рынке. Следует учитывать, что данный период не будет длиться длительное время, так как на рынок будут выходить фирмы, желающие повторить успех первопроходца.

При заимствовании нововведений, компании которые имитируют инновации, почти всегда оказываются в лучшем положении, чем компании, которые генерируют инновации с нуля. Когда данные компании выходят на рынок после инноваторов они несут наименьшие риски и затрачивают меньше средств на реализацию «псевдоновшеств», так как

рынок уже знаком с определенными новшествами и нет необходимости с нуля завоевывать свой сегмент потребителей.

Анализ особенностей осуществления инновационной деятельности на предприятиях гостеприимства позволил выявить два способа её осуществления:

самостоятельная разработка новшеств и заимствование (имитация). Оба представленных способа имеют свои достоинства и недостатки, учет которых становится главным при планировании и осуществлении инновационной деятельности в индустрии гостеприимства.

*Литература*

1. Ethiraj S., Ethiraj S., Zhu D. Performance effects of the imitative entry // Strategic management Journal. 2008. № 29. p. 797–817.
2. Балабанов И.Т. Инновационный менеджмент: учеб. пособие для вузов // СПб.: Питер. 2011. 303 с.
3. Вареник К.А. Теория инноваций как ключевое направление научных исследований XX века // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=10169> (дата обращения: 09.06.2017).
4. Галенко Е.В., Овчаренко Н.П. Бизнес-модель для предприятий гостиничной индустрии, ориентированной на ценностные предложения для потребителей // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2017. № 2 (82). С. 39-50.
5. Давила Т., Эпштейн М., Шегон Р. Работающая инновация. Как управлять, измерять и извлекать из нее выгоду // М.: Баланс Бизнес Букс. 2007. 320 с.
6. Козиков А.А., Юданов А.Ю. Имитация как конкурентная стратегия // Современная конкуренция. 2011. № 5. С. 3-19.
7. Кокурин Д. И. Инновационная деятельность // М.: Экзамен. 2011. 575 с.
8. Кривошеева Т.М., Семирикова Е.А., Шеменова О.В. Инновации в гостиничном бизнесе // Сервис в России и за рубежом. № 2012. С. 168-174.
9. Майлс Й. Сервисные инновации в XXI веке // Форсайт. 2011. № 2. С. 4-15.
10. Остовская А.А. Вопросы развития социальной сферы: инновационный аспект // В сборнике: Инновационное развитие экономики: реалии и перспективы Материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов в 3-х частях. 2015. С. 386-387.
11. Похомчикова Е.О. Особенности инноваций в сфере услуг (на примере индустрии гостеприимства) // Сервис plus. 2014. № 4/8. С. 45-52.
12. Похомчикова Е.О. Индустрия гостеприимства: эволюционный подход // Сервис plus. 2014. № 4/8. С. 77-87.
13. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики) / М.: Политиздат. 2013. 271 с.
14. Расходы на НИОКР (в % от ВВП). Данные Всемирного банка за 2013 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS> (дата обращения: 01.06.2016).
15. Ершова И.Г., Парушина Н.В., Лытнева Н.А. и др. Региональное управление экономикой: монография // Воронеж: Научная книга. 2010. 212 с.
16. Руководство Осло: Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям / Совместная публикация ОЭСР и Евростата. 3-е изд. // М.: ЦИСН. 2010. 192 с.
17. Смехова Т.А. Инновационная деятельность и инновационный процесс: в чем отличие? // Инновации. 2004. № 2. С. 34-36.
18. Титов А.Б. Маркетинг и управление инновациями: учеб. пособие // СПб: Питер. 001. 230 с.
19. Уткин Э.А., Морозова Г.И., Морозова Н.И. Инновационный менеджмент: учебник // М.: АКАЛИС. 1996. 207 с.
20. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия: [пер. с нем., англ.] // М.: Эксмо. 2007. 862 с.
21. Янковский К.П., Мухарь Н.Ф. Организация инвестиционной и инновационной деятельности // СПб.: Питер. 2011. 448 с.

УДК 631.16

## Научные основы формирования модельных лесов в России: факторы и критерии

И.С. Санду, д.э.н., профессор,

О.А. Рыбчинчук, аспирант,

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области

«Технологический университет», г. Королев, Московская область

*В статье рассматриваются экономические аспекты и направления функционирования лесопромышленного комплекса России в настоящее время, что сопряжено с множеством системных проблем. По мнению автора необходим поиск новых форм управления деятельностью предприятий лесопромышленного комплекса на принципах рационального и эффективного лесопользования. Исходя из этого были определены направления формирования модельных лесов, как инновационных структур кластерного типа.*

Лесопромышленный комплекс, лесозаготовка, деревообработка, модельный лес, экспортный потенциал, инновационное развитие предприятий лесного подкомплекса, факторы и критерии формирования модельного леса.

## Scientific foundations of the development of model forests in Russia: factors and criteria

I.S. Sandu, Dr. Econ. Sci. professor,

O.A. Rybchinchuk, graduate student,

State Educational Institution of Higher Education

Moscow Region «University of technology», Korolev, Moscow region

*The article deals with the economic aspects and directions of functioning of the Russian timber industry complex at the present time, which is associated with a variety of systemic problems. According to the author it is necessary to find new forms of management of activity of the enterprises of a timber industry complex on the principles of rational and effective forest management. Based on this, the directions of formation of model forests as innovative cluster-type structures were determined.*

Timber industry, logging, woodworking, model forest, export potential, innovative development of enterprises of forest sub complex, factors and criteria for the formation of model forest.

В мировой лесной политике последнее двадцатилетие обусловлено изменением приоритетов, что оказало влияние на развитие лесопромышленного комплекса.

Многим странам характерно отсутствие единой политики в отношении лесопромышленного комплекса в целом, а принимаются отдельные программы для отдельных отраслевых сегментов.

Отдельным инструментом в международной политике в области регулирования лесопромышленного комплекса можно считать создание инфраструктуры по участию науки в обеспечении устойчивого лесопромышленного комплекса. Во многих странах (Канада, Япония, Финляндия и пр.) растет осознание необходимости научного обоснования реше-

ний, принимаемых в области лесопромышленного комплекса. Именно в странах с развитой рыночной экономикой является общепринятой практикой государственное вмешательство в формирование рыночной инфраструктуры. Россия является самой крупной лесной державой, на просторах страны находится практически 1/4 всех мировых запасов древесины. Размеры запасов лесных ресурсов России, настолько значительны, что позволяют покрывать потребности как внутреннего, так и зарубежных рынков высококачественной древесиной и продуктами ее переработки.

В настоящее время объем лесных запасов, которыми обладает Российская Федерация, способны обеспечить не только текущие, но и перспективные потребности

нашей страны, более того, весьма значителен потенциал расширения экспорта древесины и перерабатываемой продукции.

Результаты экономических реформ последних десятилетий свидетельствуют, о низкой адаптации лесного сектора страны к веяниям нового времени, условиям рыночных отношений и мировым рынкам. Усложняет ситуацию тот факт, что в национальной экономической политике лесной комплекс не числится в приоритетных.

Эффективность отечественного лесного комплекса низкая, более того, деятельность лесопромышленных предпри-

ятий разрушает лесной фонд. На долю нашей страны приходится лишь 3% мировой лесопромышленной продукции, из них лишь 20% – древесина, проходящая через «глубокую» переработку, превращающую сырье, не приносящее высокую прибыль в высокорентабельную продукцию.

Анализируя вклад различных отраслей в объем лесопромышленного производства России, можно сделать вывод, что объем производства, производительность труда, уровень рентабельности и ряд других экономических показателей невысоки, в 2,5 раза ниже, чем у нефтяной промышленности (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика рентабельности отраслей лесопромышленного комплекса России, %

Отрасль	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2017
Лесозаготовительная	-6,9	2,9	3,9	3,5	1,7	4,9	6,9
Деревообрабатывающая	-0,9	0,8	-2,1	-1,1	0,8	-5,5	-2,5
Целлюлозно-бумажная	9,1	8,0	7,2	6,8	3,5	-0,1	10,7

Вместе с тем объем лесных запасов, которыми обладает Российская Федерация, способны обеспечить не только текущие, но и перспективные потребности нашей страны, более того, весьма значителен потенциал расширения экспорта древесины и перерабатываемой продукции.

На момент исследования ситуация в отрасли крайне тревожная. Финансирование работ по лесоустройству снижается до минимального уровня, сокращается занятость в данной сфере (в динамике последних 10 лет почти в 7 раз). Средний возраст занятых в сфере лесоустройства приближается к 60 годам. С 2005 г. уменьшается численность персонала, обеспечивающего пожарную охрану (в 4,6 раз). Растет задолженность арендаторов по работам в области лесоустройства и лесовосстановительным мероприятиям. Перечисленные проблемы создают существенный экологический вызов будущему страны и ухудшает экологическую безопасность, сокращая площади лесов, пригодных к вырубке. При этом бюджетное финансирование работ по лесоустройству, административные и антикоррупционные меры и другие шаги

государства, направленные на решение проблем в лесопользовании, не смогут в полном объеме изменить ситуацию, без смены стратегии управления, без перехода на принципы инновационного развития лесного хозяйства.

Экспортные поставки продукции лесного комплекса традиционно занимают заметное место в экономической системе страны. На экспорт идут различные пиломатериалы и целлюлоза. К сожалению, обычно экспортный товар из России уступает по многим показателям аналогичному, произведенному в странах с развитой лесной промышленностью (табл. 2). Вследствие этого цены на российскую продукцию устанавливаются ниже средних мировых примерно на 30-35%.

Лесозаготовительная отрасль занимается заготовкой и вывозом, а также частичной переработкой и обработкой лесоматериалов. Основным продуктом отрасли в настоящее время является деловая древесина, доля которой среди общего объема вывозимой древесины, составляет примерно 75-80%.



Таблица 2 – Использование лесных ресурсов в Российской Федерации и странах Европейского Союза

Наименование показателя	Российская Федерация	Европейский Союз
Лесопокрытая площадь, млн.га	779,66	149,6
в т.ч. на душу населения	5,49	0,3
Запас древесины, млн. м <sup>3</sup>	82346,2	21920,0
Заготовка древесины, млн. м <sup>3</sup>	127,6	359,3
в т.ч. на 1 га лесопокрытой площади, м <sup>3</sup>	0,16	2,4
<b>Производство основных видов лесоматериалов на 1000 м<sup>3</sup> заготовленной древесины</b>		
Пиломатериалы, м <sup>3</sup>	119,3	294,2
Листовые древесные материалы, м <sup>3</sup>	47,4	170,8
Бумага и картон, т	40,1	270,5
<b>Потребление основных видов лесоматериалов на 1000 человек населения</b>		
Пиломатериалы, м <sup>3</sup>	17,8	213
Листовые древесные материалы, м <sup>3</sup>	48	119,4
Бумага и картон, т	49,9	170,8
Экспорт лесных товаров на душу населения, долл. США	63,0	195,19
Импорт товаров на душу населения, долл. США	36,0	173,5

То есть в ситуации, сложившейся в лесопромышленном комплексе России, которую можно охарактеризовать как глубокую системную деградацию отрасли, необходимо экстренно запустить механизмы делового оживления, не распыляя усилия и ресурсы. Для этого нужно приложить точечные и выверенные усилия. Самым важным решением в точечной стратегии является выбор точек роста. Для выбора точки роста нужно исходить из того, что она должна стимулировать развитие целой максимально эффективной системы управления.

Социально-экономические условия и отношения между субъектами и объектами лесопромышленного подкомплекса опосредованы целевым назначением леса. Законодательство предусматривает разделение лесов на эксплуатационные и защитные, при этом последние включают защитные леса и особо защитные участки. Целевая принадлежность леса предопределяет формы организации внутри него предпринимательской деятельности, что, несомненно, влияет и на характер перехода к созданию модельного леса. Так модельный лес может стать формой реализации рек-

реационной программы малолесного региона, где использование леса носит не эксплуатационный, а защитный характер, тем самым создаются условия для устойчивого лесовосстановления, выполняются экологические функции, улучшается состояние окружающей среды. Стоит обратить внимание необходимость включения в сеть модельных лесов России всех уникальных объектов, обладающих ярко выраженными особенностями.

Критерий целевого назначения лесов логично перетекает в выделение особо охраняемых объектов, как в момент анализа, так и в перспективе. Выделение данного критерия в самостоятельный фактор анализа обусловлено необходимостью его исследования и учета на локальном уровне [6]. Наличие данных объектов предполагает особые условия хозяйствования, уникальное лесопромышленное управление и использование, активное выполнение защитных функций всеми участниками. Статус территории неизбежно приводит к конфликту интересов государства, арендаторов, населения и прочих участников. Феномен модельного леса способствует нивелированию

подобных конфликтов так как особый статус позволяет реализовывать задачи, стоящие перед всеми потенциально заинтересованными лицами.

Следующим критерием отбора территории при создании модельного леса является типичность территории для определенного региона или района. Данный критерий следует отнести к комплексным критериям, так как его первоначальная простота в действительности предполагает комплексное изучение вторичных характеристик, позволяющих выделить типичные признаки территории, для того чтобы создать систему модельных лесов (их сеть или часть сети). В рамках анализа выполнения данного критерия ставится задача оптимизации процесс формирования сети модельных лесов на основе типичности основных характеристик. Выполнение этой простой, на первый взгляд, задачи осложняется неограниченным практически ничем разнообразием природно-лесных условий.

Использование этого критерия предполагает разложение объекта на множество составляющих:

- ландшафта;
- зонально-типологические условия;
- природные условия и т.д.

Только изучение составляющих позволяет выявить типичность территории.

Противоположный к вышеуказанному критерию является критерий уникальности территорий или природно-территориальных комплексов. Данный критерий также является комплексным и предполагает разложение изучаемого объекта на составляющие в целях выявления специфических характеристик. Уникальность объекта предопределяет специфику создаваемого модельного леса, его содержания и функционирования [2]. Выявить и систематизировать специфические характеристики достаточно просто, так как каждая территория при реализации любых проектов делает акцент на уникальность природно-

лесного комплекса, т.е. описание специфических характеристик уже достаточно подробно, т.е. анализ критерия не требует большой трудоемкости.

Важное значение при выборе и обосновании территорий модельного лесничества имеет критерий рыночного зонирования. Суть критерия состоит в оценке уровня и перспективности развития лесной промышленности: лесной, деревоперерабатывающей, а также опосредованно воздействующей на отношения человека с природой, с лесом на данной территории. Данный критерий основывается на делении территорий на однородные части, в зависимости от наличия и специфики рынков потребления лесной продукции. Особенно остро в России просматривается полярность территорий, ориентированных на зарубежные рынки и внутренние рынки, выбор рынка предопределяет характер производственной деятельности субъекта лесного хозяйства, а также других субъектов, являющихся членами лесного кластера. Таким образом, учет данного критерия при строительстве крупных предприятий по переработке древесины позволит выделить зоны специального лесовыращивания и лесовоспроизводства, обеспечивая повышение эффективности накопления и воспроизводства древесного сырья [1]. Исходя из вышеуказанных тезисов и следует проектировать кластеризацию лесной, деревообрабатывающей и других смежных с ними отраслей промышленности. Сбалансированный учет целевых ресурсов отрасли способствует удовлетворению потребностей промышленности в древесном сырье при обеспечении других потребностей лесопользования, что успешно решается в рамках создания модельного леса на этой же территории.

Модельные леса тем самым способствуют решению проблем формирования благоприятной окружающей среды, сохраняя традиционные формы лесопользования, быт и нравы коренного населения. Отдельного внимания заслуживает изучение малонаселенных, но

многолесных территорий, где малочисленное «лесное» население имеет лес не только в качестве среды обитания, но и как основной источник существования, и именно в этом случае лесной кластер играет как никогда важную роль, обеспечивая максимальную эффективность при использовании лесных и трудовых ресурсов территории, а также человеческий потенциал населения.

Внедрение в такие районы формы модельного леса решает широкий круг социально-экономических проблем, реализуя основные принципы как государственно-частного партнерства, так и социального предпринимательства. Население, малый и средний бизнес, становятся равноправными партнерами с органами власти, обеспечивая заготовку, переработку древесины, производя изделия народных промыслов, создавая рекреационные центры, селекционные центры и иные формы социального бизнеса. Высокий потенциал для реализации социально-экономических задач модельными лесами дает существование на территории научно-образовательных центров. Данный фактор можно рассматривать как отдельный критерий, либо в качестве части критерия «особенность территорий». Высокий потенциал наличия условий для создания научно-образовательных центров видится в возможности разработки и оперативного внедрения передовых технологий в лесные, деревообрабатывающие, инфраструктурные, торговые и другие хозяйства и субъекты.

Острые региональные, локальные проблемы лесопользования, сохранения, восстановления экологических условий, в том числе на территориях с антропогенно нарушенной экологией, где особенно остры противоречия между возрастающими проблемами потребления и поддержания приемлемой среды существования населения, подчеркиваю значимость формирования инновационной сети модельных лесов.

В целом концепция модельного

леса должна быть ориентирована на взаимодействие государства, бизнеса и населения в вопросах устойчивого развития лесного и связанного с ним промышленно-торгового комплекса России. Создание модельного леса и кластеров на его базе требует инициативы, как на местном уровне, так и на уровне всех потенциальных партнеров. При этом необходима концентрация всех видов ресурсов и поддержка, в том числе финансовая, со стороны государственных органов управления [5]. Отбор территорий на основе предложенных выше критериев не ограничивает инициативу создания данной формы на территориях, не отвечающих обозначенным принципам. Если существует круг заинтересованных лиц, готовых объединить усилия и ресурсы в решении социально-экономических задач региона путем создания форм эффективного использования лесов. При создании сети модельных лесов в России важно участие и взаимодействие общественных, некоммерческих организаций, государственных органов в вопросах разъяснения всем субъектам, заинтересованным в использовании лесов преимуществ модельного леса для совместного взаимовыгодного решения социально-экономических проблем [4].

Ключевой целью создания сети модельных лесов в России является развитие и повышение эффективности различных инновационных форм ведения хозяйства и управления в лесном комплексе, при этом должно обеспечиваться активное участие населения, органов государственной власти, представителей крупного, среднего и малого бизнеса, что в конечном итоге призвано обеспечить социально-экономическое развитие региона и страны в целом.

Факторы, раскрывающие содержание, величину и структуру модельного леса систематизированы и представлены на рисунке 1.

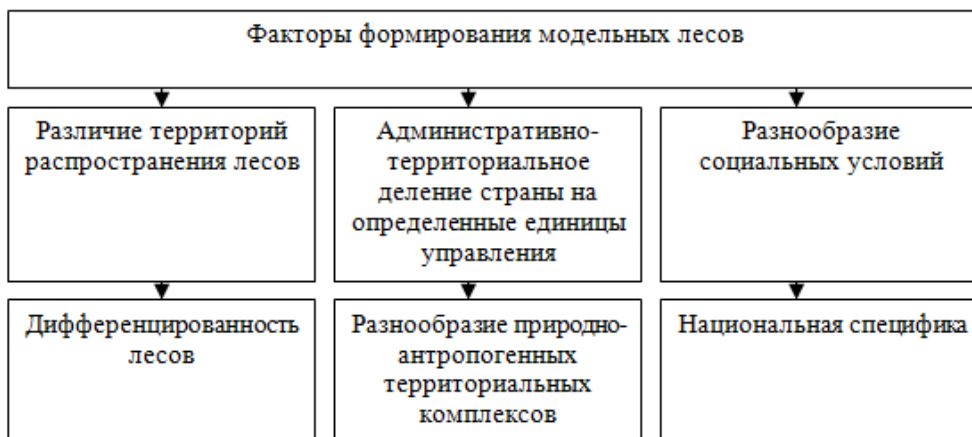


Рисунок 1 – Ключевые факторы формирования сети модельных лесов

Представленные факторы и условия предопределяют характеристики создаваемой сети модельных лесов, для обоснования же требуется выработка критериев выбора территорий, позволяющих обосновать целесообразность создания конкретного вида модельного леса. На основе данных критериев определяется тип территории, выделяются соответствующие обозначенным типам природно-территориальные объекты, формируется предварительный перечень территорий, отвечающих признакам модели. Следовательно, формируется плано-прогнозная сеть модельных лесов для конкретных регионов.

Учитывая совокупность иных факторов и административное устройство России можно создавать уникальные модельные леса, акцентировав внимание на наиболее типичный для округа объект, но уникальный по отношению к другим регионам [3]. Тем самым возможно укрупнение лесов, путем интеграции их не только

в рамках одной природной территории, но и в разрезе административных округов и регионов, что позволяет мобилизовать ресурсы и получить синергетический эффект от создания данной формы хозяйствования в отрасли.

Таким образом, в лесном комплексе России сложились объективные предпосылки для формирования эффективного социального партнёрства государственной власти, бизнеса, общественных и некоммерческих организаций, направленного на решение особо актуальных социально-экономических задач устойчивого лесопользования. Рассчитывать на успешную реализацию инновационной модели, при должном уровне финансовой поддержки можно лишь при полноценном участии всех сторон взаимодействия, только тогда соблюдаются интересы каждой стороны, от государственных органов, до населения лесных территорий.

#### Литература

1. Емельянов А.А., Власова Е.А., Дума Р.В. Имитационное моделирование экономических процессов: Учеб. пособие // Под ред. А.А. Емельянова // М.: Финансы и статистика. 2002. 368 с.
2. Клоцвог Ф.Н., Костин В.А. Макроструктурные модели – инструмент народнохозяйственного прогнозирования. [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=421887>.
3. Желдак В. Развитие сети модельных лесов России / Устойчивое лесопользование. 2008. № 2. С. 15.
4. Преодолеть несогласованность действий федерального центра и регионов (из решения Совета законодателей) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.council.gov.ru/inf\\_ps/parlisurvey/2006/03/36/item963.html](http://www.council.gov.ru/inf_ps/parlisurvey/2006/03/36/item963.html).
5. Суворов А.В., Чистякова С.В. Опыт построения системы счетов валового регионального продукта для прогнозирования экономики региона (на примере г. Москвы). [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=9477941>.

6. Челноков И.В., Герасимов Б.И., Быковский В.В. Региональная экономика: организационно-экономический механизм управления ресурсами развития региона / Под науч. ред. д-ра эконом. наук, проф. Б. И. Герасимова // Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та. 2002. 112 с.

УДК 336.13

## Проблемы пенсионного обеспечения в России

**И.П. Салманова**, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета,  
**В.И. Николаев**, студент 4 курса группы ГО-14/1 кафедры «Управления»,  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области  
«Технологический университет», г. Королев, Московская область

*В данной статье рассматриваются вопросы, связанные пенсионной системой Российской Федерации. Затронуты проблемы формирования пенсий и факторы, влияющие на существующий уровень пенсий. Подчеркнута важность пенсионного обеспечения в период нового политического цикла. Проведен сравнительный анализ пенсионных систем разных стран, предложены пути решения сложившихся проблем.*

Пенсионная система, социальное государство, производительность труда.

## Problems of pension provision in Russia

**I.P. Salmanova**, candidate of economic Sciences, docent of Department Finance and of accounting,  
**V.I. Nikolaev**, 4th year student of group TH-14/1 Department of Management,  
State Educational Institution of Higher Education  
Moscow Region «University of technology», Korolev, Moscow region

*This article discusses issues regarding the pension system of the Russian Federation. Sent problems the formation of the pension and the factors affecting the current level of pension. Stressed to wait for retirement security in the new political cycle. Proved Spaniel analysis of the pension systems of different countries. Proposed solutions to the existing problems. Pension system, social state, labor productivity.*

The pension system, the social state, labor productivity.

Российская Федерация согласно 7 статьи Конституции, является социальным государством. Поэтому вопросы пенсионного обеспечения, здравоохранения и социальных гарантий должны являться первостепенными.

В последнее время пенсионная система России подвергается большой критике со стороны российских граждан. Прежде всего, это вызвано поднимаемым Правительством РФ вопросом о повышении пенсионного возраста россиян.

Вхождение России в новый политический цикл, вызванный выборами Президента РФ, обостряет острые проблемы общества, среди которых пенсионная реформа и тесно связанная с ней налоговая реформа, которая позволит

снять нагрузку с бедного слоя населения, который составляет порядка 22 миллионов человек.

Перед новым Правительством РФ стоит сложнейшая задача повысить благосостояние российских граждан, а это значит, что нужно провести ряд сложнейших реформ. Глава Правительства отметил переход к цифровой экономике, который означает внедрение инновационных технологий в сферу государственных услуг и социально-экономической сферы, которые затронут и пенсионную и налоговую систему.

Численность пенсионеров на 2016 год составляет 42 729 000 человек, и это число увеличивается с каждым годом, рисунок 1 [3].

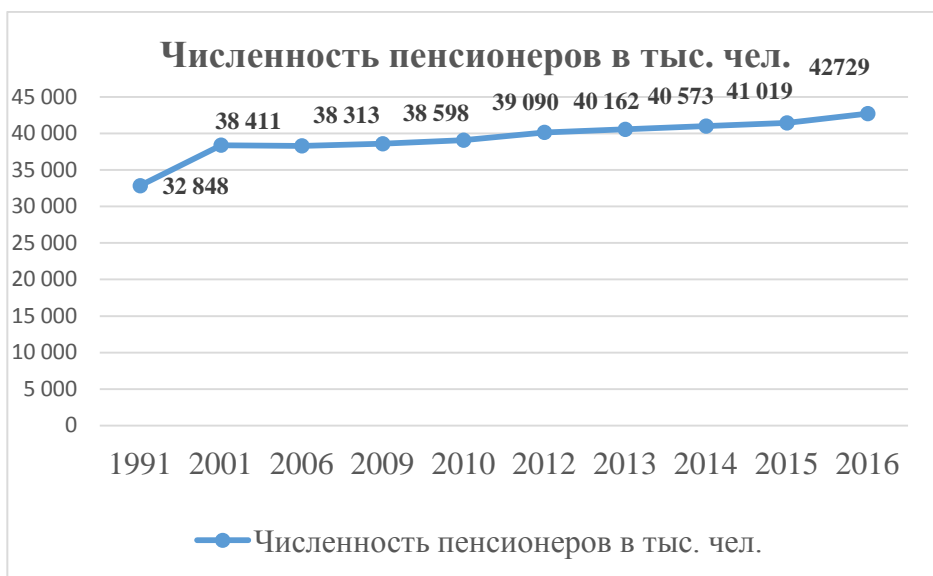


Рисунок 1 – Численность пенсионеров в России 1991-2016 гг.

Очевидный факт, что с увеличением доли пенсионеров в общей численности населения, нагрузка на бюджетную сферу сильно возрастает и необходимо разработать эффективный механизм увеличения поступлений в бюджет. Поэтому в ближайшие годы перед Рос-

сией стоит задача увеличить благосостояние граждан, в том числе и пенсионеров, и найти дополнительные источники пополнения бюджета.

Сравним уровень пенсий в разных странах, рисунок 2.



Рисунок 2 – Среднемесячная пенсия в разных странах мира, 2017 год

Видно, что уровень пенсий в России значительно ниже, чем в развитых странах мира. Так, уровень пенсий в

Германии почти в 6 раз больше чем в России. Ключевой фактор, определяющий уровень пенсий – это заработная

плата [6]. Следует отметить, что в России низкая производительность труда и это влияет на уровень зарплат, развитие

экономики и её эффективность в целом, рисунок 3.



Рисунок 3 – статистические данные российских пенсий на 2015 год

Средняя российская пенсия составляет порядка 42% от средней заработной платы. Например, в ФРГ этот уровень порядка 75% от средней зарплаты в Германии [4]. Важно отметить и тот

факт, что уровень зарплат в развитых странах намного выше, чем в России, рисунок 4.

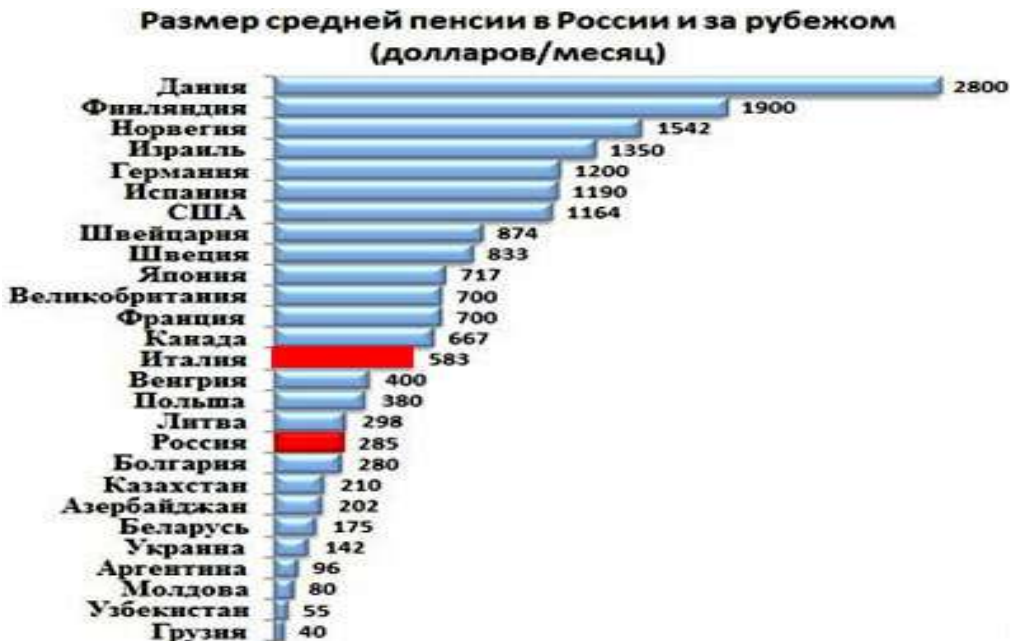


Рисунок 4 – Размер средней пенсии в России и за рубежом 2016-2017 год

Все развитые государства Запа- да превосходят Россию по уровню пен-

сионного обеспечения. Сформированная система социального обеспечения насе-



ления является очень важной подсистемой института государства в целом и положительно влияет на инвестиционный и экономический климат страны.

Россия должна уделить внимание своей социальной сфере, что позволит повысить спрос среди потребителей и улучшить бизнес климат.



Рисунок 5 – Динамика роста пенсий 2010-2016 гг.

Каждый год в России увеличивается уровень пенсий (рис. 5), это положительная тенденция. Но в связи с экономическим кризисом, Россия не ин-

дексирует пенсии работающим пенсионерам, что негативно влияет на благосостояние, и как итог – спрос на продукцию российского рынка.



Рисунок 6 – Пенсионная формула России

Существует проблема с пониманием системы формирования пенсий в России (рис. 6), суть которой сводится к усложнению получения пенсии по старости.

Напомним, что с 2015 года для расчета страховой пенсии введены пенсионные баллы, которыми оценивается каждый год трудовой деятельности гражданина [6]. Количество пенсионных баллов зависит от суммы страховых

взносов, уплачиваемых работодателем в Пенсионный фонд за каждого работника в период осуществления последним трудовой деятельности.

Законодательством установлены максимальные значения пенсионных баллов, которые можно заработать за 1 год (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Максимальное значение пенсионных баллов

Год	Для застрахованных лиц, за которых страховые взносы на формирование накопительной пенсии не начисляются и не уплачиваются	Для застрахованных лиц, за которых страховые взносы на формирование накопительной пенсии начисляются и уплачиваются
2015	7,39	4,62
2016	7,83	4,89
2017	8,26	5,16
2018	8,70	5,43
2019	9,13	5,71
2020	9,57	5,98
2021 и последующие годы	10,00	6,25

Количество баллов, в свою очередь, напрямую зависит от факта официального трудоустройства. Чем выше «белая» зарплата, тем больше баллов можно заработать.

Бесспорно, будет иметь важное значение, какое Правительство сформируется новым Президентом. Если оно займётся кардинальными и структурными реформами, то будет и реформа социальной сферы, в том числе и пенсионная. Если частично или полностью будет реализована программа Центра Страте-

гических Инициатив и его основателя А. Кудрина, то реформы затронут все сферы жизни российских граждан. Фактор повышения возраста выхода на пенсию также влияет на уровень пенсий, рисунок 7.

Ключевая задача пенсионной реформы, которую предлагает команда экспертов: обеспечить рост стандарта жизни для пенсионеров и при этом сократить расходы бюджета на поддержание пенсионной системы.



Рисунок 7 – Возраст выхода на пенсию в разных странах мира

Цель плана добиться роста соотношения средней пенсии к прожиточному минимуму с текущих 1,5 до отметки 2,5-3, а соотношение пенсии со сред-

ним заработком с 34% до 40% к 2035 году.

Этот план предусматривает:

1. повышение пенсионного возраста до 63 лет у женщин и до 65 лет у мужчин;

2. повысить необходимый стаж для начисления страховой пенсии до 20 лет;

3. повысить минимальное число пенсионных баллов для получения страховой премии до 30 к 2025 г., затем увеличить до 52.

4. отсрочить выплату социальной пенсии, которую получают те, кто не заработал на страховую, до 68 лет

5. ужесточить условия для назначения досрочных пенсий: так, минимально необходимый для нее стаж у врачей и учителей будет повышен до 35 лет.

Как видим, последующие годы будут ознаменованы попыткой исправить недочеты пенсионной системы России. Хочется верить, что будущий политический цикл ознаменуется ростом благосостояния, производительности труда, развитием системы здравоохранения.

Таким образом, существует перечень проблем, которые сказываются на развитии пенсионной системы России:

1. Большое количество населения живущих за чертой бедности (22 миллиона человек);

2. Уровень зарплат значительно уступающий средним по Европе;

3. Низкая производительность труда (в 2-3 раза меньше западного);

4. Большая разница между доходами среди населения;

5. Сложная система пенсионного начисления.

Перечисленные проблемы тормозят развитие пенсионной системы и развитие всей российской экономики. Решение проблемы, связанной с производительностью труда требует развития современного производства, науки, в том

числе и цифровой экономики, поощрения конкуренцию в бизнесе. Только создавая условия и климат для работы среднего и малого бизнеса, привлекая иностранный капитал можно решить сложнейшие условия [7].

Важным моментом является менталитет российских граждан и советское мышление, которое основано на том, что государство многое должно и именно оно должно обеспечивать граждан всем необходимым. Это ошибочное мнение, так как мы живем в условиях рыночной экономики, правило которой гласит, что каждый сам обеспечивает себя своим трудом. Все это необходимо учитывать при решении проблем.

Хотелось бы предложить некоторые пути решения сложившихся проблем:

1. Введение прогрессивной шкалы налогообложения;

2. Освобождение от налогов граждан, чей доход меньше 25 тысяч рублей на человека;

3. Установление пенсий на уровне 50-75% от зарплаты;

4. Льготы на проезд в общественном транспорте;

5. Снижение стоимости перелетов и поездок на поездах дальнего следования на 50%, а при наличии более 30% свободных мест и на 90%;

6. Отмена платежей за коммунальные услуги при уровне пенсии менее 2 прожиточных минимумов;

7. Бесплатная медицина для пенсионеров.

Перечисленные мероприятия помогут решить проблемы пенсионной системы, позволят поднять уровень благосостояния граждан РФ и вывести из-за черты бедности миллионы человек.

#### Литература

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. URL: ([http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)) (дата обращения: 25.01.2018).
2. Федеральный закон от 15.12.2001 N 166-ФЗ (ред. от 18.07.2017) «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: ([http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34419/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34419/)) (дата обращения: 20.01.2018).

3. Воронин Ю.В. Комментарий к законодательству о страховых взносах и пенсиях / Министерство здравоохранения и социального развития РФ; Отв. ред. Ю.В.Воронин //М.:Норма:НИЦ Инфра-М,2012 1088с.: 70x100 1/16. (Ком. «Нормы»). (п) ISBN 978-5-91768-272-3 [Электронный ресурс]. URL:(<http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code=%D0%9F%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%8F>) (дата обращения: 15.01.2018).
4. Козлова Е.В. Основы социального и пенсионного страхования в России: Учебное пособие / Е.В. Козлова // М.: НИЦ ИНФРА-М. 2016. 256 с.: 60x90 1/16 (Переплёт) ISBN 978-5-16-010057-9, 500 экз. [Электронный ресурс]. URL: (<http://znanium.com/bookread2.php?book=468679>) (дата обращения: 11.01.2018).
5. Салманова И.П., Бабина Н.В., Кузнецова О.И. Современное состояние и направления совершенствования бюджетной системы России // Вопросы региональной экономики. 2017. № 2, С. 101-107.
6. Сидоров В.Е. Право социального обеспечения: Учебное пособие / Сидоров В.Е., 3-е изд., перераб. и доп. // М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 310 с.: 60x90 1/16. (Высшее образование: Бакалавриат) (Переплёт) ISBN 978-5-369-01474-5, [Электронный ресурс]. URL: (<http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code=%D0%9F%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%8F>) (дата обращения: 10.01.2018).

УДК 2964.33

## Инновационное развитие предприятия как фактор экономического роста

Т.А. Сичинава, аспирант кафедры экономики,  
М.А. Меньшикова, д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики,  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области  
«Технологический университет», г. Королев, Московская область

*В данной статье приведены результаты исследования понятий сущности инноваций, инновационного развития и устойчивости предприятия, факторы и принципы, влияющие на устойчивость и устойчивое развитие предприятия.*

Инновации, инновационное развитие, устойчивость, устойчивое развитие.

## Innovative development of the enterprise as a factor of economic growth

T.A. Sichinava, graduate of the Department of Economy,  
M.A. Menshikova, Doctor of Economics, professor, head of Economy Chair,  
State Educational Institution of Higher Education  
Moscow Region «University of technology», Korolev, Moscow region

*In this article, the main elements of the concept of the essence of innovation, innovation development and enterprise sustainability, factors and principles affecting the sustainability and sustainable development of the enterprise are investigated.*

Innovation, innovation development, sustainability, sustainable development.

Сегодня в условиях высокой динамичной среды, в состав, которой входят многочисленные факторы и явления, такие как снижение платежеспособности, уменьшение объемов производства, увеличение конкуренции между предприятиями, как на российском, так и на иностранных рынках, отечественные предприятия должны быть нацелены на постоянное внедрение инноваций с целью эффективного и устойчивого их развития.

Промышленным предприятиям необходимо внедрять новую политику – инновационную, ориентированную на развитие ассортимента продукции и услуг, улучшение ее качества, обновление технического оборудования, программного обеспечения и т.д.

Экономическое развитие предприятия базируется на взаимосвязи интенсивных и экстенсивных факторов. В современных условиях увеличение объема производства продукции и услуг становится все более затруднительным, так как уменьшается занятость населения и экономический оборот ресурсов.

Исследования показали, что достаточно существенное влияние на экономическую динамику оказывают интенсивные факторы. Повышение производительности труда и квалификации персонала, а также обновление оборудования, программного обеспечения и материалов и их отдача определяется внедрением инноваций.

Экономическими инновациями являются эффективные нововведения в платежной, бухгалтерской, финансовой сферах деятельности предприятия, в том числе и в сфере ценообразования, планирования, а также оплаты и мотивации труда.

Основными факторами, свидетельствующими о необходимости перехода предприятия на инновационное развитие, являются следующие:

- конкуренция;
- насыщенность российского и мирового рынка товарами и услугами;
- тенденция индивидуализации производства товаров и услуг и дифференциация потребительского спроса [7].

Однако, в России вопрос инновационного развития довольно часто решается увеличением применения ресурсов страны, тем самым оказывая негативное влияние на научно-обоснованную организацию производства и его устойчивость на продолжительные периоды.

Под устойчивостью предприятия можно понимать прогнозируемую вероятность изменения системы и ее возможность противостоять внешним негативным условиям.

Выявлены следующие принципы, определяющие устойчивость предприятия и его развитие:

- вовлеченность в деятельность;
- самостоятельность;
- финансовая обеспеченность предприятия;
- подстраивающаяся система управления и прочие.

В качестве основных факторов непосредственно влияющих на развитие устойчивости предприятия будут следующие:

- маркетинговые;
- управленческие;
- технологические;
- производственные.

Для анализа устойчивого развития предприятия рекомендуется определение факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятия. Их изучение позволит сформировать эффективные и слабые сферы деятельности предприятия, позволит разработать средства и меры, благодаря которым предприятие достигнет успеха и устойчивого развития.

Существование определенного потенциала для развития и роста позволит достигнуть устойчивого развития предприятия. Инновационное развитие – это один из эффективных способов хозяйствования, основывающийся на постоянном поиске и применении новейших достижений техники и науки [1].

Внимание исследователей давно направлено на поиск эффективного управления развития системы управления

производством с применением инноваций. Именно инновации в современной практике стали серьёзным средством, формирующим развитие экономики предприятия и его темпы. Инновационная направленность системы управления предприятием видит инновации в качестве одного из самых успешных инструментов:

- достижения целей деятельности предприятия;
- увеличения научно-практических знаний и поиска эффективных методов их применения;
- повышения эффективности кадрового состава предприятия.

Процесс внедрения инноваций на предприятии должен стать рычагом изменения содержания и структуры рисков, ослаблением возможности появления новых, а также препятствием для распространения нежелательных последствий. Внутренние факторы предприятия могут повлиять на инновационные процессы, осуществляемые на предприятии. Система управления на предприятии должна выстроить эффективную организацию инновационных рисков.

Важно, что за счет различных факторов развития достигается устойчивость предприятия, как мотивационная и инвестиционная, так и инновационная. Приоритетными задачами являются стимулирование и мотивация всей социальной и инновационной политики предприятия.

Очевидно, что на развитие производства, в том числе устойчивое, напрямую влияет заинтересованность сотрудника в эффективном и качественном труде, финальных итогах производства и деятельности всего предприятия, доли участия сотрудника в собственности [6].

Развитие предприятия определяется развитием всего комплекса систем предприятия, приведенных на рисунке 1 ниже.

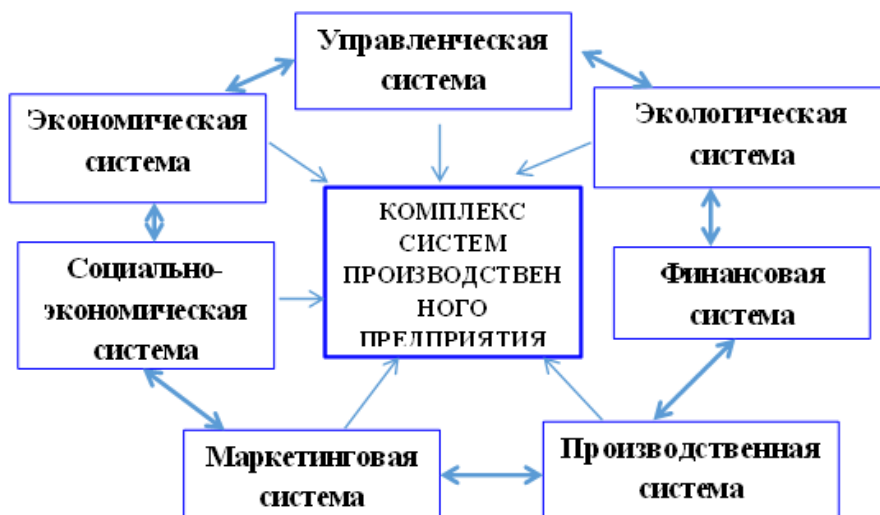


Рисунок 1 – Комплекс систем производственного предприятия

Обеспечение обновления технологического и научно-технического потенциала, также важно, как и развитие других составляющих экономической устойчивости предприятия. При этом, требуется укрепление финансового состояния (финансовой устойчивости) предприятия и формирование оптимально-достаточного, как для тактической, так и стратегической, деятельности предприятия источников его финансирования.

Важный момент инновационной деятельности – это этап поиска новых взаимосвязей и взаимозависимостей между показателями используемых нововведений с условиями их производства и эксплуатации, экономической эффективности и технического оснащения [2]. Следует заметить, что вопрос качества и экономической эффективности технических нововведений невозможно рассматривать по отдельности.

Инновационная деятельность предприятия представляет собой комплекс осуществляемых коммерческих и производственных мер, при этом качество инноваций зависит от технического оснащения производственной сферы. Очевидно, что переход на новые системы и производство новых видов продук-

ции возможно лишь при внедрении новых технологий. Seriously прослеживается взаимосвязь внедряемых технологий с конкурентоспособностью предприятия и его деятельностью: динамика развития технологий, конкурентоспособности и производством новой продукции и инвестиций в НИОКР [3].

Исходя из проведенных исследований следует отметить, что увеличивается сложность и разносторонний характер инноваций, что повышает их стоимость и увеличивает риски, благодаря чему рассматривается новый этап в экономике – рост стоимости научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок.

Именно информационная инфраструктура оказывает влияние на эффективность инновационной деятельности предприятия и определяет скорость развития экономики предприятия. Вследствие этого, инновационная инфраструктура является важной составной частью инновационной экономики и инновационного потенциала предприятия.

Серьезным аспектом является создание эффективной системы информационного обеспечения инновационной деятельности любого предприятия. При-

чем данный сектор закреплён за маркетингом инноваций и инновационной деятельностью предприятий в качестве составляющей информационного обеспечения инновационной эргономики.

В качестве выводов следует отметить, что инновационное развитие предприятия расширяет ассортимент и объём продукции и услуг, при этом улучшая их качество. Благодаря инновациям формируется возможность выхода на новые рынки сбыта и уменьшение

затрат на производство. Внедрение инноваций в различные сферы деятельности производственного предприятия позволяет усовершенствовать ее и сделать более эффективной, подстраиваясь под потребительский спрос и внешние факторы. Таким образом, инновационное развитие предприятия является главным условием повышения конкурентоспособности и эффективности его деятельности.

*Литература*

1. Бармашова Л.В., Кучерова Е.Н. Концептуальные аспекты устойчивого развития предприятия // Вязьма, ВФ ГОУ МГИУ. 2010. 330 с.
2. Бородулин В.Ю., Герасин А.Н., Бармашова Л.В. Экономические регуляторы обеспечения устойчивости производства // М.: МГИУ. 2010. 228 с.
3. Герасина О.Н., Белянина И.В., Бармашова Л.В. Формирование инновационно – ориентированной системы управления производством на базе рационального использования трудового потенциала // М.: МГИУ. 2009. 306 с.
4. Корчагина Н.В., Меньшикова М.А., Христофорова И.В., Фиров Н.В., Джамалдинова М.Д., Курдюкова Н.О., Власова Е.С., Николаева Ю.А. Совершенствование системы экономического планирования на промышленном предприятии (на примере ОАО «КОМПОЗИТ»): монография // М.: Научный консультант. 2017. 194 с. ISBN 978-5-9500722-2-2.
5. Меньшикова М.А., Моисеева Е.М., Левицкая А.А. Инновационные подходы в управлении качеством оценочных услуг // Экономика и предпринимательство 2017 № 8-1 (85-1) с.984-987.
6. Чердников О.Н. Применение модели открытых инноваций в условиях оттока инновационного человеческого капитала // Экономика и предпринимательство. № 6. 2011. С. 22-29.
7. Ягудин С.Ю. Методологические подходы формирования современного управления инновационным развитием предприятия // М.: дис. канд. Наук. 2005. 128 с.



УДК 330.3

## Оценка уровня развития информационно-телекоммуникационного сектора экономики России

**Е.А. Фокина**, к.э.н., доцент,

**А.А. Трухляева**, к.э.н., доцент,

**П.В. Бондаренко**, к.ф.-м.н., доцент,

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»,  
г. Волгоград, Волгоградская область

*В статье приведены результаты оценки уровня развития информационно-телекоммуникационного сектора регионов России. Представлены группы показателей: показатели уровня обеспечения человеческим капиталом; показатели уровня используемых информационных и телекоммуникационных технологий. Исследования проведены с использованием метода построения сводного показателя. Произведена рейтинговая оценка регионов по показателям, оказывающим влияние на уровень развития информационно-телекоммуникационного сектора. Установлен разброс в значениях показателей по основным блокам, который в целом обуславливает существенную дифференциацию развития информационно-телекоммуникационного сектора в регионах.*

Информационно-телекоммуникационный сектор, сводный показатель развития информационно-телекоммуникационного сектора, хранилище данных.

## Rating evaluation of development of the information and telecommunication sector of the economy of Russia

**E.A. Fokina**, candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Informatics and Management,

**A.A. Trukhlyaeva**, candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Informatics and Management,

**P.V. Bondarenko**, candidate of Physic - Mathematical Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Informatics and Management,

Federal State Autonomous Institution of Higher Education «Volgograd State University», Volgograd

*The article presents the results of assessing the level of development of the information and telecommunication sector in Russia's regions. The groups of indicators are presented: indicators of the level of providing human capital; indicators of the level of information and telecommunication technologies used. The studies were carried out using the method of constructing a composite index. A rating assessment of the regions is made on the indicators that have an impact on the level of development of the information and telecommunications sector. The established scatter in the values of indicators for the main blocks in general causes a significant differentiation in the development of the information and telecommunications sector in the regions.*

Information and telecommunication sector, summary indicator of development of information and telecommunication sector, data warehouse.

Экономическая роль информационно-телекоммуникационного сектора в формировании долгосрочных стратегических ориентиров социально-экономического развития России и ее административно-территориальных единиц в настоящее время общепризнана. Информационно-телекоммуникационный сектор оказывает существенное воздействие на эффективность функционирования хозяйствующих субъектов, стратегических альянсов, отраслей национальной экономики и государственных учреждений, что

обуславливает необходимость анализа динамики и перспектив его развития.

Исследование вопросов информатизации общества, влияния развития ИКТ на социально-экономическое развитие региона требует проведения комплексного анализа субъектно-объектных отношений на всех уровнях инфокоммуникационного взаимодействия (всех возможных участников рыночной коммуникационной среды региона, в направлении, как вертикального соподчинения, так и горизонтального сотрудничества) [2, 15]. Анализ основных векто-

ров перспективного развития информационно-телекоммуникационного сектора объективно обусловлен результатами рыночных трансформаций, увеличением роли технологического, информационного обеспечения экономики на международном и национальном уровнях. Перечисленные обстоятельства, в целом, являются основанием для рассмотрения показателей оценки информационно-телекоммуникационного сектора экономики России.

Целью настоящей работы является оценка развития информационно-телекоммуникационного сектора регионов России.

Для оценки развития информационно-телекоммуникационного сектора авторами предложена методика, которой присущи следующие характеристики: информационно-телекоммуникационный сектор определяется отдельными взаимосвязанными элементами (факторами); состав и количество факторов определяет особенности развития информационно-телекоммуникационного сектора. В системе показателей приоритеты характеристик информационно-телекоммуникационного сектора смещены с обеспечения доступности средств связи, сетей и ИКТ, характерных для первых этапов информатизации, на прогрессивность информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, и интенсивность использования ИКТ.

Важен аспект доступности и достоверности статистических данных, их возможности служить информационной основой для оценки развития информационно-телекоммуникационного сектора.

Оценка информационно-телекоммуникационного сектора представляет собой обобщенную характеристику совокупности факторов, среди которых в исследовании выделены информационный, телекоммуникационный и фактор человеческого капитала. Система комплексной оценки уровня разви-

тия информационно-телекоммуникационного сектора включает в себя показатели, объединенные в три укрупненные группы факторов (рис. 1.). Каждая группа факторов  $N_i$  содержит частные показатели  $n_{i,j}$ , характеризующие сводный показатель группы с разных позиций.

Оценка информационно-телекоммуникационного развития (состояние, динамика и потенциальные возможности) субъектов РФ требует аналитической обработки показателей. С учетом фильтраций по географическим регионам России были привлечены и обработаны данные, полученные на базе статистических наблюдений за период с 2011 г. по 2015 гг. В качестве объектов исследования были рассмотрены 8 федеральных округов и 83 субъекта РФ, входящих в их состав: 47 областей, 21 республика, 9 краев, 1 автономная область и 3 автономных округа, отдельно рассматривались г. Москва и г. Санкт-Петербург.

Система индикаторов оценки состояния и развития информационно-телекоммуникационного сектора позволит на разных уровнях детализации сравнивать, анализировать и оценивать определенные значения показателей. Система показателей информационно-телекоммуникационного сектора предназначена не только для более объективного его измерения или сопоставления уровня его развития, но и представляет собой методический инструмент мониторинга на региональном уровне.

Информационно-телекоммуникационный сектор характеризуется сложной структурой технологического, экономического и организационно- сетевого характера, высоким динамизмом изменения параметров рыночной среды и конъюнктуры. В этой связи для его обобщенного анализа используются сводный показатель, методы сопоставительного анализа и рейтинговых оценок.



Рисунок 1 – Показатели оценки информационно-телекоммуникационного сектора

Решение задачи оценки информационно-телекоммуникационного сектора сводится к получению рейтинговых оценок в разрезе территориальных образований по выделенным характеристикам и по выявлению и оцениванию взаимосвязей между ними.

С целью формирования информационно-аналитического представления уровня развития рассматриваемого сектора было спроектировано хранилище данных. Хранилище разработано средствами аналитической платформы

Deductor, в частности, одного из её компонентов – Deductor Warehouse.

Хранилище данных содержит показатели по регионам РФ за рассматриваемый период, по которым формируется выборка данных. Расчет рейтинга проводится посредством использования встроенного инструмента «Статистика», который автоматически определяет такие параметры, как минимальное и максимальное значения, среднее, стандартное отклонение.

На начальном этапе осуществляется предварительный анализ данных на наличие отклонений, исключаются выбросы. Задаются условия для расчета шкалы интервалов и присвоения баллов рейтинга (0, 1, 2, 3, 4) для каждого показателя в зависимости от собственных значений. С помощью встроенного калькулятора-обработчика аналитической платформы Deductor каждому исходному показателю присваивается номер интервала.

На следующем этапе рассчитывается сводный показатель (СП) по информационному, телекоммуникационному фактору и фактору человеческого

капитала, формируется динамический рейтинг регионов.

Порядок расчета сводного показателя можно представить следующим образом:

$$I_{СПi} = \sum_j P_{i,j}, \quad (1)$$

где  $P_{i,j}$  – рейтинг региона по отдельному фактору,  $i$  – номер региона,  $j$  – номер показателя.

В результате получаем автоматизированный расчет рейтинга и присвоение баллов по показателям для каждого региона (рис. 2). Значение  $P_{i,j}$  в столбце таблицы является значением присвоенного рейтинга конкретного региона.

Стабильно высокие значения по сводному показателю имеют г. Москва (СП=95), Вологодская область (СП=93) и г. Санкт-Петербург (СП=82), далее следуют Тюменская область (СП=79), Республика Татарстан (СП=76), Свердловская область (СП=76), Ханты-Мансийский АО (СП=75).

Код_года	Код_Региона	Наименование региона	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	R21	R22	R23	R24	R25	R26	Сводный
2015	г. МОСКВА		4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	0	4	95
2015	ВОЛОГДСКАЯ ОБЛ.		3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	93
2015	г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ		4	4	1	4	4	4	3	4	3	4	4	4	0	0	4	4	2	4	4	4	3	4	4	1	1	4	82
2015	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛ.		4	4	4	4	3	2	2	3	3	3	2	4	3	3	2	4	3	4	3	4	4	1	3	2	3	2	79
2015	РЕСП. ТАТАРСТАН		4	4	2	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	4	4	2	3	3	1	3	2	76	
2015	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛ.		4	4	3	4	4	2	3	3	3	2	2	1	0	4	4	4	2	4	4	3	2	2	4	4	4	76	
2015	ХАНТЫ-МАНСКИЙ АО		3	3	4	2	2	4	3	2	3	4	3	2	4	4	3	2	4	3	4	3	1	4	1	3	1	3	75
2015	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ		2	4	4	2	2	3	4	4	3	2	2	2	1	3	2	4	2	4	4	2	3	3	2	3	4	73	
2015	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ		4	4	2	4	4	2	1	2	2	3	4	1	3	3	4	4	4	4	4	4	1	2	2	2	2	72	
2015	ИРКУТСКАЯ ОБЛ.		4	4	4	3	3	2	2	2	2	3	1	4	3	2	4	4	3	4	2	1	2	2	3	3	3	72	
2015	РЕСП. БАШКОРТОСТАН		4	2	1	4	4	2	3	3	3	1	2	2	4	4	4	4	3	2	4	4	1	1	2	2	3	2	71
2015	НИЖЕГОРДСКАЯ ОБЛ.		4	4	1	4	4	1	3	3	3	2	2	3	3	2	4	4	2	2	4	4	3	2	2	1	2	1	70
2015	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ		4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	70
2015	САМАРСКАЯ ОБЛ.		4	4	4	4	2	0	1	0	2	2	2	3	0	4	4	4	2	4	4	3	3	3	1	3	2	69	
2015	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛ.		4	4	2	4	4	2	3	3	2	2	2	0	1	4	4	4	2	4	3	2	2	2	2	2	3	2	69
2015	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛ.		4	4	2	1	4	4	2	2	1	2	2	2	2	1	4	4	4	2	4	4	4	3	3	2	2	0	67
2015	РОСТОВСКАЯ ОБЛ.		4	4	3	4	4	3	2	2	2	2	2	0	1	4	4	3	2	4	4	2	2	3	1	2	0	66	
2015	ПЕРМСКИЙ КРАЙ		4	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	0	4	3	4	2	4	3	3	1	2	2	3	3	66	
2015	ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АО		1	4	4	1	4	2	2	3	4	4	2	4	4	1	0	4	4	2	2	1	3	0	3	1	3	64	
2015	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛ.		3	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	3	3	2	4	2	1	1	2	2	3	4	63
2015	САРАТОВСКАЯ ОБЛ.		4	4	1	3	3	2	1	2	2	2	2	3	1	4	4	2	4	2	2	2	3	1	3	1	3	2	63
2015	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛ. БЕЗ АО		2	3	4	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	0	3	4	0	3	4	2	2	2	4	2	3	4	62
2015	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ		3	4	2	2	2	1	2	1	3	2	2	4	2	3	3	4	2	1	4	2	2	2	2	2	3	2	62
2015	САХАЛИНСКАЯ ОБЛ.		1	2	2	1	1	2	3	2	3	4	3	4	3	1	1	4	3	4	1	2	2	1	2	3	4	62	
2015	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛ.		3	4	1	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	4	4	0	2	4	2	2	2	3	1	2	4	60	
2015	МОСКОВСКАЯ ОБЛ.		0	4	4	4	4	3	3	3	0	0	2	1	1	4	0	4	0	4	4	4	4	1	2	0	1	60	
2015	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ		4	1	4	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	1	3	4	0	2	4	3	2	3	2	1	2	2	60

Рисунок 2 – Расчет сводного показателя на 2015 г.

Однако следует отметить, что за анализируемый период с 2011 г. по 2015 г. присутствует некоторое улучшение позиций у субъектов РФ. Положительный сдвиг в рейтинге за 2015 год в сравнении с 2011 годом отмечается в Свердловской области с 8 на 6 место (2 позиции), в Краснодарском крае с 17 на 9 место (8 позиций), в Красноярском крае с 19 на 13 место (6 позиций).

В целом полученные данные свидетельствуют о разной скорости и масштабах развития информационно-телекоммуникационного сектора, обусловленные, в том числе и различием социально-экономического уровня раз-

вития регионов РФ. Устойчивый эффект увеличения сводного показателя человеческого капитала на 2015 г. демонстрируют регионы Центрального и Приволжского федеральных округов. В группе аутсайдеров в рейтингах по итогам 2014-2015 гг. существенных изменений не произошло, данную группу представляют регионы Южного федерального округа.

Основной вклад в итоговый показатель по фактору человеческого капитала вносят Центральный, Приволжский и Сибирский федеральные округа (рис. 3).

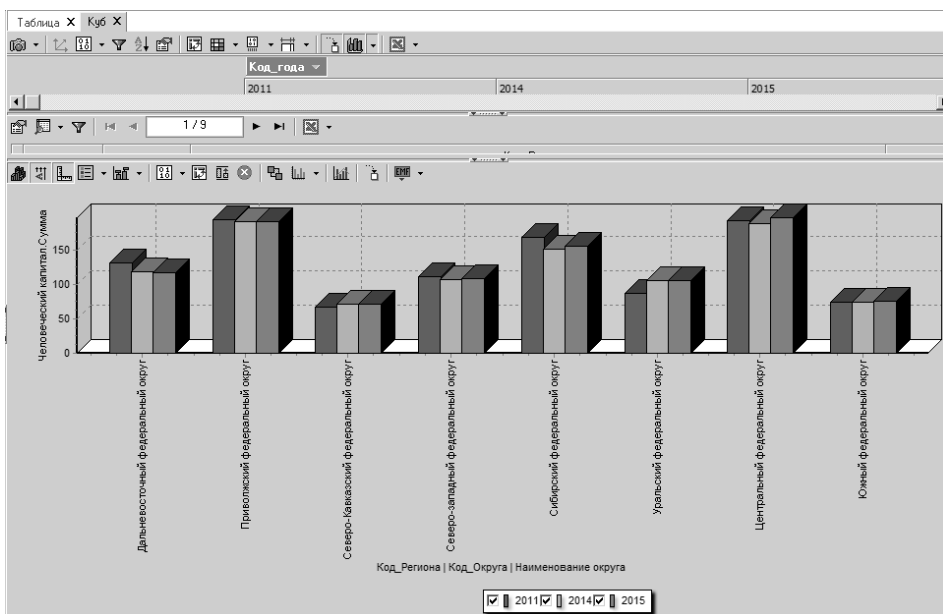


Рисунок 3 – Динамика сводного показателя по фактору человеческого капитала

На 2015 год значения соответственно равны 197 (19,28%), 191 (18,69%), 156 (15,26%). По Южному федеральному округу за исследуемый период отмечается увеличение данного показателя с 74 до 76 баллов.

Результирующая оценка по телекоммуникационному фактору представлена на рисунке 4. Высокое значение сводного показателя наблюдается в Центральном (380 баллов), Приволжском

(338 балл) и Сибирском (266 балла) федеральных округах. Однако динамика двух последних не является положительной. Явным аутсайдером по данному фактору является Северо-Кавказский федеральный округ (77 баллов). Произошло снижение итогового телекоммуникационного показателя по Южному федеральному округу с 115 баллов до 106 баллов.

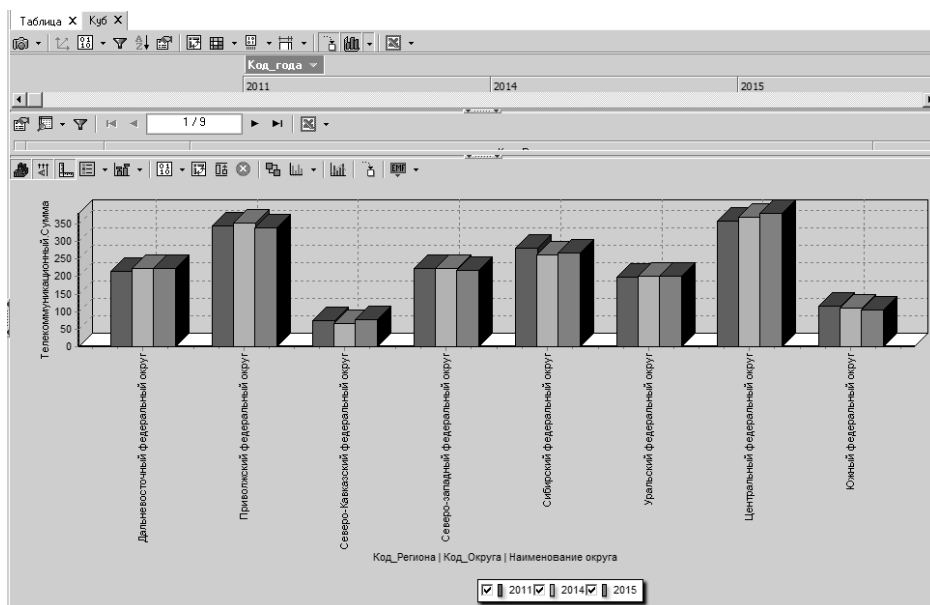


Рисунок 4 – Динамика сводного показателя по телекоммуникационному фактору

Наибольшее значение сводного показателя по информационному фактору на 2015 г. отмечается в Центральном – 340, Приволжском – 282 баллов федеральных округах. Наименьшее значение имеет Северо-Кавказский федеральный

округ – 65 баллов (рис. 5). Состояние Южного федерального округа за исследуемый период является нестабильным: 2011 г. – 111 балла, 2014 г. – 94 балла, 2015 г. – 90 баллов.

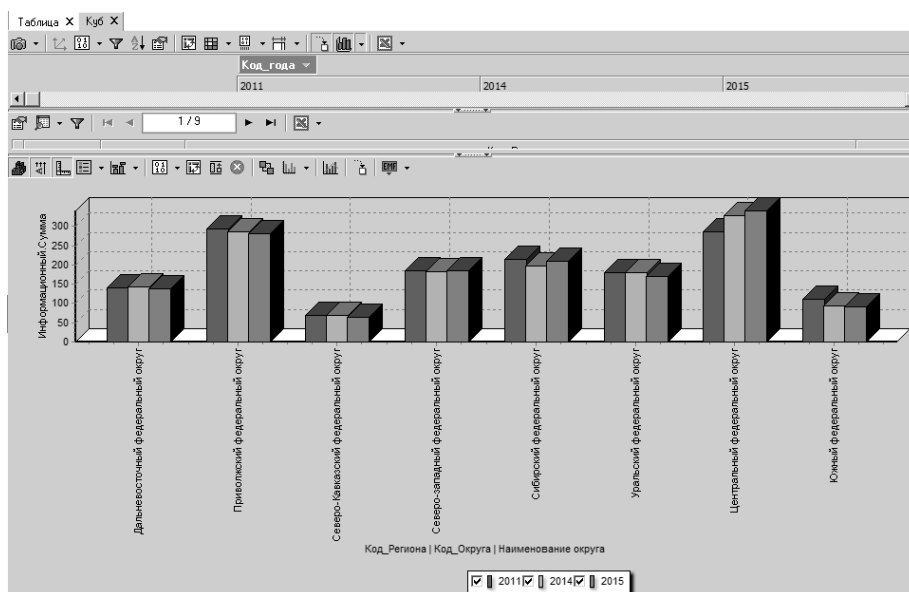


Рисунок 5 – Динамика сводного показателя по информационному фактору

На рисунке 6 представлена диаграмма, показывающая развитие информационно-телекоммуникационного сектора по федеральным округам за 2015 г. Наибольшее значение наблюдается в Центральном (21,29%), Приволжском

(18,83%) и Сибирском (14,65%) федеральных округах. Наименьшее значение итогового показателя среди федеральных округов в Южном (6,31%) и Северо-Кавказском (4,94%).

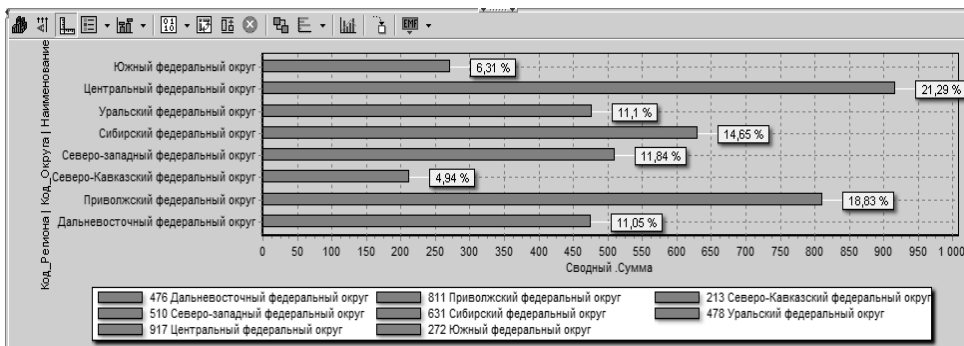


Рисунок 6 – Распределение сводного показателя на 2015 г.

Развитие ИКТ-сектора может сдерживаться низкими темпами роста экономики в целом в территориальном отношении, что проявляется также в цифровом неравенстве использования информационных технологий в домашних хозяйствах регионов [1, 9].

Слабые позиции по уровню развития информационно-телекоммуникационного сектора объясняются низкими социальными и экономическими характеристиками данных территориальных единиц, незначительной зависимостью определяющих секторов экономики от уровня развития информационных и телекоммуникационных технологий.

Сравнительная оценка уровня развития информационно-телекоммуникационного сектора регионов проводится с учетом эталонного значения сводного показателя. Согласно

данным лидирующее место по сводному показателю в РФ занимают Центральный и Приволжский федеральные округа.

Как видно из рисунка 7 по уровню сводного показателя развития информационно-телекоммуникационного сектора отдаленность Южного федерального округа от эталона существенна.

Территории ЮФО за анализируемый период не достигли значительного прогресса и по мониторинговым показателям развития информационно-телекоммуникационного сектора, положительная динамика наблюдалась только в Ростовской области (рис. 8).

В общем рейтинге, Северо-Кавказский и Южный федеральные округа значительно уступают другим округам по уровню развития информационно-телекоммуникационного сектора.

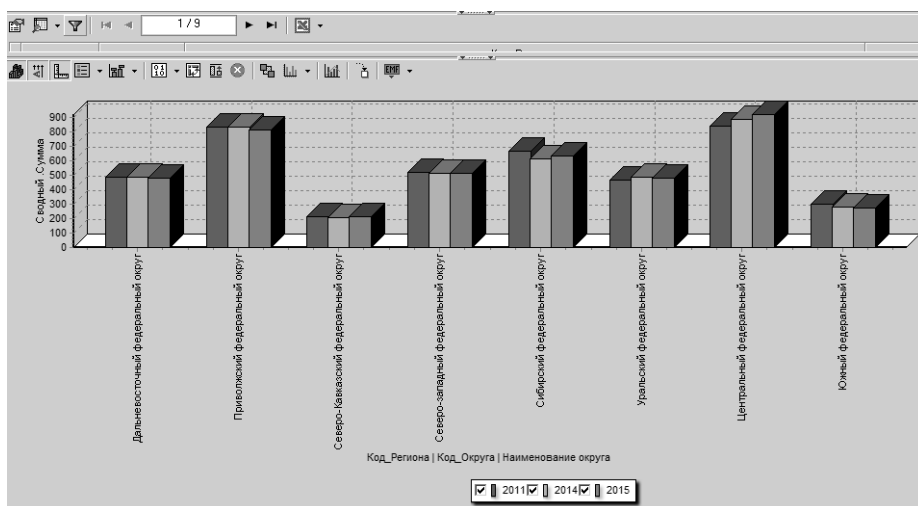


Рисунок 7 – Сводный показатель уровня развития информационно-телекоммуникационного сектора в РФ

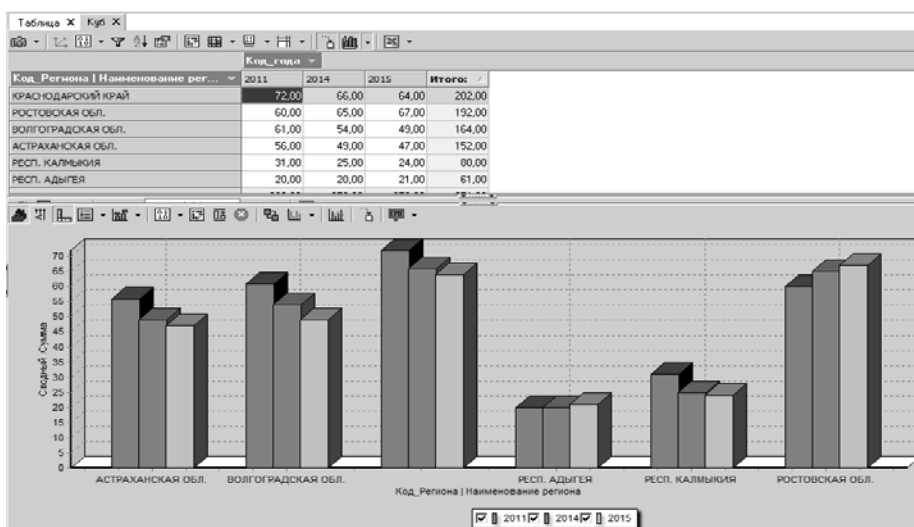


Рисунок 8 – Сводный показатель уровня развития информационно-телекоммуникационного сектора в ЮФО

Проведенный анализ показывает, что в настоящее время все еще существует определенная дифференциация между развитыми регионами и теми регионами, которые еще не овладели в

полной мере всеми новыми технологическими и инфраструктурными возможностями, которые создают информационно-телекоммуникационные технологии.

*Литература*

1. Селищева Т.А. Проблемы информационного неравенства российского экономического пространства // Вестник СПбГЭУ. 2014. № 3 (70). С. 4-12.
2. Юрьева А.А. Развитие информационного общества как условие формирования инновационной экономики // Проблемы рыночной экономики. 2016. №3. С. 14-20.



УДК 33.336.7

## Отраслевые риски кредитования нефинансового сектора

**Т.Н. Агапова**, доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры экономической безопасности, финансов и экономического анализа,

**Н.А. Малинина**, кандидат экономических наук,  
Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя (МосУ МВД РФ имени В.Я. Кикотя), г. Москва

*Анализ отраслевого риска при кредитовании нефинансового сектора ориентирован на вопрос о том, что вероятно может случиться во внутренней среде функционирования заемщика, поскольку окружающая его среда непосредственно определена конъюнктурой рынка, спросом и другими факторами, которые находятся вне контроля заемщика или кредитора.*

Банковский менеджмент, нефинансовый сектор, отраслевой риск, рыночный риск, заемщик, кредитор.

## Branch risks of crediting of the non-financial sector

**T.N. Agapova**, Ph.D in Economics, professor, the department of finances and economic analysis,

**N.A. Malinina**, PhD in economics,  
Moscow university of the Ministry of Internal Affairs of Russia named VY Kikot, Moscow

*The analysis of branch risk when crediting the non-financial sector is focused on a question of what can possibly happen in the internal environment of functioning of the borrower as the environment surrounding him is directly defined by market condition, demand and other factors which are out of control of the borrower or the creditor.*

Bank management, non-financial sector, branch risk, market risk, borrower, creditor.

Проблема управления рисками по своей значимости и актуальности является одной из главных в банковском менеджменте. Российские банки только накапливают опыт оценки и управления рыночными рисками, что требует всестороннего изучения теоретических разработок и практических предложений, имеющих как мировой, так и в отечественной банковской практике.

Любая сфера деятельности человека связана с принятием решений в условиях неполноты информации. Под риском принято понимать вероятность потери физическим или юридическим лицом части своих ресурсов, недополучения ожидаемых доходов, упущения экономических выгод или появления дополнительных расходов в результате осуществления определенной производственной или финансовой деятельности. В зависимости от характера и степени определенности возможных результатов или последствий различных действий, в теории принятия решений рассматриваются три типа возможных моделей. Это может быть, выбор решений в условиях определенности, если относительно ка-

ждого действия известно, что оно неизменно приводит к некоторому конкретному результату. Или, выбор решения при риске, если каждое действие приводит к одному из множества возможных частных результатов, причем каждый из которых имеет вычисляемую или экспертно оцениваемую вероятность появления. Предполагается, что эти вероятности известны или их можно определить путем экспертных оценок. И наконец, выбор решений при неопределенности, когда то или иное действие имеет своим следствием множество частных возможных результатов, но их вероятности совершенно неизвестны или не имеют смысла.

Являясь самостоятельным явлением, экономический риск во многом определяется зависимостью не только от условий внутренней среды организации, но и от внешней среды, то есть от рисков политических, природно-климатических, социологических, этнических и многих других. Именно в таком варианте возможно обеспечение устойчивого роста и развития экономики отдельной организации и государства в целом.

С риском хозяйствующие субъекты сталкиваются на разных этапах деятельности и, естественно, причин возникновения может быть очень много, поэтому весьма важным инструментом для повышения качества экономического анализа изучаемого явления служит методологический подход к классификации экономических рисков.

Классифицировать риски можно по разным классификационным признакам. В настоящее время разными учёными предлагаются различные варианты классификаций риска. Считаем, что в наиболее обобщенном виде классификация видов экономических рисков должна быть осуществлена по следующим основным признакам (табл. 1).

**Таблица 1 – Классификация видов экономического риска и их характеристика**

Классификационный признак риска	Виды риска	Основные характеристики риска
1. Природа возникновения риска	Субъективный	Неразвитые способности личности к риску; недостаток опыта, образования, профессионализма; необоснованные амбиции; нарушение правил поведения на рынке; недостаточное понимание сделки; высокий уровень способностей, образования, профессионализма и т.п.
	Объективный	Недостаток информации; стихийные бедствия; неожиданные изменения: конъюнктуры рынка, уровня инфляции, законодательства, условий кредитования и т.д.
2. Этап решения проблемы риска	На этапе принятия решения	Ошибки в применении методов определения уровня риска из-за недостатка информации, либо её низкого качества; отличное владение экономическими методами, качественная информация, развитое чувство интуиции и т.п.
	На этапе реализации решения	Ошибки в реализации правильного решения, неожиданные изменения субъективных условий
3. Уровень масштаба риска	Локальный	Риск отдельной фирмы, компании, объединения, их структурных звеньев
	Отраслевой	Риск, связанный со спецификой отраслевой деятельности
	Региональный	Риск, охватывающий предпринимательство на уровне территории субъектов РФ, экономических регионов России
	Международный	Риск, связанный с изменениями в конъюнктуре мирового рынка, взаимоотношениями между странами и т.п.
4. Сфера возникновения риска	Внешний	Изменения в глобальной экономической политике, в макро-уровнях воспроизводства; валютные риски и т.п.
	Внутренний	Изменения, связанные со специализацией организации: производственной, финансовой, страховой и т.п.
5. Возможность страхования	Страхуемый	Возможность количественного определения риска и наличие страховых организаций, принимающих на себя риск страхователей
	Нестрахуемый	Невозможность оценить уровень форс-мажорных рисков и масштабных рисков, а также отсутствие страховой организации готовой принять на себя риск страхователя

6. Виды деятельности	Финансовый	Риски фондовых рынков, банковские риски; риск падения обще-рыночных цен, лизинговые и факторинговые риски; риски, связанные со спецификой финансовой культуры клиента банка
	Юридический	Низкое качество законодательных актов и неожиданные изменения в законодательстве
	Производственный	Вынужденные перерывы в производстве, выход из строя производственных фондов, потери оборотных средств, несвоевременность поставки оборудования, сырья и т.д.
	Коммерческий	Изменения конъюнктуры рынка и других условиях коммерческой деятельности
	Инвестиционный	Неопределённости, непредвиденные обстоятельства в инвестиционной сфере, инновационной деятельности
	Страховой	Неустойчивость при формировании страхового фонда, управлении собственным имуществом, денежными средствами и персоналом
	Инновационный	Наличие неопределённостей при выработке инновационной идеи, воплощении её в продукте, в технологии и реализации соответствующего продукта на рынке
7. По возможности диверсификации риска	Систематический	Свойственный и повторяющийся риск в сфере предпринимательской деятельности, например, на фондовом рынке систематическим считается риск падения ценности бумаг в целом
	Специфический	Колебания и вероятность получения предпринимательского дохода от конкретной операции в анализируемой сфере деятельности
8. По степени допустимости риска	Минимальный	Уровень возможных потерь расчётной прибыли в пределах до 10%
	Повышенный	Уровень возможных потерь расчётной прибыли в пределах 10-25%
	Критический	Уровень возможных потерь расчётной прибыли в пределах 25-50%
	Недопустимый	Уровень возможных потерь расчётной прибыли свыше 50%. Возможно банкротство.

В предлагаемой вашему вниманию статье, мы остановимся на возможных, на наш взгляд, направлениях решения современных проблем экономического анализа отраслевого риска при кредитовании нефинансового сектора. Наша цель ориентирована на вопрос о том, что вероятно может случиться во внутренней среде функционирования заемщика финансовых средств, поскольку окружающая его среда непосредственно определена конъюнктурой рынка, спросом и другими факторами, которые находятся порою вне контроля, как заемщика, так и кредитора.

Необходимость оценки отраслевого риска обусловлена банковским законодательством, в частности Положением Банка России от 26.03.2004 №254-П «О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности». Кредитная организация в целях оценки финансового положения заемщика должна определить перечень показателей, учитывающих специфику отрасли и сферы деятельности организации. Также в п. 2.11 Приложения 2 Положения № 254-П отмечается, что

при оценке финансового состояния заемщика целесообразно использовать как общее состояние отрасли, к которой относится заемщик, так и конкурентное положение заемщика в отрасли.

Кроме того, в Письме Банка России от 29.06.2011 № 96-Т «О методических рекомендациях по организации кредитными организациями внутренних процедур оценки достаточности капитала» кредитные организации обязаны контролировать концентрацию риска по отраслям. Следовательно, кредитные организации в процессе осуществления активных операций должны придерживаться принципа оптимальной диверсификации кредитования отраслей.

Комплексный анализ экономического состояния отрасли помогает кредитору определить риски, с которыми сталкиваются предприятия, обосновать ближайшие перспективы развития отрасли и их влияние на предприятия, которые являются потенциальными клиентами кредитной организации.

Результаты анализа текущей ситуации, складывающейся в отрасли, должны содержать оценку перспективных направлений развития отрасли, анализ структуры отраслевого портфеля кредитной организации и оценку его рисков, а также рекомендации по стратегии дальнейшей работы с отдельными группами крупнейших заемщиков, которые определяются с учетом полученных характеристик распределения отраслевого риска.

Утверждаемый по результатам проведенного анализа вид стратегии кредитной организации в отношении той или иной отрасли учитывает, как правило, такие факторы как принадлежность отрасли к приоритетным направлениям государственной экономической политики, оценку потребности в бюджетном финансировании, наличие долго-

срочных международных контрактов, экономическую зависимость отрасли от смежных отраслей и т.д.

В качестве источников информации следует использовать опубликованные данные о состоянии отраслей, размещенные федеральными службами государственной статистики России, Банком России, Минэкономразвития, Минфином России и др., а также информационно-аналитические ресурсы, обзоры рейтинговых агентств и другие источники информации.

Для повышения надежности оценки отраслевого риска при кредитовании на практике, как правило, используют сопоставительный анализ, который позволяет решить целый комплекс проблем.

Во-первых, отсутствие возможности сопоставить значения показателей предприятия с показателями других предприятий отрасли или с показателями предприятий, работающих в аналогичных условиях, снижает объективность определения:

- перспектив развития деятельности предприятия;
- оценки финансового положения предприятия и вероятности ее изменения;
- факторов и тенденций, способных негативно повлиять на финансовое положение предприятия.

Любая отрасль является совокупностью предприятий, выпускающих сходные товары или услуги, использующих одно и то же сырье и применяющих однотипные технологии в производственном процессе. Несмотря на то, что на деятельность организаций одной отрасли влияют одни и те же социально-экономические факторы, у каждого предприятия своя индивидуальная структура и способы производства, ассортимент выпускаемой продукции и оказываемых услуг, поэтому отраслевые риски также необходимо оце-

нивать в разрезе отдельного предприятия.

Основные общенаучные требования, предъявляемые к используемым для анализа рыночного риска показателям это – актуальность, объективность, сопоставимость и достоверность.

Во-вторых, сравнительные характеристики экономических и финансовых показателей предприятия со средними значениями, без учета экстремальных значений по отрасли, и имеющими сопоставимые с заемщиком объемом совокупных активов, выручки, численности и другие показатели позволяют наиболее точно определить место заемщика на рынке товаров (услуг).

В-третьих, для проведения анализа совокупности предприятий по видам экономической деятельности, отраслей, регионов и рынков, а также анализа отдельного предприятия или групп предприятий существенным является получение, в том числе на основе показателей предприятий, работающих в сопоставимых условиях, объективных базовых ориентиров. В качестве таких базовых значений выступают показатели, исходя из сопоставления с которыми, можно определить, насколько характерны или не характерны значения факторов, темпы их изменения, насколько распространены конкретные значения показателей предприятий и тенденции их изменения.

Кроме того, необходимо определить как стоимостной, так и географический масштабы деятельности заемщика, взаимоотношения с другими участниками рынка (продавцами и покупателями), его долю на рынке (рыночный потенциал), продолжительность нахождения на рынке, наличие рыночных (торговая марка, уникальность выпускаемой продукции, новые технологии, дизайн) и нерыночных преимуществ (поддерж-

ка органов власти, существенная сфера влияния в регионе) и др.

При осуществлении анализа, как отрасли, так и отдельного предприятия также следует обращать внимание на такие факторы как сезонность, длительный технологический цикл изготовления продукции, зависимость производства от импорта, региональную специфику, включая отдаленность региона от центра и особые климатические условия.

В-четвертых, наряду со средними значениями при осуществлении анализа можно использовать квартили, то есть деление ранжированной совокупности значений от наименьшего до наибольшего на четыре равновеликие части. В этом случае появляется возможность оценить, как распределены значения показателей среди предприятий, выше или ниже какого значения находится величина показателя 25%, 50% и 75% предприятий совокупности, какие значения являются наиболее низкими или наиболее высокими. Кроме того применение квартилей позволяет устранить такой недостаток средних величин, когда возможно искажение их значений из-за наличия экстремальных значений.

Проанализируем отраслевые риски кредитования нефинансового сектора на примере отрасли «Строительство», для чего нами выбраны и рассчитаны следующие показатели: уровень самофинансирования (собственный капитал в % к итогу баланса), коэффициент текущей ликвидности (без учета просроченной дебиторской задолженности), коэффициент абсолютной ликвидности, долговая нагрузка (отношение обязательств к собственному капиталу), обеспеченность обязательств выручкой (выручка в % к обязательствам), рентабельность (убыточность) активов и другие (табл. 2).

Таблица 2 – Сопоставительный анализ вида экономической деятельности «Строительство» (код ОКВЭД 45) по отчетности РСБУ на 31.12.2016г.

Показатели	2016г.				Справочно (среднее значение)	
	Среднее значение	Квартильное распределение			2015г.	2014г.
		25%	50%	75%		
Уровень самофинансирования (собственный капитал в % к итогу баланса)	14,1	3,5	19,7	50,2	11,3	13,0
Коэффициент текущей ликвидности (без учета просроченной дебиторской задолженности)	1,165	0,963	1,168	1,995	1,035	1,067
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,148	0,003	0,022	0,130	0,086	0,060
Чистый поток денежных средств (в % к выручке)	3,4	-3,2	-0,2	1,2	0,9	0,7
Кредиторская задолженность, необеспеченная высоколиквидными активами (в % к объему кредиторской задолженности)	-107,4	-98,8	-5,3	36,5	-104,9	-161,4
Достаточность инвестиционных ресурсов (разница между инвестиционными ресурсами и активами, в % к инвестиционным активам)	56,9	-20,4	66,0	312,1	13,8	15,7
Долговая нагрузка (отношение обязательств к собственному капиталу)	6,07	0,76	3,04	15,5	7,84	6,7
Обеспеченность обязательств выручкой (выручка в % к обязательствам)	70,2	53,4	160,9	356,5	87,0	85,3
Рентабельность-убыточность продаж, %	6,5	0,5	4,1	9,8	4,4	6,0
Рентабельность-убыточность активов, %	2,5	0,1	1,4	6,1	-0,5	2,3

Данные для расчета показателей отрасли публикуются федеральными службами государственной статистики России, а также раскрываются в информационно-аналитических системах, таких как СПАРК, СКРИН и других.

Для предприятий отрасли «Строительство», которую в выборочной совокупности представляют 138 российских предприятия, были

характерны следующие основные характеристики:

- Деятельность предприятий строительства рентабельная по прибыли до налогообложения.
- Долговая нагрузка на собственный капитал высокая: у половины предприятий ее уровень превысил 3,04 рубля на один рубль собственного капитала, а у 25% предприятий она составила более 15,5 рублей на

один рубль собственного капитала. Соответственно, возможности самофинансирования ограничены у подавляющего числа предприятий: лишь у четверти предприятий доля собственного капитала в итоге баланса превысила 50,2%.

- Структура активов и пассивов по срокам привлечения и размещения средств у 25,0% предприятий была несбалансированной, а кредиторская задолженность обеспечена высоколиквидными активами лишь у половины предприятий.
- Накопленные обязательства предприятий обеспечены поступившей в отчетном периоде выручкой в полном объеме у 75,0%. Общая величина накопленных обязательств у 25,0% предприятий обеспечена выручкой менее чем на 53,4%.
- Краткосрочные обязательства полностью обеспечены оборотными активами лишь у 75,0% предприятий.
- Более чем у половины рассматриваемой группы предприятий поступлений денежных средств в рамках отчетного периода не было достаточно для осуществления текущих расходов. Платежеспособность предприятий была низкой: лишь у 25,0% предприятий уровень обеспеченности краткосрочных обязательств денежными средствами превысил 13,0%.

Кроме того, следует обратить внимание на сокращение обеспеченности обязательств выручкой в отрасли, что может свидетельствовать о снижении размеров объема предоставленных услуг, вызванных снижением спроса на них. Высокая долговая нагрузка в условиях сокращения объема работ в строительстве (на 7,0% к уровню 2015 года, по данным

Росстата) имеет предпосылки к дальнейшему росту, а увеличение процентов к уплате может привести к убыточной деятельности предприятий строительства.

Негативным фактором отрасли «Строительство» с точки зрения потребности в заемных средствах является тенденция к изменению структуры обязательств в пользу краткосрочных вложений.

Кредитная стратегия по наращиванию объемов кредитования и рефинансирования кредитов заемщиков принимается в отношении отрасли либо группы заемщиков в случаях, когда текущее и прогнозное финансовое положение отрасли в целом устойчивое, а долговая нагрузка – умеренная, а именно до 1,0 рубля обязательств на 1 рубль собственного капитала.

Для отраслей с повышенным, но допустимым уровнем долговой нагрузки – от 1,0 рубля до 2,0 рублей обязательств на 1 рубль собственного капитала, с учетом объективных предпосылок для ее снижения, предусмотрен осторожный подход к кредитованию при условии обязательного мониторинга их финансового положения.

В отношении отраслей с высокой долговой нагрузкой – от 2,0 рублей и выше обязательств на 1 рубль собственного капитала, при отсутствии объективных предпосылок для ее снижения в будущем предусматривается сокращение кредитов, при условии, что результаты оценки свидетельствуют об отсутствии конкурентных преимуществ у предприятий, приемлемого обеспечения и достоверных источников погашения.

Характеристику конкурентной среды рекомендуется осуществлять на основе показателей степени монополизации рынка. В отрасли «Строительство» степень монополизации умеренная: доля концентрации

рынка продаж у 3, 5 и 8 крупнейших продавцов услуг составила 21,7%, 28,3% и 34,7% соответственно.

Когда кредитор знает основные тенденции и факторы, воздействующие на отрасль, в которой работает заемщик, он располагает более широкой информацией для того, чтобы анализировать заемщика или группу заемщиков. Поэтому, ухудшение финансового положения предприятия или группы предприятий,

включая банкротство, не будет являться для банка неожиданностью, при условии, что сотрудники банка предвидели это событие. Это ухудшение окажет ограниченное влияние на кредитный портфель банка, так как своевременно могут быть предприняты соответствующие, предупредительные меры, хотя и в этом случае не исключается вероятность финансовых потерь.

*Литература*

1. Агапова Т.Н. Системно-синергетический подход к экономической (кредитной) экспертизе // Вестник Московского университета МВД. № 5. 2012.
2. Рогов М.А. Риск-менеджмент // М.: Финансы и статистика. 2001.
3. Севрук В.Т. Риски финансового сектора Российской Федерации // М.: Финстатинформ. 2011.
4. Энциклопедия финансового риск-менеджмента / под ред. А.А. Лобанова, А.В. Чугунова // М.: АльпинаПаблшер. 2003.



УДК 657.3

## Разработка оптимизационной модели составления бригады для повышения качества проведения внутреннего аудита

Т.Н. Антипова, д.т.н., профессор кафедры управления качеством,  
Е.Е. Коба, д.э.н.,

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области  
«Технологический университет», г. Королев, Московская область

*Приведены результаты исследований основных особенностей и требований к проведению внутреннего аудита. Сформулированы основные задачи аудита финансовой отчетности предприятия. Обоснована математическая постановка задачи о назначениях аудиторов на требуемые виды аудита. Разработана компьютерно реализованная модель составления оптимально компетентной бригады аудиторов.*

Внутренний аудит, качество, математическая модель, оптимизация.

## Development of optimization models the formulation of the brigade to improve the quality of internal audit

T.N. Antipova, Doctor Technical Sciences, professor of management department by quality,  
E.E. Koba, Doctor Economical Sciences,

State Educational Institution of Higher Education  
Moscow Region «University of technology», Korolev, Moscow region

*Results over of researches of basic features and requirements are brought to realization of internal audit. The Maine tasks of audit of the financial reporting of enterprise are set forth. The mathematical is reasonable raising of task about assigning of public accountants for the required types of audit. The computer realized model of drafting optimally of competent brigade of auditor have been worked.*

Internal audit, quality, mathematical model, optimization.

Аудит является неотъемлемой частью систем управления организаций и предприятий практически всех видов деятельности, в структуру которой входят как элементы мониторинга (информация обратной связи) объекта управления, так и самой системы управления [1,2].

Аудит проводится по различным направлениям деятельности предприятия, в том числе финансовой [4,5].

В 19 веке для объективной оценки отчетности, образовавшихся акционерных обществ Европы, и получения достоверных данных о финансовом положении организаций возникла профессия аудитор – независимый от организации специалист по контролю. Первоначально в его деятельность входила проверка финансовой отчетности, и он был независим от руководства организации, т.е. проверка имела внешний характер и заключалась в проверке достовер-

ности отражения информации в первичных документах и учетных регистрах и соответствия этих данных бухгалтерской финансовой отчетности.

В дальнейшем роль аудита изменилась. К концу 40-х – началу 50-х гг. XX в. произошло деление аудита в аудиторской деятельности на внешний и внутренний. Проверка объектов стала проводиться после изучения состояния и эффективности системы внутреннего аудита или контроля. Администрации организаций для повышения оценки состояния и эффективности контроля стали образовывать в собственных компаниях соответствующие службы, которые получили название служб внутреннего аудита. Основная цель внутреннего аудита состоит в проверке и оценке финансово-хозяйственной деятельности организации в интересах администрации и собственников. Внутренний аудит проводят аудиторы, непосредственно рабо-

тающие в данной организации и их задача «помочь сотрудникам организации эффективно выполнять свои функции» [1, С.21].

В крупных корпорациях может быть создана служба внутреннего аудита, в организациях с небольшим объемом производства может и не быть службы внутреннего аудита, ее заменяет ревизионная комиссия. В небольших организациях служба внутреннего аудита входит в состав бухгалтерской службы с подчинением главному бухгалтеру или заместителю директора по финансовым вопросам.

В настоящее время при внешнем аудите в первую очередь проходит оценка системы внутреннего контроля и если, по мнению внешних аудиторов, система внутреннего контроля организована в соответствии с требованиями, то и риск обнаружения ошибок в финансовой отчетности несуществен, что сокращает объем и время проведения аудита.

Организация системы внутреннего аудита зависит от организационной структуры, численности персонала, наличия структурных подразделений и филиалов, уровень централизации учета и других особенностей организации в целом.

Как рекомендации предлагаем, организовывая систему внутреннего контроля исходить в первую очередь из численности сотрудников:

- микропредприятия с численностью до 15 человек функции внутреннего аудита выполняет собственник в конце года возможно воспользоваться услугами аутсорсинга;

- малые предприятия с численностью работников до 100 человек также два раза в год приглашать для проведения комплексной проверке аутсорсинговую компанию;

- средние предприятия с численностью работников до 250 человек могут содержать должность внутреннего аудитора, который будет привлекать внутренних специалистов, соответствующей квалификации, по спорным вопросам

привлекать сторонних консультантов;

- крупным предприятиям с численностью работающих до 1000 человек создавать службу внутреннего аудита с квалификационным составом способным оценить достоверность первичных документов и финансовой отчетности, привлекая экспертов в расследовании мошенничества, качестве продукции и т.д.

- очень крупные компания, свыше 1000 работающих необходима служба внутреннего аудита, состоящая из аудиторов различной специализации и квалификации. А при несколько крупных территориально удаленных подразделений, целесообразно создать службу аудита в этих подразделениях, которая функционально подчинялась бы службе внутреннего аудита в головной корпорации.

Количество аудиторов для крупных организаций зависит от суммы выручки и вида деятельности компании, для ориентира можно использовать опубликованные статистические отчеты GAIN международного Института внутренних аудиторов [2].

Согласно Исследованию текущего состояния и тенденций развития внутреннего аудита в России за 2015 г. в большинстве компаний (76%) численность функции внутреннего аудита составляет от 1 до 10 человек, а в 11% случаев – от 10 до 30 человек, и в ближайшие годы существенного изменения численности не планируется [3].

Для проведения внутреннего аудита сотрудники данной службы должны иметь следующие основные источники информации:

- комплект учредительных документов (устав организации, учредительный договор между учредителями, протоколы собраний учредителей, свидетельство о государственной регистрации, разрешения и лицензии на лицензируемые виды деятельности и др.);

- учетную политику;

- первичные документы;

- регистры аналитического учета по участкам учета;

- регистры синтетического учета по участкам учета;
- бухгалтерскую финансовую отчетность;
- другие документы, справки, расчеты;
- договоры.

Имея эту информацию за определенный период, работу внутренних аудиторов можно разбить на несколько направлений:

- аудит учредительных документов;
- аудит основной деятельности организации;
- аудит имущества организации;
- аудит бухгалтерской финансовой отчетности.

В процессе внутреннего аудита работу аудиторов целесообразно разделить на этапы проверки.

Первый этап – проверка учредительных и других документов регулирующих деятельность организации.

Второй этап – аудит основных элементов учетной политики.

Третий этап – проверка доходов от основной деятельности и прочих доходов.

Четвертый этап – проверка расходов (затраты по элементам).

Порядок проведения аудита основной деятельности состоит в установлении последовательности проведения соответствия:

- видов договоров, заключенных в течении проверяемого периода и их выполнение;
- счета, на оплату отгруженной продукции;
- накладные на отпуск готовой продукции;
- акты ликвидации основных средств;
- расчеты себестоимости произведенной и реализованной продукции.

Проверку годовой бухгалтерской финансовой отчетности необходимо начинать с результатов инвентаризации всех материальных ценностей и товаров, наличия и соответствия основных средств, денежных средств, расчетов. Каждая статья баланса на конец отчетного года должна быть подтверждена результатами тщательно проверенной инвентаризации. Суммы статей баланса по расчетам с финансовыми, налоговыми органами должны быть согласованы с ними и тождественными. В целом, при проверке бухгалтерской финансовой отчетности, анализу подвергаются: форма 1 «Баланс организации», форма 2 «Отчет о финансовых результатах», приложения: «Отчет о движении денежных средств», «Отчет об изменении капитала» и ряд форм налоговой отчетности. Содержание форм отчетности имеет разную степень сложности и требуют специалистов разной квалификации.

Как правило, внутренний аудит проводится группой аудиторов, возглавляемых главным аудитором или ревизионной комиссией, во главе которой стоит главный эксперт ревизионной комиссии (то есть, сам аудит проводится непосредственно группой аудиторов или ревизоров, а человек, возглавляющий данную проверку, собирает воедино полученные результаты аудита).

Внутренний аудит финансовой отчетности, как и любой другой вид аудита, имеет свой свод задач, которые ставятся перед проверяющими лицами (рисунок 1).

Представленные на рисунке 1 основные задачи аудита финансовой отчетности можно считать универсальными для организаций разных форм собственности и видов деятельности.



Рисунок 1 – Основные задачи аудита финансовой отчетности

Как правило, для проведения аудита формируется бригада аудиторов, квалификация которых подтверждена соответствующими документами, а также составляется план проведения аудита, где указывается количество аудиторов направляемых на каждое задание.

Для улучшения эффективности проводимого внутреннего аудита, необходимо включать в группу для проверки соответствующих заданий (процессов, объектов) специалистов требуемой, имеющих максимальную квалификацию, т.е. при составлении бригады аудиторов необходимо стремиться к получению их максимальной компетентности.

Для решения поставленной задачи предлагается использовать методы исследования операций или поиска оптимальных решений с использованием математических методов. Нами предлагается следующий алгоритм математической постановки задачи о назначении аудиторов на требуемые виды аудита.

На первом этапе формулируется цель решения задачи. В нашем случае это достижение максимальной совокупной эффективности всей бригады аудиторов.

На втором этапе обосновывается критерий оптимальности, который является численной характеристикой степени достижения поставленной цели. При обосновании оптимальной бригады аудиторов критерием оптимальности

является совокупная эффективность работы всей бригады.

На третьем этапе определяются управляемые переменные.

На четвертом этапе формулируется целевая функция, представляющая собой математическую зависимость критерия оптимальности от управляемых, а общем случае неуправляемых переменных.

На пятом этапе формулируются ограничения. Затем выбирается метод решения поставленной задачи.

В соответствии с предлагаемым алгоритмом целью решения задачи является сформировать группу аудиторов, обладающих максимальной эффективностью при выполнении конкретных видов аудита. Критерием оптимальности следует считать совокупную эффективность всей бригады аудиторов, выраженную в баллах.

Для обоснования управляемых переменных рассмотрим переменные  $x_{ij}$ , которые равны 1, если  $i$ -й исполнитель назначен на выполнение  $j$ -ой работы и 0, если он не назначен. Таким образом, значения  $x_{ij}$  образуют матрицу назначений управляемых переменных, состоящую из нулей и единиц.

Целевая функция задачи о назначениях зависит от неизвестных пока переменных  $x_{ij}$  и известных значений  $c_{ij}$  – эффективности (неэффективности) выполнения  $i$ -м исполнителем  $j$ -ой работы, выраженной в баллах. и запишется в следующем виде:

$$F(x) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n C_{ij} \times x_{ij} \rightarrow \max(\min) \quad (1);$$

При формулировании ограничений решаемой задачи учитываем следующие требования. Во-первых, каждый исполнитель выполняет только одну работу. Выполнение данного условия означает, что каждая строка матрицы назначений  $x_{ij}$  содержит только одно значение равное единицы, а все остальные равны нулю. Т.е. сумма элементов каждой строки матрицы назначений  $x_{ij}$  равна 1, и это ограничение можно записать в общем виде:

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = 1, (i = 1, 2 \dots n) \quad (2).$$

Во-вторых, если каждый вид аудита проводит только один исполнитель, то каждый столбец матрицы назначений  $x_{ij}$  содержит только одно значение равное единицы, а все остальные равны нулю. Т.е. сумма элементов каждого столбца матрицы  $x_{ij}$  равна 1, и это ограничение можно записать в общем виде:

$$\sum_{i=1}^n x_{ij} = 1, (j = 1, 2 \dots n) \quad (3).$$

Если требуется для проведения аудита по каждому виду двух, трех и более специалистов, то сумма элементов каждого столбца матрицы  $x_{ij}$  будет соответственно равна 2, 3 и более. Во столько же раз должно увеличиться число аудиторов в бригаде.

Бинарность управляемых переменных в матрице назначений выражается тем, что искомые значения  $x_{ij}$  могут выражаться либо нулем, либо единицей. Причем единица означает положительный результат (назначение данного специалиста на конкретную работу).

Таким образом, целевая функция (1) и ограничения (2-3) составляют математическую модель сбалансированной задачи о назначениях специалистов для проведения аудита.

Для решения поставленной задачи нами разработана компьютерно реализованная модель составления максимально компетентной бригады аудиторов с использованием ППП Excel (рис. 2).

В верхней части матрицы представлены экспертные оценки эффективности каждого аудитора при проведении аудита бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах и др.

В нижней части матрицы приведены результаты решения задачи.

Как видно из рисунка 2, в данном случае для достижения максимальной компетентности группы аудиторов, а следовательно, и максимальной эффективности аудиторской проверки следует направить первого аудитора ( $A_1$ ) на проверку бухгалтерского баланса, второго аудитора ( $A_2$ ) на проверку отчета о финансовых результатах и так далее. Значение целевой функции – совокупной эффективности всей бригады аудиторов составляет 34 балла, что является максимальным.

Рассматриваемая модель является универсальной. Она составляется с помощью программного продукта Microsoft Excel, на основе оценочных данных, предоставляемых экспертом. Экспертная оценка аудиторов проводится посредством проведения специализированных тестов, на основе которых дается базовая характеристика компетентности каждого аудитора (в данном примере при оценке использовалась шкала от 0 до 10). При этом количество аудиторов должно быть четно количеству проверяемых объектов, а их количество ограничивается только возможностями ППП Microsoft Excel.

	A	B	C	D	E	F
1	Формы Аудиторы	Бухгалтерский	Отчет о финансовых	Отчет об изменении	Отчет о движении	
2		баланс	результатах	капитала	денежных средств	
3	A1	9	8	8	6	
4	A2	9	9	6	4	
5	A3	8	9	7	8	
6	A4	9	7	4	5	
7	Переменные	1	1	1	1	Ограничения
8		0	0	1	0	1
9		0	1	0	0	1
10		0	0	0	1	1
11		1	0	0	0	1
12						
13		Целевая функция		34		
14						

Рисунок 2 – Модель составления оптимально компетентной бригады аудиторов по формам финансовой отчетности

Составление и использование аналогичной модели при проведении аудита облегчат работу главного аудитора (главного эксперта ревизионной комиссии), на которого возложена ответственность за проведение внутреннего ау-

дита, а также ответственность за мониторинг, анализ и улучшение программы аудита, ответственность за соответствующий уровень квалификации, как самих аудиторов (ревизоров), так и всей группы в целом.

*Литература*

1. Аудит: Учебник для бакалавров / А.Е. Суглобов, Б.Т. Жарыглазова, Е. Евс. Коба, И.П. Драчена; под ред. д.э.н., проф. А.Е. Суглобова. - 2-е изд. // М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>2</sup>». 2015.
2. GAIN Benchmarking Tool. [Электронный ресурс]. URL: <https://na.theiia.org/services/gain/Pages/Gain-Benchmarking.aspx> (дата обращения: 07.05.2016).
3. Исследование текущего состояния и тенденций развития внутреннего аудита в России, 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-internal-audit-2016/SFILE/EY-internal-audit-2016.pdf> (дата обращения: 07.05.2016).
4. Антипов С.В. Особенности организации местного самоуправления в городе Москве / С.В. Антипов // Актуальные вопросы развития современного общества: Сборник статей 4-ой Международной научно-практической конференции (18 апреля 2014 года) / в 4-х томах, Том 1 // Юго-Зап. гос. ун-т. Курск. 2014. С. 49-53.
5. Исаев В.Г. «О методическом подходе к оценке технического уровня агрегатов и систем космических ракетных комплексов» // Информационно-технологический вестник № 2(04) 2015. 136с. Стр. 106-110.

УДК 31:33

## Применение статистических методов в экспертных исследованиях основного капитала региональной экономики

**Д.В. Дианов**, д.э.н., профессор кафедры экономической безопасности, финансов  
и экономического анализа,

**Н.В. Гайфулин**, соискатель по кафедре экономической безопасности, финансов  
и экономического анализа,

Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Московский Университет МВД России имени В.Я. Кикотя», г. Москва

*В научной статье рассмотрена статистическая методология оценки и анализа основных фондов, а так же отражена возможность применения статистических методов в деятельности органов внутренних дел при выявлении экономических преступлений и правонарушений, объектом которых выступают экономические активы, относимые к основным фондам. В научной статье выявлены и реализованы возможности применения статистических методов оценки основных фондов в судебно-экономической экспертизе, основу содержательной части которой составляет оценочная экспертиза, направленная на установление стоимости экономических активов, адекватной современной рыночной конъюнктуре и уровню производства. Кроме того, исследованы аналитические возможности статистических показателей, позволяющие провести комплексный анализ структуры, состава, состояния, динамики, движения, воспроизводства и эффективности основных фондов. Ключевым аспектом статистического моделирования в данной статье стала количественная оценка факторов, определяющая стоимостные параметры основных фондов с учетом их физического состояния в условиях территориальной определенности – однородных со статистической точки зрения регионов европейской части России.*

Оценочная экспертиза; статистические методы оценки; основной капитал; стоимость основных средств.

## The application of statistical methods in the expert studies of the basic capital of the regional economy

**D.V. Dianov**, Doctor of Economics, professor of economic security, finance and economic analysis  
chair,

**N.V. Gayfulin**, graduate at the economic security, finance and economic analysis chair,  
Federal state educational institution of higher education

«Moscow University of the MIA of Russia named after  
V.J. Kikot», Moscow

*This scientific article describes the statistical methodology of assessment and analysis of fixed assets, and also reflected the possibility of using statistical methods in activities of internal Affairs bodies in the identification of economic crimes and offenses that are economic assets, attributable to fixed assets. The article identified and implemented opportunities of improvement application of statistical methods for the evaluation of fixed assets transferred to the belt in the judicial-economic examination, the basis of a substantial part of which is assessment examination aimed at determining the value of economic assets, adequate to modern market conditions and production levels. Moreover, we studied the analytical possibilities of the statistical indicators to conduct a comprehensive analysis of the structure, composition, condition, dynamics, movement, reproduction, and the efficiency of fixed assets. A key aspect of statistical modeling in this article was the quantitative assessment of the factors defining cost parameters of fixed assets taking into account their physical condition in terms of territorial certainty is homogeneous from a statistical point of view of the regions of the European part of Russia.*

Assessment examination; statistical estimation methods; fixed capital; value of fixed assets.

### 1. Введение

Вопросы стоимостной оценки основных фондов, недвижимости, прочих активов хозяйственной деятельности, являющихся объектом оценочной деятельности, связаны не только с адекватным ценообразованием на рынке в части маркетингового движения стоимо-

сти, но во многом и с достоверностью учета экономических операций [2, с.19]. Такая достоверность необходима при формировании налоговой базы, как по налогу на прибыль, так и по налогу на имущество организаций; при установлении фактов посягательства на чужую собственность вследствие превышения

должностных полномочий, как на государственной службе, так и в коммерческих организациях [4, 124].

Примечательно, и позитивно то обстоятельство, что в случае проведения оценочной экспертизы в рамках исследования по решению суда или для судебных органов и прокурорского надзора, совсем необязательно выполнять строгие ортодоксальные каноны оценочной деятельности, прописанные в ФЗ № 135 «Об оценочной деятельности» [12]. По нашему мнению, налицо явное несоблюдение объективного философского закона меры: применение всех трех подходов оценочной деятельности в отношении одного объекта оценки является не только нецелесообразным, но и необоснованным с научной точки зрения, противоречащем экономической сущности оцениваемых объектов. Мы имеем в виду то обстоятельство, что затратный и рыночный (доходный) подход в большинстве случаев взаимно исключают друг друга. Абсурдно применять затратный подход и рассуждать о себестоимости в отношении активов, обращающихся на рынке ценных бумаг, либо относимых к высокотехнологичным; ровно, как и говорить о капитализации доходов и применять функции дисконтирования в отношении слесарной мастерской или котельной, амортизированных на 90 процентов.

Российские суды и органы прокурорского надзора в данном случае, и это к чести сказать, руководствуются здравым смыслом, доверяют мнению назначенных экспертов. В связи с этим, доказательная база является в большинстве случаев неоспоримой для адвокатской стороны.

Отмечаем и делаем восклицательный акцент на необходимость решения оценочного вопроса только под призмой региональных особенностей развития экономики, в том числе применения ресурсов, овеществленных как результат труда предшествующих поколений; конъюнктуры на региональных рынках жилой и нежилой недвижимо-

сти; уровня противодействия экономической преступности в регионах и др.

Поэтому, необходим как этап применения специальных знаний и методов, как в отношении оцениваемого объекта, причем в большей степени инженерно-экономические аспекты, так и макроэкономический анализ, позволяющий оценить общую экономическую конъюнктуру в регионах. В рамках работы с конкретным объектом, реализация сравнительного подхода также невозможно без формирования и анализа числовых массивов, характеризующих объекты-аналоги.

Именно такая логическая последовательность и апробируется на основе применения статистических методов в данной научной статье.

## **2. Статистическая оценка основных фондов на основе многомерных методов и факторного анализа**

Для проведения статистического изучения основных фондов Российской Федерации необходимо осветить спектр наиболее интересных методов анализа применяемых для исследования состояния и динамики основных фондов.

Целью проведения многомерной классификации в нашей работе является формирование кластеров, их ранжирование по среднему уровню налоговых поступлений в бюджетную систему. Исходные данные для многомерной классификации 29 субъектов Российской Федерации, характеризуются следующими ресурсными и результативными показателями экономического развития за 2016 год. Любая стоимостная оценка конкретного экономического актива сопряжена с анализа среды его применения, территориальной специфики, факторов ценообразования на основные фонды. Для этого в работе мы проводим многомерную группировку регионов по всем одновременно показателям, чтобы определить место Московского региона в территориальной зоне климатически однородных территориальных округов –



Центрального и Северо-Западного. В дальнейшем будет осуществлено моделирование результативных показателей на основе метода регрессии. Набор показателей, характеризующих ресурсы и результаты функционирования экономики регионов, представлен в таблице 1 [14].

Для проведения кластерного анализа, т.е. получения однородных групп регионов одновременно по всем характеризующих их показателям использована метрика – вариационное пространство, основанное на единичном значении вариационного размаха  $R = X_{\max} - X_{\min} \Rightarrow R = 1$ . Многомерный анализ в нашем исследовании в соответствии с принципом вариационного пространства от  $m$ -мерного к одномерному.

В процессе анализа выявлено, что г. Москва и Московская область являются аномальными значениями по большинству рассматриваемых показателей. В таблице 1 представлена сформированная многомерная группировка. Первый кластер охватывает 15 регионов, причем в равной степени из обоих федеральных округов. Такая же ситуация и по второму кластеру. Очевидно, что такое распределение является адекватным и прослеживается явная закономерность. Регионы второго кластера более крупные, как по масштабам инвестиций и ресурсов, так и по численности занятого населения и уровню доходов. Об этом свидетельствуют рассчитанные средние значения показателей по кластерам. Формирование кластеров позволяет провести в регрессионный анализ по однородным группам регионов.

Результативными показателями последовательно выступают  $Y_1$  – Полная учетная стоимость основных фондов на конец года в млн. рублей,  $Y_2$  – Ввод в действие основных фондов в млн. рублей. По первому кластеру из матрицы парных коэффициентов корреляции следует, что на полную стоимость основных фондов отрицательно влияют показатели

удельного веса аварийного жилья и износа основных средств. Это вполне логично, так как эксплуатация основных фондов прекращается именно в результате физической выработки ресурса. Остальные показатели влияют положительно.

Относительно отрицательных значений коэффициентов корреляции между аварийностью и износом и другим результативным показателем – Вводом в действие основных средств, можно говорить скорее не о влиянии, о констатации некой корреляции – об индикативной связи. То есть речь идет о том, что в периоды экономической нестабильности наряду со снижением показателей воспроизводства ресурсов наблюдается рост процента аварийности и износа. По второму кластеру ситуация в части направления связи между показателями аналогична, при этом основные значения коэффициентов в корреляции выше, что свидетельствует о более тесной связи чем в первом кластере. Это может быть объяснено более большими масштабами регионов кластера № 2, следовательно, большим учетным пространством.

Рассмотрим полученные модели в разрезе кластеров по результативному показателю  $Y_1$  – полная учетная стоимость основных фондов на конец года в млн. рублей. Получены следующие модели:

Первый кластер:

$$\hat{Y} = -6264994 + 213,4 * X_1 + 28,68 * X_2 + 11,24 * X_6$$

Второй кластер:

$$\hat{Y} = -23015,7 + 2690,49 * X_1 - 34,7 * X_2 + 61691,4 * X_5 + 6,98 * X_6$$

где:

$X_1$  – среднегодовая численность занятых, тыс. чел.;

$X_2$  – среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб.;

$X_5$  – износ основных средств, %;

$X_6$  – инвестиции в основной капитал, млн. руб.

Таблица 1 – Распределение регионов Центрального и Северо-Западного федеральных округов по кластерам в 2016 г.

№ региона	Области	Среднегодовая	Среднедушевые денежные доходы	Жилищный фонд, млн. м <sup>2</sup>	Удельный вес ветхого	Износ ос, %	Инвестиции в основной	Полная учетная стоимость основных фондов на конец года, млн. руб.	Ввод в действие основных фондов, млн. руб.
		численность занятых, тыс. чел.	Населения в месяц, руб.	общей площади жилых помещений	и аварийного жилья, %	капитал, млн. руб.	Y1		
Кластер № 1									
1	Белгородская	698,1	28327	45	1,4	46,9	91646,6	1289717	88118
2	Брянская	522,2	25375	34	1	46,3	43291	627396	43825
3	Владимирская	693,2	23732	38	1,9	45,6	46808,4	705136	43056
5	Ивановская	481,5	22560	26	2,4	44,2	12660,5	536739	15636
6	Калужская	487,5	27550	29	3,8	36,8	69306,3	834822	95863
7	Костромская	296,2	22466	17	3,5	48,8	17820,9	377650	22358
8	Курская	565	25814	32	0,5	51,7	55422,9	705845	40410
11	Орловская	383	22840	21	1,3	48,9	26849,1	427523	24174
13	Смоленская	482,2	24763	26	1,5	50,6	33940,4	764441	42293
19	Республика Карелия	289,6	25734	16	3,3	47,2	26346,2	550036	29458
24	Калининградская	473,9	25897	26	1,8	40,3	51610,2	613338	78832
25	Ленинградская	743,2	24719	46	1,3	40	203249,9	2670754	151880
26	Мурманская	397,8	36875	19	2,2	41,8	96324,2	1814839	80989
27	Новгородская	303,4	25780	18	2,2	48,4	59640	494468	20324
28	Псковская	318,3	21726	19	1,3	45,9	17925,3	337713	13627
<b>В среднем по кластеру № 1</b>		<b>475,67</b>	<b>25610,53</b>	<b>27,47</b>	<b>1,96</b>	<b>45,56</b>	<b>56856,13</b>	<b>850027</b>	<b>52722,8</b>
Кластер № 2									
4	Воронежская	1051,7	30109	0,8	44,5	66,1	177880,2	1401937	124090
9	Липецкая	541	27657	0,9	52,6	33,5	61440,7	1066160	66623
12	Рязанская	491,9	24219	2	53	33,6	40188,8	807575	61707
14	Тамбовская	500,2	25076	1,6	58,1	28,4	71733,9	739324	42830
15	Тверская	570,3	23450	7,4	46,8	39,0	52849,1	1029363	42569
16	Тульская	742,9	26286	4,5	43,2	41,5	69646,4	946661	101181
17	Ярославская	622,3	27369	3,2	51,6	33,5	54325,7	1075784	47692
20	Республика Коми	425,3	33328	5,6	46	23,8	163875,4	2604880	146462
21	НенецкийАО	33,2	70924	5,9	44,3	13,0	113865,8	551986	72305
22	Архангельская	555,9	31145	7,2	47,7	30,4	42011,3	1069382	56612
23	Вологодская	571,9	25602	3,9	48,7	34,6	68087,9	1403785	56015
29	г. Санкт-Петербург	2589,9	39948	0,2	38,3	53,7	368158,3	5289185	399706
<b>В среднем по кластеру № 2</b>		<b>724,71</b>	<b>32092,75</b>	<b>40,33</b>	<b>3,60</b>	<b>47,90</b>	<b>107005,29</b>	<b>1498835</b>	<b>101482</b>
Аномальные наблюдения									
10	Московская	3071,2	37622	244	1	42,2	477630,8	6635124	583293
18	г. Москва	6762,2	59898	236	0,3	35,5	1048069	30078000	1563281

Обе регрессионные модели являются высококачественными, так как коэффициенты детерминации у них ( $R^2$ ) имеют значения 0,921 и 0,911 соответ-

ственно. То есть каждая модель с включенными в нее показателями объясняет 92,1% и 91,1% вариации результативно-

го показателя – наличие основных фондов по полной учетной стоимости.

В первом кластере рост численности занятых от региона к региону на 1000 человек влияет увеличение стоимости основных фондов на 213,4 миллиона рублей такое же направление влияния показателя  $X_1$  и по второму кластеру: рост численности занятых предопределяет рост результативного показателя на 2690,48 миллионов рублей. В обоих случаях это представляется логичным, ведь демографический показатель, одновременно характеризующий рынок труда, предопределяет рост стоимости основных фондов, например, речь, может идти о спросе на рынке жилой первичной недвижимости. Обращает внимание тот факт, что влияние данного объясняющего показателя на размер основных фондов имеет во втором кластере десятикратно большее значение. Это может быть объяснено большим влиянием демографических показателей в регионах со значительно большей плотностью населения, какие и оставляют второй кластер.

Влияние показателя денежных доходов населения ( $X_2$ ) в кластерах разнонаправлено: в первом – при его росте на 1000 рублей в расчете на 1 человека наблюдается рост стоимости основных фондов на 28,7 миллионов рублей, во втором – наблюдается снижение на 34,7 миллионов рублей. Данное противоречие влияния логично, так как в регионах с большой численностью сельского населения стоимость основных фондов, в первую очередь жилье и мелкие производственные здания и сооружения частного сектора напрямую зависят от доходов населения; в промышленных регионах доходы населения в большей степени ориентированы не на основные фонды, в том числе жилье, а на иную вновь создаваемую стоимость, которую можно рассматривать как конкурирующие потребительские товары (продовольственные и непродовольственные) и услуги.

Влияние инвестиций ( $X_6$ ) однозначно в обоих кластерах: это рост стоимости основных фондов.

Во втором кластере в модели присутствует показатель износа основных средств. Причем его влияние на стоимость основных средств положительно: рост износа на 1% предопределяет рост полной стоимости основных средств на 6,98 миллионов рублей.

Вторая модель, выражающая зависимость  $\hat{Y}_2$  – ввод в действие основных средств по обоим кластерам имеет в своем составе одинаковый набор объясняющих показателей, причем влияние их одинаково.

Первый кластер:

$$\hat{Y}_2 = -70202,5 + 1,57 * X_1 + 1223,61 * X_2 + 8614,86 * X_3 + 0,56 * X_6$$

Второй кластер:

$$\hat{Y}_2 = -34918,94 + 66,62 * X_1 + 0,26 * X_2 + 2273,73 * X_3 + 0,66 * X_6$$

где:

$X_1$  – среднегодовая численность занятых, тыс. чел.;

$X_2$  – среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб.;

$X_3$  – жилищный фонд, млн. м<sup>2</sup> общей площади жилых помещений;

$X_6$  – инвестиции в основной капитал, млн. руб.

Обе модели имеют высокую детерминацию, а влияние объясняющих показателей ту же интерпретацию, что и в предыдущих моделях, при этом появился показатель  $X_3$  характеризующий размер действующего жилого фонда. Его влияние положительно, то есть регионы Центрального и Северо-Западного федеральных округов являются привлекательными для строительства и создания основных средств.

Московская область, на территории которой находится объект основных средств, рассматриваемый как объект судебно-экономической экспертизы является аномальным наблюдением и в расчетах параметров регрессионных моделей  $b_0 b_1 \dots b_n$  не участвовала. Вместе с ней все результаты проведенного регрессионного анализа распространяются

и на нее. Об этом свидетельствует полученные теоретические значения по обобщенным резульативным показателям (взяв кластер № 2):  $\bar{Y}_1=709058,2$  млн. руб.  $\bar{Y}_2=652888,0$  млн. руб. Аппроксимация (относительное отклонение) составляет 7% и 12% соответственно. Это является вполне допустимым с позиции статистических требований.

Рассмотрим применение статистической методологии для конкретного объекта основных средств расположенного на территории Московской области.

### 3. Экспертное исследование в отношении производственного объекта основных средств, расположенного в Московской области

В качестве примера воспользуемся следующими условными данными. Организация, являющаяся закрытым акционерным обществом «Завод строи-

тельных арматур «МеталлСтрой» находится в Московской области и осуществляет рыночную деятельность в соответствии с отраслевой идентификацией, имеет государственную регистрацию.

Руководитель организации продал часть активов, принадлежащих данной организации, в частности, производственный корпус, расположенный пос. Баковка Одинцовского района, Московской области, на ул. *(не публ. авторами)*, по заниженной, по мнению некоей потерпевшей стороны, стоимости, что наносит прямой ущерб акционерам. Решение о необходимости продажи объекта по рыночной стоимости было принято акционерами 12 февраля 2017 года.

14 февраля 2017 г. предприятием продан один из корпусов основного производства, связанного с выпуском железобетонных изделий. Годовой выпуск продукции по данному производственному корпусу за предыдущие годы представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Выпуск продукции, осуществленный в производственном корпусе № 2 организации «МеталлСтрой»

Годы	2014	2015	2016
Тыс. тонн.	200,5	215,3	220,4

Здание одноэтажное, введено в эксплуатацию в 1982 году, поддерживается в рабочем состоянии; последний капитальный ремонт проводился в 1999 году; переоценка в дальнейшем не производилась; габариты корпуса составляют  $(95*41*10)$  м<sup>3</sup>. Технические параметры объекта: фундамент – бетонный; пол – асфальтовый; стены – кирпичные;

кровля – бесчердачная рулонная; коммуникации – полное оснащение. Планируемая численность работников – 88 человек.

Кроме того, имеются данные о рыночной конъюнктуре по продаже объектов-аналогов в регионе удалённостью около 10-30 км от МКАД.

Таблица 3 – Промышленные объекты, по которым совершены сделки купли-продажи в районах Московской области в 1 квартале 2017 г.

№	Объект	Объем, тыс. м <sup>3</sup>	Число рабочих мест на объекте по санитарным нормам	Стоимость сделки, тыс. руб.
1	Завод железобетонных конструкций в Сергиево-Посадском районе	39	85	43385
2	Деревообрабатывающий цех Пушкинском районе	59	58	47637
3	Деревообрабатывающий цех в Солнечногорском районе	44	53	47625
4	Главный производственный корпус в Щелковском районе	81	39	54825
	Производственный корпус кирпичного завода	28	57	38900

5	в Мытищинском районе			
6	Слесарно-механический цех в Мытищинском районе	102	91	64975
7	Цех производства краски строительных материалов в Щелковском районе	68	55	47000

Руководство организации располагает достоверным заключением технической экспертизы о состоянии отдельных конструктивных частей объекта. Вместе с тем, оценка стоимости объекта не проводилась, заключения о стоимости объекта отсутствует. Объект – корпус № 2 продан без производственного оборудования за 32150000 руб.

Реализуя поставленные задачи, связанные с установлением факта экономического ущерба и оценкой его стоимостной величины, а так же началом проведения оперативно-разыскных мероприятий необходимо использовать методику, приведенную в методических документах по проведению оценочной экспертизы. Таким образом, необходимо применить затратный и сравнительные подходы к оценке проданного объекта основных средств. Отметим, что данный объект в ранжированном ряду экономических активов сильно удален от современных наукоемких объектов (например, вычислительная техника), поэтому в чистом виде доходный подход не применяется [6]. Поэтому в современной оценочной деятельности применяется интегрированный затратно-доходный подход.

Рассмотрим методологически обоснованный вариант отражения операций с исследуемым объектом в бухгалтерском учете организации.

При поступлении объекта в эксплуатацию комиссия, назначаемая руководителем организации, должна была оформить акт о приеме-передаче объекта основных средств (форма № ОС-1а) на данный объект, на его основании должна быть заведена инвентарная карточка (форма № ОС-6), а объекту присвоен инвентарный номер [1]. Необходимо установить достоверность отражения на счетах бухгалтерского учета операций

по исследуемому объекту, такие как [3, с. 142-143]:

1. операции по учету поступления и эксплуатации объекта:

Дт 01 – Кт 08 – оприходован объект основных средств;

Дт 20 – Кт 02 – начисление амортизации по объекту;

Дт 20 – Кт 60, Дт 19 – Кт 60 – отражение затрат по капитальному ремонту;

2. операции по учету реализации объекта:

Дт 51 – Кт 62 (76) – поступление денежных средств от покупателя;

Дт 91 – Кт 68 – начисление НДС к уплате в бюджет по реализации;

Дт 02 – Кт 01 – списание начисленной амортизации по объекту;

Дт 91 – Кт 01 – списание остаточной стоимости объекта;

Дт 91 – Кт 99 – отражение финансового результата (прибыль) от продажи объекта основных средств.

Объект основных средств признается выбывшим на основании договора купли-продажи и акта о приеме-передаче (форма № ОС-4) [7, с. 94].

На сегодняшний день, применительно к зданиям и сооружениям, затратный и доходный подходы интегрированы, публикуемые таблицы индексов и коэффициентов пересчета цен в отношении таких объектов включают предпринимательский интерес.

Средний годовой выпуск составляет:

$$(200,5+215,3+220,4)/3 = 212,7 \text{ тыс. тонн продукции.}$$

Объем объекта составляет:  $(105*38*9) = 38,95 \text{ тыс. м}^3$ .

По таблице 3 справочника УПВС № 8, исходя из территориальной принадлежности к 2-му поясу и, опреде-

ляем полную восстановительную стоимость объекта на момент ввода в эксплуатацию в размере 6,9 руб. за 1 кубический метр. Тогда ПВС всего объекта в ценах 1972 года составляет:

$$38,95 * 6,9 = 268755 \text{ руб.}$$

Для оценки восстановительной стоимости с учетом износа определим его степень, воспользовавшись расчетом,

представленном в таблице 4 (дополнение к таблице 4 [графа «б»]) справочника УПВС № 8 [15].

Получение агрегированной величины износа в размере 38,32 % представляет собой применение статистического метода – средних величин. Оценка общего износа произведена по формуле средней арифметической взвешенной.

Таблица 4 – Расчет величины износа корпуса № 2, %<sup>\*)</sup>

Конструктивные элементы	Удельный вес	Износ	Агрегированная величина
Фундаменты	6	35	21,0
Каркас	25	44	11,0
Стены и перегородки	6	70	42,0
Перекрытия	11	42	46,2
Кровля	10	44	44,0
Полы	11	36	18,0
Проемы	11	30	33,0
Отделочные работы	9	50	45,0
Внутренние санитарно-технические работы и электроосвещение	5	40	20,0
Прочие работы	7	40	40,0
Итого	100	-	38,32

\*) В справочнике УПВС № 8 - дополнение к табл. 4

Таким образом, степень износа на отчетную дату (сделки) составляет 38,32 %, из чего следует, что восстановительная стоимость с учетом износа по состоянию на 14 февраля 2017 года в ценах 1972 года составляет  $268755 * (1 - 0,3832) = 165768,1$  руб.

Для пересчета в цены 1984 года воспользуемся коэффициентом 1,16, так как объект нежилого назначения:  $165768,1 * 1,16 = 192290,0$  руб.

Далее воспользуемся «Рекомендуемыми индексами пересчета сметной стоимости строительства к базисным ценам 1984 и 2000 гг. на декабрь 2016 года по Федеральным округам и регионам Российской Федерации» - Письмо Координационного центра по ценообразованию и сметному нормированию в строительстве от 12 декабря 2016 г. № КЦ/2016-12ти «Об индексах изменения сметной стоимости строительства по Федеральным округам и регионам Рос-

сийской Федерации на декабрь 2016 года» [8]. Фрагмент таблицы 1 представлен ниже.

В графе 6 приведен коэффициент, учитывающий прибыль предпринимателей, что является аккумуляцией доходного подхода к оценке.

Средний коэффициент пересчета составляет 233,71.

То есть, восстановительная стоимость с учетом износа по затратному и доходному подходам на 14 февраля 2017 года для корпуса № 2 составляет:

$$192290,0 * 233,71 * 1,18(\text{НДС}) = 53029880,42 \text{ руб.}$$

Для получения наиболее объективной оценки необходимо использовать так же сравнительный подход к определению стоимости корпуса №2.

На основе имеющихся данных (табл. 3), с использованием прикладной программы «Excel», получено следующие уравнение регрессии:

$$Y = 27049,97899 + 303,23 * X_1 + 62,41 * X_2$$

Таблица 5 – Фрагмент таблицы 1 сборника «Рекомендуемых индексов пересчета» – «Новое строительство и реконструкция»

№ п/п	Наименование федерального округа и региона первая строка – к сметным ценам 2000 года по ФЕР-2001 вторая строка - к сметным ценам 1984 года по ЕРЕР-84 региона	Территориальные коэффициенты:			
		к элементам прямых затрат (без НДС)			к общей стоимости СМР (без НДС)
		оплата труда рабочих-строителей	эксплуатация строительных машин и механизмов	материалы с доставкой	
1	2	3	4	5	6
10	Московская область	22,566	13,471	6,425	10,204
		323,37	252,83	166,30	192,35

В протоколе компьютерной обработки указана величина детерминации:

$$R^2 = 0,916078192$$

Высокое значение показателя позволяет принять данную модель в качестве основной: 91,91 % вариации показателя стоимости объектов основных средств определяется колеблемостью включенных показателей. Анализ остатков приведен в таблице 6.

По исследуемому объекту теоретическое значение размера сделки составляет 44353,3208 тыс. руб., что превышает фактическое значение на 12203,321 тыс. руб.

Таким образом, можно констатировать наличие признака преступления в части занижения суммы сделки относительно рыночных цен.

Таблица 6 – Анализ остатков по регрессионной модели

№	Y	Y(x)
1	43385	44181,23367
2	47637	48560,55158
3	47625	43700,05505
4	54825	54045,65423
5	38900	39098,07626
6	64975	63659,07668
7	47000	51102,35253
8	32150	44353,3208

Обращает внимание, что сделки по ценам, значительно ниже рыночных, совершены еще по одному объекту. Однако никаких заявлений или исков относительно них не регистрировалось.

Полученная стоимостная величина 44353,3208 тыс. руб. является результатом применения сравнительного метода оценки.

Согласование результатов оценки.

В Центральном Федеральном округе для согласования результатов применения различных подходов к оценке применяются весовые коэффици-

енты. Для сравнительного подхода – 0,25; для интегрированных затратного и доходного – 0,75.

Таким образом, рыночная стоимость производственного корпуса № 2 с учетом его физического состояния на 14 февраля 2017 года составляет:

$$44353320,8 * 0,25 + 53029880,42 * 0,75 = 50860740,52 \text{ руб.},$$

что превышает документально оформленную стоимость сделки на  $50860740,52 - 32150000 = 18710740,52$  руб.

Приведенные расчеты являются основанием для проведения гласных

мероприятий – «наведение справок», формирования отношения в соответствующем органе исполнительной власти в соответствии со ст. 144 и 145 Уголовно-процессуального кодекса [11].

#### 4. Заключение

В представленном исследовании рассмотрены теоретико-методологические положения статистического изучения и организации бухгалтерского учета основных фондов: обобщены, систематизированы и уточнены отдельные экономические категории, связанные со статистическим изучением основных фондов как экономических ресурсов и потенциалом экономической безопасности. Выстроена логическая последовательность относительно методологических подходов комплексной оценки ресурсов, основанная на интегрированном подходе применения аналитических возможностей всех учетных систем, в первую очередь, таких как статистический и бухгалтерский учет, оценочная деятельности. В формате научной статьи проведен анализ состава, состояния и динамики основных фондов на

основе математико-статистических методов, таких как индексный, средних величин, структурный анализ; кластерный анализ и метод регрессии. Апробация применения статистических методов оценки основных фондов в судебно-экономической экспертизе и индексном методе. В ходе исследования был проведен кластерный анализ регионов Центрального и Северо-Западного федеральных округов позволивший, учитывая ряд показателей, осуществить многомерную группировку регионов по двум кластерам, что помогло осуществить наиболее объективный корреляционно-регрессионный анализ. На примере конкретного объекта основных средств была проведена его оценка и анализ динамики его стоимости в течении времени и, вместе с тем, продемонстрирована возможность применения статистических методов в ходе проведения судебно-экономической экспертизы, а так же реализация результатов, полученных в ходе исследования, в практике органов внутренних дел по выявлению преступлений и правонарушений.

#### Литература

1. Бабаев Ю.А. Бухгалтерский учет: Учебник для вузов год ред. проф. Ю.А. Бабаева // М.: Юнити-Дана. 2011.
2. Балабанов И.Т. Анализ и планирование финансов хозяйствующего субъекта // Учебное пособие // М.: Финансы и статистика. 2012.
3. Барышников Н.П. Бухгалтерский учет, отчетность и налогообложение. Том 2. 2-е издание // М.: Финансы. 2014.
4. Ковалев В.В. Финансовый анализ: Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности. 2-е изд.: перераб. и доп. // М.: Финансы и статистика. 2016.
5. Кукукина И.Г. Управленческий учет / М.: Финансы и статистика // Учебное пособие // М.: Элит. 2015.
6. Общероссийская классификация основных фондов (2017): офиц. // М.: АБАК. 2017.
7. ПБУ 6/01, утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30.03.2001 № 26н (2001): офиц. Текст // М.: Омега-Л. 212.
8. Письмо Координационного центра по ценообразованию и сметному нормированию в строительстве от 12 декабря 2016 г. № КЦ/2016-12ти «Об индексах изменения сметной стоимости строительства по Федеральным округам и регионам Российской Федерации на декабрь 2016 года». [Электронный ресурс].  
<http://www.ocenchnik.ru/docs/2801indexkcsnsmetnoystoimostidecember13.html>.
9. Свидаевский Е. Учет основных средств и капитальных вложений // Бухгалтерский учет и аудит. 2011. № 4. С.17- 21.
10. Тишков И.Е., Балдинова А.И., Дементей Т.Н. Бухгалтерский учет // Учебник. - 2-е изд., исп. и доп. под общей ред. И.Е.Тишкова // Мн.: Высшая школа. 2013.
11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (2001): офиц. Текст // М.: Проспект. 2017.
12. Федеральный закон от 9 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (1998): офиц. Текст // М.: Юстинформ. 2015.
13. Эккерт Джозеф К. Организация оценки и налогообложения недвижимости: с англ. А.В. Воронкин // М.: Проффессионал. 2011.
14. [Электронный ресурс]. URL: <http://upvs.kwinto.ru/>.
15. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>.



УДК 336.6

## Финансовая устойчивость корпораций: теоретический аспект

**М.В. Жукова**, аспирант кафедры «Финансов и бухгалтерского учета»,  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области  
«Технологический университет», г. Королев, Московская область

*Финансовая устойчивость корпораций является важным многофакторным явлением, определяющим конкурентоспособность, платежеспособность и потенциал корпорации к инновационному развитию и расширенному воспроизводству.*

*В связи со сложностью и многосоставностью финансовой устойчивости корпораций, многие авторы, которые занимались исследованием в этой сфере, имеют различные концептуальные подходы к толкованию этой финансовой категории.*

*Финансовая устойчивость корпораций зависит от множества факторов, которые можно классифицировать как внешние и внутренние, приоритетными из которых являются: конкуренция в корпоративном сегменте, состояние платежеспособного спроса на продукцию корпорации, факторы и тенденции развития финансового рынка.*

Финансовая устойчивость, финансовые ресурсы, собственный капитал, корпорации.

## The financial stability of corporations: theoretical aspect

**M.V. Zhukova**, postgraduate third year of the Department of Finance and accounting,  
State Educational Institution of Higher Education  
Moscow Region «University of technology», Korolev, Moscow region

*Financial sustainability of corporations is an important multifactorial phenomenon that determines the competitiveness, solvency and capacity of the corporation to innovation and expanded reproduction.*

*In connection with the complex and multipartite financial stability of corporations, the many writers who studied in this field, have different conceptual approaches to the interpretation of this financial category.*

*The financial stability of corporations depends on external and internal factors, priority of which are: competition in the corporate segment, as effective demand for the products, factors and tendencies of development of the financial market.*

Financial stability, financial resources, private capital, corporation.

Вопросы повышения финансовой безопасности деятельности государственных корпораций в Российской Федерации приобретают особую актуальность.

В условиях экономических санкций со стороны стран Евросоюза и США, долгого политического противостояния, российские госкорпорации находятся в центре внимания как иностранных, так и российских контрагентов.

Функционируя в условиях неопределенности, несбалансированности и дефицита бюджета, острого дефицита финансовых ресурсов, российские госкорпорации должны формировать финансовую стратегию, которая бы обеспечивала их финансовую устойчивость.

Нестабильность и стагнация экономики Российской Федерации, обо-

стрившиеся в связи с падением курса рубля и сокращением иностранных инвестиций, создают крайне сложные предпосылки финансирования деятельности госкорпораций и формирования механизма обеспечения финансовой устойчивости.

Как показывает практика, удорожание финансовых ресурсов, как на внутреннем, так и на мировом рынках, обуславливают динамический рост зависимости госкорпораций от внешних источников финансирования.

Приоритетным фактором обеспечивающим формирование условий финансовой устойчивости российских госкорпораций, как и страны в целом, может стать исключительная активность в системе инновационной, конкурентоспособной производственной деятельности [1, С.87].

С одной стороны, предпринимательская активность, финансовая устойчивость и стабильность, конкурентоспособность продукции госкорпораций, определяют оптимальные условия развития экономики страны, а с другой, только сбалансированная экономика может обеспечивать спрос на продукцию госкорпораций и создавать инфраструктурные и финансовые условия их развития.

При оценке факторов формирования финансовой устойчивости госкорпораций, важно определиться с самим понятием «финансовая устойчивость», как особой экономической категорией, которой посвящены исследования ряда авторов [4, С.203].

Так, в трудах Абрютиной М.С. и Грачева А.В. финансовая устойчивость организации понимается как синоним ее платежеспособности. При этом основными факторами платежеспособности ученые считают наличие достаточного количества ликвидных активов, выступающих как разница между общими активами и обязательствами организации на текущее время.

А.В. Грачев прямо отмечает, что финансовую устойчивость организации можно рассматривать с позиции достаточности собственных средств для оплаты обязательств.

Балабанов И.Т. определяет финансовую устойчивость корпорации, как способность корпорации покрывать активы собственными средствами и в установленные сроки отвечать по своим обязательствам, не допуская формирования кредиторской задолженности перед своими партнерами и кредиторами.

Финансовая устойчивость как синоним платежеспособности подчеркивает приоритетную роль собственного капитала, как самого надежного, устойчивого и гарантного источника финансирования активов корпорации. Однако в условиях конкуренции, в условиях динамичного инновационного развития, в целях обеспечения конкурентоспособности, собственные средства являются основной, приоритетной составляющей

оборотного капитала и активов корпорации [2, С.273].

Для расширенного воспроизводства и поступательного инновационного развития необходимым условием является привлечение внешних источников финансирования [3, С.72].

Русак Н.А. в своих работах отмечает, что понятие финансовой устойчивости корпорации напрямую связано с перспективной платежеспособностью или кредитоспособностью. Таким образом, уже в понятии финансовой устойчивости корпорации заложена потенциальная возможность привлечения заемных средств, что связано с расширением и развитием производственной деятельности корпораций.

В трудах Лапусты М.Г., Скамай Л.Г., Ионовой А.Ф., Андреевой Л.В., Родионовой В.М., финансовая устойчивость организаций рассматривается как структура финансовых ресурсов, в зависимости от источников их формирования. Немаловажным фактором привлечения заемного капитала в структуру ресурсов корпорации авторы также подчеркивают необходимость привлечения финансовых ресурсов для расширенного производства, получения прибыли и обеспечения конкурентоспособности продукции и корпорации.

В авторском подходе Ивасенко А.Г. основными аспектами, определяющими финансовую устойчивость корпорации, являются возможность развиваться, а также обеспечивать баланс активов и пассивов при высокой динамике внешних и внутренних факторов.

Различие в подходах и концепциях авторов, исследующих экономическое содержание финансовой устойчивости корпораций, позволяет сделать вывод о том, что финансовая устойчивость корпорации – это категория многоаспектная, зависящая от системы взаимно обуславливающих факторов, преобладание в ряде которых, в свою очередь, зависит от факторов внешней и внутренней среды.

Немаловажное значение в системе формирования системы критериев финансовой устойчивости корпораций является жизненный цикл корпораций и товаров, которые она производит, а также соотношение спроса и предложения на продукцию корпорации как на внутреннем – национальном рынке, так и на международном рынке.

Анализ подходов разных авторов к понятию «финансовая устойчивость корпорации» позволил выявить определенную совокупность критериев

содержания этой системной категории (рис. 1).

Следует согласиться, лидирующим критерием в определении финансовой устойчивости корпораций является состояние собственного капитала корпорации, который определяет ее независимость от внешних источников финансирования, возможность стратегического инновационного развития и расширенного воспроизводства, что в свою очередь может обеспечивать конкурентоспособность компании на рынке [5, С.360].



Рисунок 1 – Приоритетные критерии финансовой устойчивости корпораций

Обобщение факторов, обуславливающих финансовую устойчивость организации, в анализируемых работах отмеченных авторов позволяет выделить важнейшие из них (рис. 2):

- оптимальность структуры и состояния активов и пассивов корпорации (Лапуста М.Г., Селезнева Н.Н., Андреева Л.В. и др.);

- структура собственных и заемных средств (Ковалев В.В., Богдановская Л.А., Волкова О.Н. и др.);

-эффективное формирование и использование финансовых ресурсов (Грачев А.В., Абрютин М.С.);

- финансовое состояние корпорации в целом и качество финансового менеджмента в корпорации (Шермет А.Д., Щитникова И.В., Синчик Л.Г. и др.);

-конъюнктурное функционирование корпорации с учетом факторов внутренней и внешней среды (Гиляровская Л.Т.).

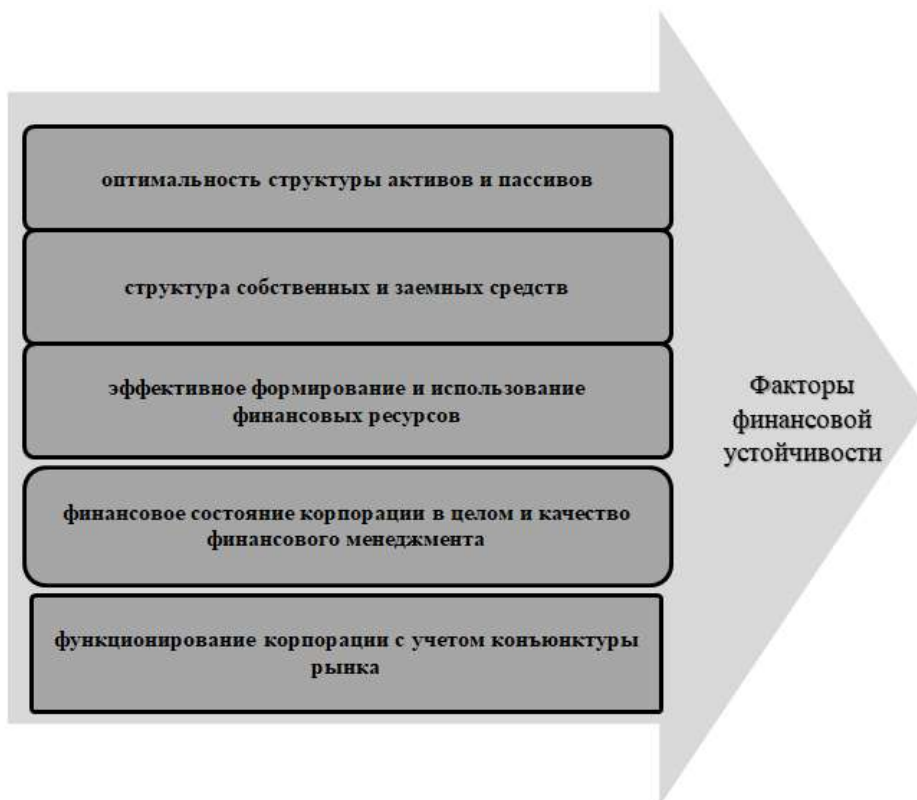


Рисунок 2 – Факторы финансовой устойчивости корпораций

Основными факторами внутренней среды корпорации, влияющей на финансовую устойчивость являются (рис. 3):

- управление формированием финансовых ресурсов корпорации;
- доля собственного капитала в структуре финансовых ресурсов, превышающая долю заемных финансовых ресурсов;
- объем генерируемой прибыли и направления ее распределения;
- управления оборотными активами корпорации;
- формирование механизма эффективного управления производственными активами корпорации в целом.

Наиболее важными факторами, определяющими финансовую устойчивость корпораций являются:

- состояние платежеспособного спроса на национальном рынке;
- уровень конкуренции в товарном сегменте корпорации;
- налоговая и денежно-кредитная политика;
- состояние национального кредитного рынка и рынка капиталов;
- государственная политика в сфере инноваций;
- поддержка политики импортозамещающего производства со стороны государства;
- реализация национальных программ развития производственного и регионального сектора и др.

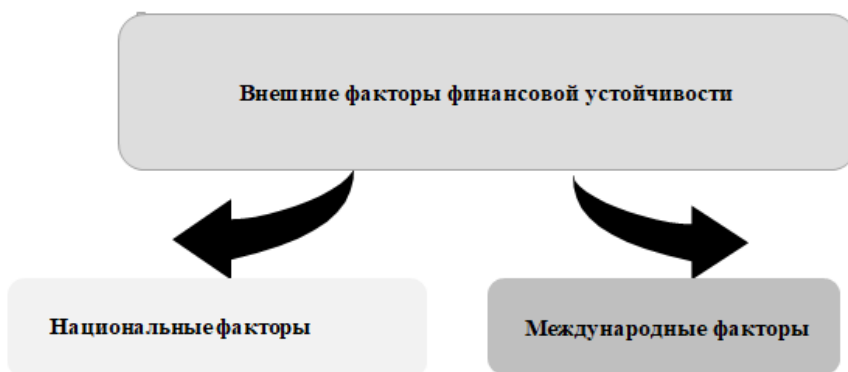


Рисунок 3 – Внешние факторы финансовой устойчивости корпораций

В качестве международных факторов, определяющих финансовую устойчивость корпораций следует выделить:

- конъюнктура мирового финансового рынка;
- международная конкуренция;
- состояние спроса на продукцию корпорации;
- реализация концепции социально-этического маркетинга в системе корпоративного производства;
- состояние международного политического климата.

Проведенный анализ и обобщения развития теоретических основ финансовой устойчивости корпорации позволяет сделать вывод, что данная экономическая категория непрерывно развивается и трансформируется под влиянием состояния национальной экономики ее внутренних и внешних условия и факторов развития.

В условиях нынешней нестабильной экономической ситуацией в стране российским госкорпорациям следует формировать краткосрочную финансовую стратегию компании с возможностью адаптации ее к текущим изменениям с учетом преимущественно внутренних факторов и собственных средств развития оказывающим влияние на финансовую устойчивость.

Однако Финансовый стратегический план развития госкорпорации должен предусматривать систему внедрения инновационных методов в регулировании и прогнозировании финансовой устойчивости, с учетом внешних и внутренних факторов, которые позволяют обеспечить повышение потенциала собственных средств, а так же привлечения внешних источников финансирования.

*Литература*

1. Бунич Г.А. Стратегические аспекты финансирования экономики Российской Федерации. Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Современная экономика концепции и модели инновационного развития»: Сб. науч. тр. // М.: РЭУ им В.Г. Плеханова. 2016.
2. Бунич Г.А., Ровенский Ю.А., Деньги, кредит, банки. Учебник для бакалавров, магистров, специалистов / Под ред. д.э.н., проф. Ю.А. Ровенского и д.э.н., проф. Бунич Г.А. // М.: Проспект-2016. 273 с.
3. Бунич Г.А., Ровенский Ю.А. Развитие кредитования предприятий малого и среднего бизнеса в Российской Федерации // Экономические системы. № 3, 2017.
4. Бунич Г.А., Ровенский Ю.А. Кредитование предприятий малого бизнеса в Российской Федерации. Материалы VIII Международной научно-практической конференции: «Россия и Китай: вызовы и перспективы международной интеграции» Сб. науч. тр. // М.: РЭУ им В.Г. Плеханова. 2017.
5. Лаврушин О.И., Афанасьева О.Н. Банковское дело. Современная система кредитования. Учебное пособие // М.: КНОРУС, 2016. 360 с.

УДК 339.5

## Проблема гармонизации отношений стран-участниц Евразийского экономического союза

**С.Л. Блау**, д.э.н., профессор, профессор кафедры финансового менеджмента, Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия», г. Люберцы, Московская область,  
**А.Е. Суглобов**, д.э.н., профессор кафедры «Бухгалтерский учет и аудит», Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет», г. Королев, Московская область

*Необходимость стирания экономических и законодательных барьеров при создании региональных экономических объединений нередко вступает в противоречие с экономическими интересами их стран-участниц. В этих условиях вопросы гармонизации отношений членов международных экономических объединений, безусловно, представляют определенный научный и практический интерес. В статье рассмотрены некоторые возникающие в связи с этим проблемы и предложены подходы к их решению на основе современных управленческих технологий. Особое внимание уделено проблеме формирования единого информационного пространства Евразийского экономического союза.*

Интеграционные объединения, гармонизация отношений, единое информационное пространство, финансовая эквивалентность обязательств, уравнение эквивалентности.

## The Problem of Harmonizing the Relations of the Countries-Participation of the Eurasian Economic Union

**S.L. Blau**, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Financial Management of the State Educational Institution of Higher Education «Russian Customs Academy», Lyubertsy, Moscow region,  
**A.E. Suglobov**, PhD, professor of «Accounting and audit», State Educational Institution of Higher Education Moscow Region «University of technology», Korolev, Moscow region

*The need to erase the economic and legislative barriers to the establishment of regional economic associations often enter into contradiction with the economic interests of their member countries. In these circumstances, the issue of harmonization of relations of members of the international economic associations certainly represents a certain scientific and practical interest. The article discusses some of the arising in connection with this problems, and suggested approaches to their solution based on modern management technology. It pays attention to the issue of formation of unified information space of the Eurasian economic Union.*

Integration associations, harmonization of relations, common information space, equivalence financial obligations, the equation of equivalence.

Современный этап развития мировой экономики характеризуется увеличением числа интеграционных объединений экономически развитых и развивающихся стран в экономические и таможенные союзы. В результате значительная часть стран в настоящее время участвует в тех или иных региональных экономических соглашениях. Многие из них принадлежат более чем к одному региональному блоку.

Интеграция сопровождается стиранием законодательных и экономических барьеров между национальными рынками этих стран. При этом все острее становится проблема сочетания откры-

тости национальных экономик с соблюдением экономических интересов стран-участниц интеграционных объединений. Решение возникающих при этом проблем и наиболее полная реализация синергетического эффекта экономической интеграции государств-участников таких объединений в значительной мере зависит от успешности их взаимодействия в вопросах гармонизации отношений между ними и сближения позиций по созданию равных условий для экономических субъектов этих стран.

Исследованию проблемы гармонизации отношений стран-участниц интеграционных экономических объедине-

ний посвящен ряд работ отечественных и зарубежных ученых. Так, вопросам международных финансовых отношений посвящены исследования таких зарубежных ученых, как Айзенман Дж., Чинн М.Д., Гарбер П.М., Киришнер Дж., Матеос Л., Руссо П.Л. Финансово-экономические аспекты интернационализации изучены в работах Авдокушина Е.Ф., Жарикова М.В., Саввиной О.В., Тепмана Л.Н., Эриашвили Н.Д. Методические подходы к гармонизации налогового законодательства рассмотрены в работах Винницкого Д.В., Зориной Р.С., Курцера К.М., Кучерова И.И., Мамбетова Н.Т., Якупова З.С. Вопросам совершенствования механизма распределения таможенных пошлин таможенном союзе посвящены работы Блау С.Л., Игошина Р.Е., Матвиенко Г.В., Набирушкиной И.С. Однако процессы гармонизации финансовых отношений между участниками интеграционных объединений все еще недостаточно методически проработаны.

Разработка нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность интеграционных структур, нередко требует длительного и трудоемкого согласования. При этом каждая сторона, как правило, пытается добиться определенных преимуществ за счет других участников соглашения. Чаще всего споры возникают вокруг финансовых аспектов разного рода соглашений. Для устранения существующих пробелов, недоработок необходимо использование подходов базирующихся на современных управленческих технологиях.

На постсоветском пространстве наиболее продвинутым интеграционным объединением является Евразийский экономический союз (ЕАЭС), созданный на основе Таможенного союза трех государств: России, Белоруссии и Казахстана. С вступлением в силу 1 января 2015 года договора о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС), было положено начало переходу на новую, более высокую ступень экономической интеграции стран-участниц этого объе-

динения, что в конечном счете будет способствовать более эффективному решению задач модернизации их экономики и повышения конкурентоспособности. После вступления в ЕАЭС республик Армения и Киргизия этот союз объединил пять государств с общей численностью населения 182,5 млн человек, на территории, которая составляет 14% всей суши, и обладает пятой частью мировых запасов газа и 15% нефти.

Следующим шагом к углублению процесса интеграции стало подписание Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза. Прежний кодекс был принят в 2009 г., когда формирование Таможенного союза республик Белоруссия, Казахстан и Россия находилось в начальной стадии, поэтому многие реалии, обозначившиеся после вступления в силу договора о создании ЕАЭС, в нем не были учтены. Особенность таможенного кодекса Таможенного союза состояла в том, что он значительную часть полномочий таможенных органов передавал на национальный уровень. При этом помимо кодекса продолжали действовать около 20 международных соглашений, содержащих в себе ряд противоречий. В результате в странах-участницах сформировались определенные различия в механизмах осуществления таможенных процедур и взимания платежей, что препятствовало дальнейшему развитию интеграционных процессов. После присоединения к Евразийскому экономическому союзу Армении и Киргизии возникла необходимость в разработке нового таможенного кодекса ЕАЭС, адекватного сложившимся реалиям.

В новом Таможенном кодексе, который вступил в силу 1 января 2018 г., решение большей части вопросов передается на уровень Евразийской экономической комиссии (ЕЭК). При этом таможенное регулирование в основном должно осуществляться на союзном уровне, что будет способствовать стандартизации таможенных процедур и унификации таможенных платежей. На

национальном уровне останутся в основном технические моменты, такие как структура таможенных органов, технологические аспекты их функционирования и т.д. Все это в перспективе будет способствовать гармонизации отношений стран-членов ЕАЭС и углублению их экономической интеграции.

Для того, чтобы новый таможенный кодекс в полной мере осуществлял свои функции, каждой из стран Союза необходимо проделать значительную работу по приведению национального законодательства к нормам нового кодекса. В настоящее время эта работа находится на разных стадиях и полностью не завершена ни в одной из стран-участниц. В частности, для эффективного функционирования интегрированного экономического пространства, страны-участницы должны решить целый комплекс вопросов финансового характера: налоговых, таможенных, валютного контроля и пр. Одним из наиболее существенных вопросов подобного рода является проблема гармонизации налогообложения. Налоговая политика стран-участниц ЕАЭС сформирована на базе имеющегося экономического пространства, наделенного значительно различающейся ресурсной базой, демографической ситуацией и пр. Исследование практики функционирования интеграционных объединений свидетельствует о том, что подобного рода неравенство может явиться препятствием в создании единого экономического пространства, так как унификация налогового законодательства стран, входящих в объединение, может привести к проблемам, связанным с недополучением доходов в бюджеты стран, имеющих менее конкурентоспособную продукцию.

К настоящему времени в ЕАЭС достигнута унификация механизма начисления, взимания и возврата косвенных налогов на единой таможенной территории. Однако налоговые ставки, как по прямым, так и по косвенным налогам существенно отличаются. Так, ставка НДС в республиках Беларусь и Арме-

ния составляет 20%, в России – 18%, а в Казахстане и Киргизии – 12%. Результатом является перенаправление внешне-торговых товарных потоков, когда с целью оптимизации налоговых расходов предприниматели направляют их через границу Республики Казахстан, даже если это приводит к увеличению транспортных расходов.

Опыт развития налоговых отношений на территории Европейского союза (ЕС), являющегося одним из наиболее крупных интеграционных образований, показывает, что вопрос гармонизации налогообложения является сложным и трудноразрешимым. Работа по унификации и гармонизации налогового режима ведется. Однако, до сих пор не удалось в странах-членах ЕС установить единую ставку НДС. В результате ставки в странах ЕС в значительной степени дифференцированы.

Практика показывает, что налоговую гармонизацию вряд ли возможно достичь только путем заключения договоров и соглашений. Для ее реализации потребуются длительная работа по нивелированию последствий неравных стартовых условий, постепенное выравнивание условий хозяйствования в рамках единого экономического пространства.

При этом следует учесть, что основной принцип гармонизации отношений состоит в том, что все стороны интеграционных объединений должны находиться в равных условиях, что интересы каждой из них должны учитываться и соблюдаться. В современном финансовом менеджменте для решения подобного рода проблем рекомендуется использовать принцип финансовой эквивалентности обязательств [7, С. 43].

Особенности применения этого принципа в сфере международной интеграции были рассмотрены для решения вопроса о распределении ввозных таможенных пошлин в рамках Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана в работе С.Л. Блау [6, С. 89], а позже – в работах [3,8,12]. Правовой основой регулирования этого процесса первонач-



чально являлось Соглашение об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин от 20.05.2010г. Анализ показал, что баланс интересов сторон при распределении ввозных таможенных пошлин в рамках Таможенного союза не соблюдается. Механизм их распределения, разработанный на основе статистических данных 2007-2008 гг. и не учитывающий динамику показателей внешней торговли, не в полной мере соответствовал реальной экономической ситуации и нуждался в корректировке.

После принятия в состав ЕАЭС новых членов – Армении и Киргизии, закономерно возник вопрос о разработке нового соглашения об установлении и применении в ЕАЭС порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин. В соответствии с этим в Договор о Евразийском экономическом союзе, подписанный в Астане 29.05.2014, были внесены соответствующие изменения и дополнения. При этом расчет нормативов распределения сумм ввозных таможенных пошлин вновь производился с учетом той же методики, которая была использована в 2010 году для определения нормативов для первых трех государств-членов Союза. Согласно договоренностям о присоединении Киргизии к Договору о ЕАЭС действующие нормативы распределения сумм ввозных таможенных пошлин были установлены на три года с начала применения этой страной Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза. Следовательно, к августу 2018 года должно быть принято решение о новой методике расчета нормативов распределения ввозных таможенных пошлин между бюджетами государств ЕАЭС, а также произведен их расчет. Применение инновационных подходов к этому вопросу, основанных на применении методического инструментария современного финансового менеджмента, позволило бы повысить обоснованность этого документа. С целью совершенст-

вования механизма распределения ввозных таможенных пошлин в рамках ЕАЭС целесообразно выделить следующие два аспекта:

1) корректировка нормативов распределения таможенных пошлин между странами-участницами ЕАЭС с учетом изменения во времени показателей доли каждой из стран в общем объеме импорта;

2) соблюдение финансовой дисциплины сторонами соглашения (своевременное перечисление платежей).

Учитывая, что соблюдение баланса интересов сторон имеет особое значение в международных экономических отношениях, считаем, что методика распределения импортных пошлин должна базироваться на принципе финансовой эквивалентности обязательств. К несомненным преимуществам применения данного принципа относится:

1) обеспечение финансовой эквивалентности обязательств сторон соглашения, соблюдение баланса их интересов;

2) стимулирование соблюдения финансовой дисциплины сторонами соглашения;

3) реализация одного из важнейших принципов современного финансового менеджмента – учета фактора времени в финансовых расчетах.

Первое направление совершенствования механизма распределения ввозных таможенных пошлин предполагает достижение соответствия коэффициентов распределения между странами-участницами ЕАЭС реальному соотношению доли каждой страны в общем объеме импорта. С этой целью целесообразно ежеквартально рассчитывать долю каждой страны в общем объеме импорта за истекший квартал и корректировать значения коэффициентов распределения таможенных пошлин на основе данных расчетов. Такой подход позволит реализовать принцип финансовой эквивалентности с некоторым временным лагом.

Второе направление совершенствования механизма распределения предполагает повышение качества администрирования перечисления ввозных таможенных пошлин участниками соглашения. Наиболее адекватным поставленной задаче является применение при взаиморасчетах сторон принципа финансовой эквивалентности обязательств, реализуемого с помощью методов замены или консолидации платежей. На практике реализация этого принципа достигается с помощью аппарата финансовой математики [7, С. 43].

При изменении условий платежей для реализации названного принципа необходимо учитывать разновременность платежей, которые производятся в ходе выполнения условий контракта до и после его изменения. Эквивалентными считаются такие платежи, которые оказываются равными после их приведения по заданной процентной ставке к одному моменту времени, либо после приведения одного из них к моменту наступления другого по заданной процентной ставке [7, С. 43].

В качестве метода, позволяющего реализовать принцип финансовой эквивалентности обязательств, рекомендуется использовать метод приведения (с помощью операций дисконтирования или наращення) платежей к одному моменту времени. При применении этого метода следует, прежде всего, выбрать базовый момент времени, т.е. момент к которому предполагается приведение всех сумм в расчете. Дисконтирование применяется, если необходимо привести платежи к более ранней дате, наращення – когда базовый момент времени относится к будущему.

На практике при изменении условий платежей принцип финансовой эквивалентности реализуется путем составления уравнения эквивалентности, согласно которому сумма заменяемых платежей, приведенных к одному моменту времени, приравнивается к сумме платежей по новому соглашению, приведенных к тому же моменту времени.

При погашении долга равными суммами выплаты образуют финансовую ренту. В ряде случаев возникает необходимость изменить условия погашения долга, то есть изменить условия выплаты ренты. Процесс, связанный с изменением условий ренты, называется конверсией ренты. В некоторых случаях рента с одним набором условий заменяется рентой с другими условиями. При этом предполагается, что конверсия ренты не должна приводить к изменению финансовых последствий для каждой из участвующих в соглашении сторон, то есть она должна основываться на принципе финансовой эквивалентности обязательств. Для того чтобы произвести конверсию ренты, находят ее современную величину, а затем подбирают ренту с такой же современной величиной и нужными параметрами [7, С. 75].

В некоторых случаях возникает необходимость несколько рент заменить одной, то есть речь идет об объединении рент. Для реализации принципа финансовой эквивалентности обязательств в этом случае используют уравнение эквивалентности: находят современные величины рент-слагаемых и суммируют их, а затем приравнивают эту сумму современной стоимости заменяющей ренты [7, С. 76].

Необходимость в применении этого метода возникает всякий раз, когда платежи производятся несвоевременно, поэтому в качестве базового момента времени, к которому предполагается приведение всех сумм в расчете, целесообразно выбрать момент погашения долга. Для приведения в данном случае следует применять процедуру наращення (дисконтирование применяется лишь в случае осуществления досрочных выплат, что в данном случае не имеет смысла). Если несколько просроченных платежей объединяются в один платеж, следует применять метод консолидации платежей.

При консолидации платежей, то есть замене нескольких платежей одним, принцип финансовой эквивалентности

реализуется путем составления уравнения эквивалентности, согласно которому сумма заменяемых платежей, приведенных к моменту времени консолидированного платежа, приравнивается к сумме этого платежа.

Расчеты могут производиться с помощью ставки дисконтирования, установленной по договоренности сторон и заранее прописанной в соглашении (контракте). При определении этой ставки рекомендуется ориентироваться на текущую среднерыночную ставку доходности.

Применение при взаиморасчетах сторон метода замены платежей, учитывающего их одновременность и основанного на принципе финансовой эквивалентности обязательств, будет стимулировать стороны соглашений соблюдать финансовую дисциплину (своевременно перечислять платежи).

В целом же применение принципа финансовой эквивалентности обязательств при разработке нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность интеграционных структур, позволит избежать разногласий, преодолеть противоречия сторон и будет способствовать гармонизации отношений их стран-участниц.

В международных экономических отношениях иногда возникают ситуации когда, в силу каких-либо обстоятельств, платежи за поставленный товар и оказанные услуги осуществляются несвоевременно. Применение принципа финансовой эквивалентности обязательств в международной торговле могло бы также способствовать решению спорных вопросов, связанных с несвоевременной оплатой поставленных товаров и оказанных услуг.

Законодательное закрепление обязательного соблюдения принципа финансовой эквивалентности обязательств в международных экономических отношениях повысило бы ответственность сторон по соблюдению финансовых обязательств и позволило бы защитить интересы не только должников,

но и кредиторов. Применение в практике международных расчетов этого принципа с одной стороны упростило бы решение вопроса о реструктуризации просроченных долговых обязательств, с другой – явилось бы стимулом соблюдения сторонами международных контрактов финансовой дисциплины.

Отметим, что унификация национальных налоговых, таможенных и валютных законодательств каждой из стран-участниц международных экономических объединений отнюдь не единственная проблема, которую необходимо решить с целью гармонизации их отношений. Не менее серьезные проблемы связаны с тем, что страны, объединившиеся в ЕАЭС в настоящее время значительно различаются по уровню экономического и технологического развития. В то же время, в соответствии с теорией больших систем, к которым безусловно относится столь крупномасштабное объединение как ЕАЭС, условием взаимодействия между отдельными подсистемами большой системы является наличие у них относительного свойства совместимости, то есть относительной качественной и организационной однородности («принцип совместимости»). Только при соблюдении этого принципа может быть реализован синергетический эффект, получаемый за счет интеграции отдельных элементов в единую систему. При его наличии совместная деятельность многократно увеличивает показатели эффективности. Следовательно, наряду с гармонизацией правовых и финансовых отношений существует необходимость приведения в соответствие уровней экономического и технологического развития стран-участниц ЕАЭС.

Следует отметить, что в настоящее время наиболее развитые экономики завершают формирование пятого технологического уклада и находятся в стадии перехода к шестому. Лидерами модернизации экономики являются США и Китай, которые имеют государственные стратегии инновационного развития (Digital Economy в США и Internet Econ-

ому в Китае). В этих условиях для повышения конкурентоспособности стран-участниц ЕАЭС и всего интеграционного объединения в целом, возникает насущная необходимость в формировании единого информационного пространства и применении цифровых технологий.

В соответствии с этим новый Таможенный кодекс предусматривает, что электронные технологии охватывают весь внешнеторговый процесс – от поступления товара до его выпуска на рынок для продажи. Изменения при этом сводятся к трем основным пунктам: приоритет электронных технологий, отказ от предоставления подтверждающих документов и автоматический выпуск товара. Таким образом, обеспечивается существенное упрощение таможенных процедур и перевод их в электронную форму.

В странах-участницах ЕАЭС на сегодняшний день проделана значительная подготовительная работа по переходу на новые информационные технологии. Так, в рамках реализации Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020г. осуществлен ряд проектов таможенных органов, направленных на совершенствование таможенной инфраструктуры и повышение качества таможенных услуг. В частности, с целью содействия внедрению практики оформления внешнеторговых грузов, адекватной международной, в 2013 г. был завершен инновационный проект «Модернизация информационной системы таможенных органов» (далее – Проект). Реализация этого проекта будет способствовать дальнейшей интеграции России в мировое торговое сообщество и улучшению инвестиционного климата в стране.

В 2014 году была обеспечена модернизация информационно-программных средств Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов (ЕАИС таможенных органов) в соответствии с утвержденным Алгоритмом автоматической проверки соблюдения условий регистра-

ции декларации на товары в таможенных органах пилотной зоны.

Существенное внимание в этот период было уделено упрощению и ускорению таможенных процедур, расширению практики электронного декларирования, внедрению технологии удаленного выпуска и практики обязательного предварительного информирования о ввозимых товарах.

В соответствии с распоряжением ФТС России от 4 июля 2014 г. № 192-р «О расширении практики реализации технологий автоматической регистрации декларации на товары, поданной в виде электронного документа» был расширен перечень таможенных органов, в которых осуществляется применение Алгоритма. Уже к концу 2014 года количество автоматически зарегистрированных деклараций на товары, поданных в виде электронных документов, составило 36,8 тысяч.

В настоящее время развитие инфраструктуры планомерно продолжается, и, в частности, особое внимание уделяется развитию приграничной таможенной и околотаможенной инфраструктуры.

В условиях экономического кризиса и бюджетного дефицита особую остроту приобретает проблема финансирования инфраструктурных проектов и эффективного использования бюджетных ресурсов. Учитывая, что в качестве инвестора инновационных проектов таможенных органов выступает федеральный бюджет, при принятии инвестиционных решений следует, наряду с коммерческой эффективностью, оценивать общественную и бюджетную эффективности этих проектов [2,4,5]. Такая оценка позволит выделить приоритетные проекты, которые следует реализовать в первоочередном порядке.

Общественная эффективность проекта оценивается с целью выявления соответствия проекта целям социально-экономического развития общества. Показатели общественной эффективности учитывают социально-экономические

последствия осуществления проекта для общества в целом, включая общественные блага и внешние эффекты.

В обобщенном смысле блага – это определенная совокупность средств, которые позволяют удовлетворить потребности как определенного человека, так и населения в целом. Значение общественных благ заключается в том, что в них имеется потребность не у части, а у всего населения [2, С. 118].

Бюджетная эффективность оценивается, прежде всего, по проектам, требующим государственной поддержки и финансируемым из федерального, региональных или местных бюджетов. Показатели бюджетной эффективности инвестиционного проекта характеризуют целесообразность его реализации для бюджетов различных уровней. Эти показатели рассчитываются исходя из соответствующего потока бюджетных средств. Бюджетная эффективность инвестиционного проекта оценивается в тех случаях, когда государство в лице федеральных или региональных органов исполнительной власти выступает в качестве инвестора проекта [2, С. 120].

Следует отметить, что реализация инфраструктурных проектов таможенных органов, направленных на внедрение в процесс оказания таможенных услуг новейших информационных и коммуникационных технологий, призвана увеличить оперативность предоставления таможенных услуг, улучшить качество обслуживания предприятий-участников внешнеэкономической деятельности, что должно положительно отразиться на их финансово-экономических показателях и, в конечном счете, улучшить показатели внешнеторгового оборота. Кроме того, это должно оказать позитивное влияние на положение дел в смежных организациях и в смежных отраслях. Следовательно, эти отрасли и организации имеют определенную заинтересованность в ускоренном осуществлении этих проектов. При создании благоприятных условий они могли бы также принять участие в

финансировании развития околотаможенной инфраструктуры на правах государственно-частного партнерства. Для этого необходимо создать такие законодательные условия, которые позволят частному бизнесу на возвратных условиях осуществлять инвестиционные вложения в инновационные инфраструктурные проекты, в том числе на условиях концессионных соглашений [10, С.133].

В настоящее время таможенные процессы базируются на современных информационно-коммуникационных технологиях, которые положили начало формированию общего информационного пространства государств-членов ЕАЭС. В настоящее время продолжается интеграция информационных ресурсов в рамках этого объединения, динамично развивается межведомственное электронное взаимодействие и связанные с ними предоставление государственных услуг и исполнение государственных функций в электронном виде.

На основе расширения функциональных возможностей интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли ведутся работы по созданию интегрированной информационной системы ЕАЭС. Эти работы проводятся в соответствии с Планом мероприятий по созданию, обеспечению функционирования и развитию интегрированной информационной системы ЕАЭС на 2017-2018 гг., утвержденным Распоряжением Совета Евразийской экономической комиссии от 13.01.2017 № 6. Целью создания этой системы является информационная поддержка интеграционных процессов во всех сферах, затрагивающих его функционирование, и расширение практики использования электронного обмена данными как между органами государственной власти государств-членов ЕАЭС, так и государственных органов с гражданами и хозяйствующими субъектами.

В целях гармонизации взаимодействия разработанное Комиссией программное обеспечение интеграционных

шлюзов было безвозмездно передано государствам-членам и используется в Армении, Белоруссии, Киргизии и России. Необходимое программное обеспечение в Казахстане было разработано самостоятельно.

Внедрение в процесс оказания таможенных услуг новейших информационных и коммуникационных технологий, совершенствование законодательного регулирования цифровой экономики, полное признание электронного документооборота, оптимизация и стандартизация административных регламентов, обеспечение информационной безопасности, развитие системы электронного межведомственного взаимодействия - все это позволит в полной мере реализовать преимущества информационного общества и цифровой экономики и вывести на новый, более высокий уровень качество оказания таможенных услуг на всем экономическом пространстве ЕАЭС.

Следует отметить, что технологии, информационная инфраструктура являются не целью, а средством повышения конкурентоспособности и обеспечения стабильного экономического роста стран-участниц интеграционных объединений. Совершенствование сферы таможенных услуг с помощью цифровых технологий предполагает, кроме прочего, осуществления целенаправленной политики в области организационной культуры и человеческого капитала. Оно не сводится лишь к внедрению новых технологий. Самый важный аспект преобразования таможенной деятельности с помощью цифровых технологий – изме-

нение способа мышления. Преобразования с использованием цифровых технологий требуют не только существенных технологических преобразований, но и повышения уровня организационной и информационной культуры персонала. Поэтому в период перехода на новые информационные технологии следует уделить особое внимание подготовке и переподготовке кадров.

К настоящему моменту времени проделана значительная работа по унификации и гармонизации отношений стран-участниц ЕАЭС в сферах информационного, таможенного, финансового и налогового регулирования. Считаем, что применение принципа финансовой эквивалентности обязательств при разработке нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность интеграционных структур, способствовало бы дальнейшей гармонизации отношений стран-участниц международных экономических объединений. В то же время практика показывает, что полную гармонизацию вряд ли возможно достичь только путем заключения договоров и соглашений. Для ее наиболее полной реализации потребуются применение современных управленческих технологий и длительная работа по нивелированию последствий неравных стартовых условий, постепенному выравниванию уровней экономического, технологического и информационного развития в рамках единого экономического пространства, а также по формированию у сотрудников и руководителей разного уровня образа мышления, адекватного шестому технологическому укладу.

*Литература*

1. Блау С.Л. Инновационные подходы к управлению качеством таможенных услуг // Вестник Российской таможенной академии. 2016. № 2 (35). С. 27-34.
2. Блау С.Л. Инвестиционный анализ: учебник // М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К». 2016.
3. Блау С.Л. Некоторые финансовые аспекты экономической интеграции // Science and Education: materials of the VI international research and practice conference, Munich. June 27-28, 2014, p.96-100. Munich, Germany.
4. Блау С.Л. Оценка эффективности инвестиционных проектов казенных учреждений // Сб. науч. статей Международной научно-практической конференции «Финансовый механизм обеспечения эффективной деятельности и инвестиционной привлекательности хозяйствующих субъектов» / ФГБУ «Государственный Университет Министерства Финансов РФ» // М.: Изд-во ГУМФ. 2012. с. 35-41.

5. Блау С.Л. Подходы к оценке эффективности инновационных проектов таможенной службы // Вестник Российской таможенной академии. 2016. № 1 (34). С. 98-108.
6. Блау С.Л. Принцип финансовой эквивалентности обязательств и его применение для совершенствования методики распределения ввозных таможенных пошлин в рамках таможенного союза // Вестник Российской таможенной академии. 2012. № 2. С. 88-96.
7. Блау С.Л., Григорьев С.Г. Финансовая математика: учебник. 3-е изд. стер. // М.: Издательский центр «Академия». 2013.
8. Блау С.Л., Игошин Р.Е. К вопросу распределения ввозных таможенных пошлин в рамках Таможенного союза Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан // Achievement of High School - 2013. Материали за IX международна научна практична конференция. Болгария. 2013. С. 55-58.
9. Итоги реализации проекта «Модернизация информационной системы таможенных органов» от 16.12.2013. Проекты ФТС России [Электронный ресурс]. URL: [www.customs.ru](http://www.customs.ru).
10. Механизм управления государственными функциями и услугами в таможенных органах: монография / под ред. проф. С.Л. Блау // М.: РИОР: ИНФРА-М. 2017. Сер. Научная мысль.
11. Соглашение об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) от 20.05.2010 г.
12. Blau S.L. The Innovative Approach to Harmonization of Relationship of the Participating Countries of the Integration Asssociations // Global Science and Innovation. Materials of the V International Scientific Conference. Accent Graphics communications, Strategic Studies Institute, Article writers. 2015. С. 81-85.